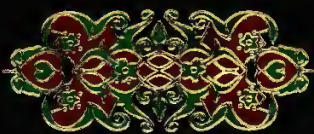


المعطي

١٨٩٢ - ١٣١٥

وحيث

لديهم مرقب لربهم



مكتبة

سرگودھا

فرقہ ٦٦٦٦٦

مَرْيَمُ وَآلِهَا فِي الْقُرْآنِ

نَحْمَدُ اللَّهَ الَّذِي كَرَّمَ وَجْهَ الْإِنْسَانِ بِالْأَرْهَابِ وَالْحِكْمَةِ فِي سُفْرِ الْكَرَامِ وَالْأَخْلَاقِ وَالسُّنَنِ



مَكْتَبَةُ الشَّيْخِ سَيِّدِ
سُرِّي رَوْدُ — كَوْنُ

أَعْلَانُ مِنَ الْمَكْتَبِ فِي كُلِّ نَسْخَةٍ مِنْ هَذِهِ الْكُتُبِ أَنَّهَا تَمْلِكُ كُنْزًا مِنْ خَزَائِنِ الْعِلْمِ وَالْفَنِّ وَالْإِسْلَامِ وَتَحْتَوِي عَلَى مَا لَا يَجِدُ فِي الْبُحُورِ الْفَرَسِيَّةِ وَفِي الْمَكْتَبَةِ

صلوات وآله المنتجبين واصحابه المنتجبين باكمل التحيات
 لما كان الا لجمع معنى الى في وصفه بعنه الحج ١٢ مبيد

[illegible][illegible]

[illegible]

انما الله تعالى في الامور كلها
 حكيم عليم لا يظلم احد
 شيئا ولا يترك شيئا من
 الامور الا وله حكمة
 وعلم لا يدركه الابصار
 ولا يحيط به الخيال
 ولا يفهمه العقول
 ولا يحيط به القلوب
 ولا يدركه الحواس
 ولا يحيط به
 الحسوس

حشا وتشويقاً فلم يجد بداً من أسعافهم بما اقترحوا
 وايضاً لهم الى غاية ما التمسوا فوجهت ركاب النظر الى
 مقاصد مسألتها وسحبت مطارف البيان في مسالك
 دلالاتها وشرحتها بشرحا كشف الاصل اف عن وجوه فرائد
 اى التشويق اليها سواء كانت دلالاتها بالذات او دلالاتها بالاعتبار فمغول كشف ١٢

[illegible][illegible]

۱۰۰۰

فواصلها ونالها اللال على معلق قواعدها وحكمتها اليها
 التي كانت في السانة فخيرت الاستاذان
 من الامحاث الشريفة والنكت اللطيفة ما خلعت الكتب
 عنه ولا يد منه بركات رائقة تسابق معانيها الاذهان وتقريرات
 شائقة تحب استماع الاذان وسيمته بغير القواعد المنطقية
 من التبريعي نام ما كان ١٢

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

في شرح الرسالة الشمسية وخدمته على حضرة مريضة
الله تعالى بالنفس القدسية والرياسة الانسية وجعلها تحت
بصعده رتبته مولى الدنيا والدين بطول ان سرادقات دولته
وقا بالولاء والسرارطين هو الخلد في الاظفار مستور اعظم الزور في العالم
صلح السيف والقلم سقاو الغيايات في نصبت رايات السعادات البائع
محقق السبايق

في شرح الرسالة الشمسية وخدمته على حضرة مريضة
الله تعالى بالنفس القدسية والرياسة الانسية وجعلها تحت
بصعده رتبته مولى الدنيا والدين بطول ان سرادقات دولته
وقا بالولاء والسرارطين هو الخلد في الاظفار مستور اعظم الزور في العالم
صلح السيف والقلم سقاو الغيايات في نصبت رايات السعادات البائع
محقق السبايق

الكتاب
في شرح الرسالة الشمسية وخدمته على حضرة مريضة
الله تعالى بالنفس القدسية والرياسة الانسية وجعلها تحت
بصعده رتبته مولى الدنيا والدين بطول ان سرادقات دولته
وقا بالولاء والسرارطين هو الخلد في الاظفار مستور اعظم الزور في العالم
صلح السيف والقلم سقاو الغيايات في نصبت رايات السعادات البائع
محقق السبايق

في اشاعة العدل الاحسان باقصى النهايات بالضرورة ديون الوزارة عين
 اي اخبار السلطان وانشاءه
 اعين الامارة اللازم من غيرة القراء لوائح السجادة الالوية الفلح
 اي قد انشأه المراسم السيد الملك
 من همته العليا وادام العناية السرمدية بهذه قواعد المسئلة
 الروائية مؤسس محبائي الدولة السلطانية العالی بعتن الجلال
 الايات والقرآن فانه ان غلات القياس رضاء بربر
 رايات اقباله الثاني لشان الاقيال ايات جلاله ظل الله
 على العالمين ملجأ الافاضل والعالمين شرف الحق ولد الله
 والدين رشيد الاسلام وموئيد المسلمين امير احمد شعور الله
 انشأه الى اقبائه ١٢٥٠
 ١٢٥٠

في اشاعة العدل الاحسان باقصى النهايات بالضرورة ديون الوزارة عين
 اي اخبار السلطان وانشاءه
 اعين الامارة اللازم من غيرة القراء لوائح السجادة الالوية الفلح
 اي قد انشأه المراسم السيد الملك
 من همته العليا وادام العناية السرمدية بهذه قواعد المسئلة
 الروائية مؤسس محبائي الدولة السلطانية العالی بعتن الجلال
 الايات والقرآن فانه ان غلات القياس رضاء بربر
 رايات اقباله الثاني لشان الاقيال ايات جلاله ظل الله
 على العالمين ملجأ الافاضل والعالمين شرف الحق ولد الله
 والدين رشيد الاسلام وموئيد المسلمين امير احمد شعور الله
 انشأه الى اقبائه ١٢٥٠
 ١٢٥٠

الكتاب

الكتاب

الكتاب

في اشاعة العدل الاحسان باقصى النهايات بالضرورة ديون الوزارة عين
 اي اخبار السلطان وانشاءه
 اعين الامارة اللازم من غيرة القراء لوائح السجادة الالوية الفلح
 اي قد انشأه المراسم السيد الملك
 من همته العليا وادام العناية السرمدية بهذه قواعد المسئلة
 الروائية مؤسس محبائي الدولة السلطانية العالی بعتن الجلال
 الايات والقرآن فانه ان غلات القياس رضاء بربر
 رايات اقباله الثاني لشان الاقيال ايات جلاله ظل الله
 على العالمين ملجأ الافاضل والعالمين شرف الحق ولد الله
 والدين رشيد الاسلام وموئيد المسلمين امير احمد شعور الله
 انشأه الى اقبائه ١٢٥٠
 ١٢٥٠

في اشاعة العدل الاحسان باقصى النهايات بالضرورة ديون الوزارة عين
 اي اخبار السلطان وانشاءه
 اعين الامارة اللازم من غيرة القراء لوائح السجادة الالوية الفلح
 اي قد انشأه المراسم السيد الملك
 من همته العليا وادام العناية السرمدية بهذه قواعد المسئلة
 الروائية مؤسس محبائي الدولة السلطانية العالی بعتن الجلال
 الايات والقرآن فانه ان غلات القياس رضاء بربر
 رايات اقباله الثاني لشان الاقيال ايات جلاله ظل الله
 على العالمين ملجأ الافاضل والعالمين شرف الحق ولد الله
 والدين رشيد الاسلام وموئيد المسلمين امير احمد شعور الله
 انشأه الى اقبائه ١٢٥٠
 ١٢٥٠

اولاً
 ثانياً
 ثالثاً
 رابعاً
 خامساً
 سادساً
 سابعاً
 ثامناً
 تاسعاً
 عاشر
 الحادي عشر
 الثاني عشر
 الثالث عشر
 الرابع عشر
 الخامس عشر
 السادس عشر
 السابع عشر
 الثامن عشر
 التاسع عشر
 العشرون
 الحادي والعشرون
 الثاني والعشرون
 الثالث والعشرون
 الرابع والعشرون
 الخامس والعشرون
 السادس والعشرون
 السابع والعشرون
 الثامن والعشرون
 التاسع والعشرون
 الثلاثون

من عند شرفاء ولا كسر في دين الهدى شبهة ان الكرامة باهت
 اذبه ليست به والحج حمد الشئ منه شبهة ان اعرافه العدل في
 ايام دولته عاكفة رتبة العلم من آثاره متخالفة واياديه على اهل الحق
 فاقصوا واعاديه من بين الخلق غائصة وهو الذي علم اهل الزمان بواقعة
 العدل والا احسان وخص العلماء من بينهم بغوائل متواليه وضائلا
 غير متناهية ورفع اهل العلم مراتب الكمال ونصب لآباب الدين مرتبا
 الاجل والخفض لاصحاب الفضل جناح الا فضل حتى جلبت
 الى جناب رفعة بضائع العلوم من كل مرمى مصين روجه تلقا مدني
 دولته مطايا الامال من كل فم عتيق الله كما يدته لا عدد كلمته
 فايداه وكثورت خلدنا ونظم مصانع خلقك فخلد شعور من قال
 امين ابقى الله محمدا فان هذا ادعاء يشمل البشرية فان وقع في حيز
 القبول فهو غاية المقصود ونهاية المأمول والله تعالى سائل ان يوفقني
 لاصداق والصواب ويخبرني عن الخطايا كما طربا به ولي التوفيق وسبيد
 ازمة التحقيق قال بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي نظم الوجوه
 واخترع مكنون الاشياء بقضه الحق وانشا بقدره انواع الجواهر العقلية

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

13

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
من كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والحمد لله رب العالمين

[illegible]

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

المجلد الثاني من كتاب...
الكتاب الثاني من كتاب...
الكتاب الثالث من كتاب...
الكتاب الرابع من كتاب...
الكتاب الخامس من كتاب...
الكتاب السادس من كتاب...
الكتاب السابع من كتاب...
الكتاب الثامن من كتاب...
الكتاب التاسع من كتاب...
الكتاب العاشر من كتاب...

قطب للملوك والسياسين محمد دام الله ظلالها وضاعف جلالها
الذي مع جلالته تسنه فاق بالسعادات كبدية والكرامات السرية
واختص بالفضائل الجميلة والخصائل الحميدة بتجريب كتاب في
المنطق جامع لقواعد حاو لاصوله وضوابط فبادرت الى مقتضى اشتاق
وشرعت في ثبته وكتابه مستلزما لاخل بشي يعتد به من القواعد
والضوابط مع زيادات شريفة ونكت لطيفة من عندي غير تابع
لاحد من الخلاق بل للحق الصريح الذي لا ياتيه الاطل من
بين يديه ولا من خلفه سميت بالرسالة الشمسية نحو القواعد
المنطقية ورثته على مقدمة وثلاث مقالات وخاتمة
معتصما بحبل التوفيق من واهب العقل ومتوسلا على جوده
الفيض للخير والعدل انه خير موفق ومعين اما المقدمة ففيها
بجنان الاول في ماهية المنطق وبيان الحاجة اليه اقول
الرسالة مرتبة على مقدمة وثلاث مقالات وخاتمة اما
المقدمة ففيها ماهية المنطق بيان الحاجة اليه و
موضوعه اما المقالات فتشك فاوليها في المفردات

الكتاب الثاني من كتاب...
الكتاب الثالث من كتاب...
الكتاب الرابع من كتاب...
الكتاب الخامس من كتاب...
الكتاب السادس من كتاب...
الكتاب السابع من كتاب...
الكتاب الثامن من كتاب...
الكتاب التاسع من كتاب...
الكتاب العاشر من كتاب...
الكتاب الحادي عشر من كتاب...
الكتاب الثاني عشر من كتاب...
الكتاب الثالث عشر من كتاب...
الكتاب الرابع عشر من كتاب...
الكتاب الخامس عشر من كتاب...
الكتاب السادس عشر من كتاب...
الكتاب السابع عشر من كتاب...
الكتاب الثامن عشر من كتاب...
الكتاب التاسع عشر من كتاب...
الكتاب العشرون من كتاب...

الكتاب الثاني من كتاب...
الكتاب الثالث من كتاب...
الكتاب الرابع من كتاب...
الكتاب الخامس من كتاب...
الكتاب السادس من كتاب...
الكتاب السابع من كتاب...
الكتاب الثامن من كتاب...
الكتاب التاسع من كتاب...
الكتاب العاشر من كتاب...
الكتاب الحادي عشر من كتاب...
الكتاب الثاني عشر من كتاب...
الكتاب الثالث عشر من كتاب...
الكتاب الرابع عشر من كتاب...
الكتاب الخامس عشر من كتاب...
الكتاب السادس عشر من كتاب...
الكتاب السابع عشر من كتاب...
الكتاب الثامن عشر من كتاب...
الكتاب التاسع عشر من كتاب...
الكتاب العشرون من كتاب...

والثانية في القضايا واحكامها والثالثة في القياس امام الخاتمة

ففي مولد الأقبسية واجزاء العلوم وأما قبها عليها أن ما يجب
على من يترجم من هذه المصنفات وما يترجم منها السائل وما عليها

ان يعلم في المنطق اما ان يتوقف الشروع فيه عليه او لا

فان كان الاول فهو المقدمة وان كان الثاني فاما ان يكون

عن
عنه
للأمة
منه
فقد
يكون
الملكوت
يعلم
الملكوت
الملكوت

البحث فيه عن المفردات فهو المقالة الأولى وعن المتربات
أي من يسبق المفردات من حيث أن لها مدخل في الجمل المقصود ١١٢ محمد بن

فلا يخلو ما ان يكون البحث فيه عن المركبات الغير المقصودة

بالذات فهو المغالة الثانية او عن المركبات التي

القضاء بالانزات فلا يخلف لها ان يكون النظر فيها

ہی المقاصد بالذات سرچشمہ ان یوں لکریے

انسانی زندگی میں جو امور اور حالات ہیں جن سے انسان کو فائدہ پہنچتا ہے ان کو احوالِ نفع کہتے ہیں۔

قوله لا اله الا الله في قوله
ان الله قد علم انما هو

لا يخفى على الاخوان المتقاه اننا نبيع في القضاة الى
عقبات القضاة انما نبيع في القضاة الى

انصافاً و ادماً
کند که در جواب
تو گفتی

که تو را ایضا فلا و غیره
در جواب او که ایسا و الا نیست

وَأَمَّا الْفُلُ فَأَنزَلْنَاهُ ذِي الْقُرْبَىٰ وَأَوْرَثْنَاهَا قَوْمَ يَسْرِينَ

ان القضاة ليسوا في حكم القضاة

ن ۱۲۰ عا د م س ک

وَأَمَّا الْفُقَرَاءُ فَقَدْ كَثُرُوا ۖ وَفِي الْكُوفَةِ عَلَى الْأَعْدَاءِ ۚ إِنَّ الْأَعْدَاءَ عَلَى

نہد الباقی فان
الغضبية فان
سکرند و تقصیرها
على ظاهر الحال
انما هي

١٢ احوال - في بحث المكس المستوفى الى جملون احوال القضية ١٤

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ كَبِيرٌ

بسم الله الرحمن الرحيم

مَنْزِلَةُ الْمَرْبُوعِ وَهُوَ الْمَرْبُوعُ الْمَرْبُوعُ

في العلم لو لم يتصور اولا ذلك العلم لكان طالبا للجهول
 اي بوجه من الوجوه ١٢
 المطلق وهو محال لا متناه توجه النفس نحو الجاهول المطلق
 علمه اي الجاهل من كل وجه ١٣
 وفيه نظر لان قوله الشروع في العلم يتوقف على تصور
 ان اراد به التصور بوجه ما ففسلم لكن لا يلزم منه انه
 لا بد من تصور برسمه فلا يتم القريب اذا المقصود بيان
 سبب ايراد رسم العلم في مقدم الكلام وان اراد به
 التصور برسمه فلا نسلم ان لم لو لم يكن العلم وتصورا برسمه
 يلزم طلب الجاهول المطلق وانما يلزم ذلك لو لم يكن العلم
 متصورا بوجه من الوجوه وهو ممنوع فلا بد ان يقال لا بد من
 تصور العلم برسمه ليكون الشارح فيه على بصيرة فطلبه فانما اذا قصد
 العلم برسمه وقت على جميع مسأله اجمالا حتى ان كل مسألة منه
 ترد عليه علم انها من ذلك العلم كما ان من اراد سلوك
 طريق لم يشأ هذه لكن عرف اماراته فهو على بصيرة في
 سلوكه واما على بيان الحاجة اليه فلان لم لو لم يعلم غاية
 العلم والغرض منه لكان طالبا عبثا واما على موضوعه

الحاشية ١١ في ١١ وجه ١٢

مقدمة الكتاب

في العلم لو لم يتصور اولا ذلك العلم لكان طالبا للجهول
 اي بوجه من الوجوه ١٢
 المطلق وهو محال لا متناه توجه النفس نحو الجاهول المطلق
 علمه اي الجاهل من كل وجه ١٣
 وفيه نظر لان قوله الشروع في العلم يتوقف على تصور
 ان اراد به التصور بوجه ما ففسلم لكن لا يلزم منه انه
 لا بد من تصور برسمه فلا يتم القريب اذا المقصود بيان
 سبب ايراد رسم العلم في مقدم الكلام وان اراد به
 التصور برسمه فلا نسلم ان لم لو لم يكن العلم وتصورا برسمه
 يلزم طلب الجاهول المطلق وانما يلزم ذلك لو لم يكن العلم
 متصورا بوجه من الوجوه وهو ممنوع فلا بد ان يقال لا بد من
 تصور العلم برسمه ليكون الشارح فيه على بصيرة فطلبه فانما اذا قصد
 العلم برسمه وقت على جميع مسأله اجمالا حتى ان كل مسألة منه
 ترد عليه علم انها من ذلك العلم كما ان من اراد سلوك
 طريق لم يشأ هذه لكن عرف اماراته فهو على بصيرة في
 سلوكه واما على بيان الحاجة اليه فلان لم لو لم يعلم غاية
 العلم والغرض منه لكان طالبا عبثا واما على موضوعه

[illegible]

فلان تمتاز العلوم بحسب تمايز الموضوعات فإن علم الفقه
مثلا انما يمتاز عن علم اصول الفقه بموضوعه لان علم
الفقه يبحث فيه عن افعال المكلفين من حيث انما تحل
وتحرم وتضمن ويقصد وعلم اصول الفقه يبحث فيه
عن ادلة الشرعية السمعية من انما يستنبط عنها الاحكام الشرعية
فلما كان لهذا موضوع ولذا للموضوع اخرصارا عليهما يميز
منفردا كل منهما عن الآخر فلو لم يعرف الشارع والعلم ان موضوعه اشياء
هو يميز العلم المطلوب عنده ولم يكن له في طلبه بصيرة

[illegible][illegible]

وكتبه المصنف في سنة ١٢٠٠
 في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٠٠
 في مدينة القاهرة
 في داره
 في سنة ١٢٠٠

ولما كان بيان الحاجة الى المنطق ينساق الى معرفته
 برسمة او رسمه في بحث واحد وصلا بالبحث
 بتقسيم العلم الى التصور فقط والتصديق لتوقف
 بيان الحاجة اليه عليه فقال العلم اما تصور فقط
 وهو حصول صورة الشيء في العقل او تصور مع حكم وهو
 اسناد امر الى اخر ايجابا او سلبا ويقال للجوهر تصديق
 اقول العلم اما تصور فقط اي تصور الحكم به ويقال له
 التصور الساذج كتصور الانسان من غير حكم عليه بنف
 او اثبات واما تصور مع حكم ويقال للجوهر تصديق

ان العلم اما تصور فقط او تصور مع حكم
 والتصور فقط هو حصول صورة الشيء في العقل
 والتصور مع حكم هو حصول صورة الشيء في العقل
 مع حكم عليه بنف او اثبات

ان العلم اما تصور فقط او تصور مع حكم
 والتصور فقط هو حصول صورة الشيء في العقل
 والتصور مع حكم هو حصول صورة الشيء في العقل
 مع حكم عليه بنف او اثبات

ان العلم اما تصور فقط او تصور مع حكم
 والتصور فقط هو حصول صورة الشيء في العقل
 والتصور مع حكم هو حصول صورة الشيء في العقل
 مع حكم عليه بنف او اثبات

ان العلم اما تصور فقط او تصور مع حكم
 والتصور فقط هو حصول صورة الشيء في العقل
 والتصور مع حكم هو حصول صورة الشيء في العقل
 مع حكم عليه بنف او اثبات

ان تصورنا الانسان وحكمنا عليه بان يكتب
 او ليس يكتب اما التصور فهو حصول صورة الشيء
 في العقل فليس معنى تصورنا الانسان الا ان ترسم
 صورة منه في العقل بهامتنا لانسان عن غير عند
 العقل كما ثبتت صورة الشيء في المرأة لان المرأة
 لا تثبت فيها الا يمثل المحسوسات والنفس
 امرأة تنطبق فيها مثل المعقولات والمحسوسات

ان تصورنا الانسان وحكمنا عليه بان يكتب
 او ليس يكتب اما التصور فهو حصول صورة الشيء
 في العقل فليس معنى تصورنا الانسان الا ان ترسم
 صورة منه في العقل بهامتنا لانسان عن غير عند
 العقل كما ثبتت صورة الشيء في المرأة لان المرأة
 لا تثبت فيها الا يمثل المحسوسات والنفس
 امرأة تنطبق فيها مثل المعقولات والمحسوسات

ان تصورنا الانسان وحكمنا عليه بان يكتب
 او ليس يكتب اما التصور فهو حصول صورة الشيء
 في العقل فليس معنى تصورنا الانسان الا ان ترسم
 صورة منه في العقل بهامتنا لانسان عن غير عند
 العقل كما ثبتت صورة الشيء في المرأة لان المرأة
 لا تثبت فيها الا يمثل المحسوسات والنفس
 امرأة تنطبق فيها مثل المعقولات والمحسوسات

ان تصورنا الانسان وحكمنا عليه بان يكتب
 او ليس يكتب اما التصور فهو حصول صورة الشيء
 في العقل فليس معنى تصورنا الانسان الا ان ترسم
 صورة منه في العقل بهامتنا لانسان عن غير عند
 العقل كما ثبتت صورة الشيء في المرأة لان المرأة
 لا تثبت فيها الا يمثل المحسوسات والنفس
 امرأة تنطبق فيها مثل المعقولات والمحسوسات

على ما علم ان الامام في صرح بنفس تركيب التصديق من التصورات والاعمال كمراد صرح بكون الحكم اذ كان افضلا بل انشا في القسم من اركان الامام بل في كل فطر السبله الامام في المذهب الذي اورد بعض الكتب

على ما علم ان الامام في صرح بنفس تركيب التصديق من التصورات والاعمال كمراد صرح بكون الحكم اذ كان افضلا بل انشا في القسم من اركان الامام بل في كل فطر السبله الامام في المذهب الذي اورد بعض الكتب

على ما علم ان الامام في صرح بنفس تركيب التصديق من التصورات والاعمال كمراد صرح بكون الحكم اذ كان افضلا بل انشا في القسم من اركان الامام بل في كل فطر السبله الامام في المذهب الذي اورد بعض الكتب

هو الحكم وان قلنا ان ليس بالدار اليكون التصديق مجموع التصورات
الثالث والحكم هذا اعم الى الامام ولما على راي الحكماء والتصديق
هو الحكم فقط والفرق بينهما من وجوه احدى هان التصديق
بسيط على مذهب الحكماء ومركب على راي الامام وثانيها ان
تصور الطرفين وشرط التصديق خارج عنه على قولهم
وشطره الداخل فيه على قوله وثالثها ان الحكم نفس التصديق
على زعمهم وجزءه الداخل على زعمه واعلم ان المشهور فيما
بين القوم ان العلم ما تصور والتصديق والمصعد عند علمه
التصور الساذج والتصديق وسبب العدول عنه وورد
الاغراض على التقسيم المشهور من وجهين الاول ان التقسيم
فاسد لان احدا لا يرين لازم وهو ما ان يكون قسم الشيء عقبا له
او يكون قسم الشيء قسم منه وهما باطلان وذلك ان التصديق

العلم

والافعال او اضافته ما في ١٢ عيدهم

والحاصل ان المحصور الذي مطلقا هو العلم والتصور لما ان يعتبر بشرط
 اي ما من الجواب
 شئ اى المحصور بل التصديق او بشئ لا شئ اى عدم المحصور يقال
 ان التصديق بشرط العلم او الحكم
 له التصور السامع اولا بشرط شئ وهو مطلق التصور والقبول التصديق
 ان التصديق من شئ اى شئ هو الحكم ومن شئ اى عدم الحكم هو العلم
 هو التصور بشرط لا شئ وللمعتبر في التصديق شرط الا بشرط هو
 التصور لا بشرط شئ فلا اشكال قال وليس الحكم من كل محمول ميبا
 اي مطلق التصور
 ولا لما حملنا شيئا ولا نظرا لانه لا دلالة وسئل اقول تعلم اما بما
 اي من كذا كذا
 وهو الذي لم يتوقف حصوله على نظر وكسب كصورة الحرة والبرودة
 والتصديق بان الشئ ولا اثبات لا يجتمعان ولا يرتفعان ولما نظر
 وهو الذي لم يتوقف حصوله على نظر وكسب كصورة العقل والنفس
 من جهة العلم او الحكم او غيره
 وكما تصديق بان العلم بالحوادث فلذا عرفت هذا فنقول

[illegible]

Handwritten Arabic script, likely a religious or scholarly text, featuring dense cursive calligraphy.

[illegible]

حاصلا قبل حصوله وانما محال وما بطريق التسلسل فلا يحصل
 العلم المطلوب يتوقف على استحضارها كانهما متناهيا واستحضار
 ما كانهما له مع الموقوف على المحال مع فان قلت ان عينهم
 بقولكم حصول العلم المطلوب يتوقف على ذلك تقدير على استحضار
 ما كانهما له ان يتوقف على استحضار الامور الغير المتناهية فمعه
 واحدة فلا ثم ان لم يكن الاكتساب بطريق التسلسل يلزم توقف
 حصول العلم المطلوب على حصول امور غير متناهية دفعة واحدة
 فان الامور الغير المتناهية معاملة لحصول المطلوب للمعاملات
 ليس من لوازمه ان تجتمع في الوجود دفعة واحدة بل يكون السابق
 مع الوجود للارحق وان عينه ان يتوقف على استحضارها اذ
 متناهية فمسلّم ولكن لا ثم ان استحضار الامور الغير
 المتناهية في الازمنة الغير المتناهية مع وانما يستحيل ذلك
 لو كان النفس حادثة فاما اذا كانت قديمة تكون موجودة
 في ازمة غير متناهية فجاز ان يحصل لها علوم

الأخرياء المتقدم والتأخر المراد بالأمور فوق كلاً من الأول والخد وكذا العقل
استعمل أو لا يستعمل في ١١
جمع يستعمل في التعريفات في هذا الفن وإنما اعتبرت الأمور كالتعريف
لا يمكن إلا من شئئين فصاعداً أو بأمور معلومة كأمور الحاصلة
لأنها مخرجها من المراتب ١٢
صورها عند العقل وهي تتناول التصورية والتصديقية من
اليقينية والظنيات والجحليات فإن الفكر كما يجري في التصورات
يجري أيضاً في التصديقات فكما يكون في اليقينية يكون أيضاً في الظن
والجحلي أما الفكر في التصور والتصديق اليقيني فكما ذكرنا وأما الظن
فكقولنا هذا الكاظمي تنشر منه التراب وكل جاحظ ينشر منه
التراب ينهدم فهذا الكاظمي ينهدم أما في المجمل فكما إذا
قبل العالم مستغن عن الموثور وكل مستغن عن الموثور قديم
فالعالم قديم لا يقال العياض إلا لافاظ المشتبهة فإنه كما يطلق
على المصنوع العقل كذلك يطلق على الاعتقاد الجازم للباطن
الثابت وهو مخصص من الأول ومن شرائط التعريفات التصريح
عن استعمال الألفاظ المشتبهة لا نقول إلا لافاظ المشتبهة
لا تستعمل في التعريفات إلا إذا قامت قرينة تدل

والمراد بالأمور فوق كلاً من الأول والخد وكذا العقل
استعمل أو لا يستعمل في ١١
جمع يستعمل في التعريفات في هذا الفن وإنما اعتبرت الأمور كالتعريف
لا يمكن إلا من شئئين فصاعداً أو بأمور معلومة كأمور الحاصلة
لأنها مخرجها من المراتب ١٢
صورها عند العقل وهي تتناول التصورية والتصديقية من
اليقينية والظنيات والجحليات فإن الفكر كما يجري في التصورات
يجري أيضاً في التصديقات فكما يكون في اليقينية يكون أيضاً في الظن
والجحلي أما الفكر في التصور والتصديق اليقيني فكما ذكرنا وأما الظن
فكقولنا هذا الكاظمي تنشر منه التراب وكل جاحظ ينشر منه
التراب ينهدم فهذا الكاظمي ينهدم أما في المجمل فكما إذا
قبل العالم مستغن عن الموثور وكل مستغن عن الموثور قديم
فالعالم قديم لا يقال العياض إلا لافاظ المشتبهة فإنه كما يطلق
على المصنوع العقل كذلك يطلق على الاعتقاد الجازم للباطن
الثابت وهو مخصص من الأول ومن شرائط التعريفات التصريح
عن استعمال الألفاظ المشتبهة لا نقول إلا لافاظ المشتبهة
لا تستعمل في التعريفات إلا إذا قامت قرينة تدل

والمراد بالأمور فوق كلاً من الأول والخد وكذا العقل
استعمل أو لا يستعمل في ١١
جمع يستعمل في التعريفات في هذا الفن وإنما اعتبرت الأمور كالتعريف
لا يمكن إلا من شئئين فصاعداً أو بأمور معلومة كأمور الحاصلة
لأنها مخرجها من المراتب ١٢
صورها عند العقل وهي تتناول التصورية والتصديقية من
اليقينية والظنيات والجحليات فإن الفكر كما يجري في التصورات
يجري أيضاً في التصديقات فكما يكون في اليقينية يكون أيضاً في الظن
والجحلي أما الفكر في التصور والتصديق اليقيني فكما ذكرنا وأما الظن
فكقولنا هذا الكاظمي تنشر منه التراب وكل جاحظ ينشر منه
التراب ينهدم فهذا الكاظمي ينهدم أما في المجمل فكما إذا
قبل العالم مستغن عن الموثور وكل مستغن عن الموثور قديم
فالعالم قديم لا يقال العياض إلا لافاظ المشتبهة فإنه كما يطلق
على المصنوع العقل كذلك يطلق على الاعتقاد الجازم للباطن
الثابت وهو مخصص من الأول ومن شرائط التعريفات التصريح
عن استعمال الألفاظ المشتبهة لا نقول إلا لافاظ المشتبهة
لا تستعمل في التعريفات إلا إذا قامت قرينة تدل

[illegible]

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

على تعيين الالفاظ من معانيها وههنا قرينة دالة على ان المراد
 بالعلم المذكور في التعريف الحصول العقل فانه لم يفسره في
 هذا الكتاب الا به واما اعتباره الجهل في المطحيث قال للتأدي
 الى المجهول لاستحالة استعمال العلوم وتحصيل الحاصل
 وهو ام من ان يكون تصوريا او تصديقا اما المجهول التصوري
 فاكتسابه من الامور التصورية واما المجهول التصديقي فاكتسابه
 من الامور التصديقية ومن اطابق هذا التعريف انه مشتمل
 على العلال الاربعة فالترتيب اشارة الى العلة للصورية المطابقة فان
 صورة الفكر هي الهيئة الاجتماعية الحاصلة للتصورات والتصانيق
 كاهيئة الحاصلة لاجزاء السرير في اجتماعها وترتيبها والى العلة
 الفاعلية كالانعام كدلايد لكل ترتيب مرتبة في القوة العاقلة
 كالنجار السريري او مرمي معلومة اشارة الى العلة المادية كقطع الخشب
 للسرير والتأدي الى المجهول اشارة الى العلة الغائية فان الغرض من ذلك
 الترتيب ليس الا ان يتأدي للذهن الى المطالب المجهول كجلوس
 السلطان مثلا السريري وذلك الترتيب اي الفكر ليس بصوابا عما

فالكلام المحقق بانه لا يوجد الكفر الاذن ان الواجب اليقين في الكفر والاطمئنان اليقين في الكفر في قوله "فمن لم يطمئن الى قوله"

[illegible]

فقد فرغنا هذه على التقديرين ويكون
كل واحد منهما في كتاب واحد والكتابان
هو كتابنا الحمد والالحام ١٢٥

لأن بعض العقلاء يناقض بعضاً في مقتضى أفكارهم فمن واحد
يتلوى فكره إلى التصديق بجد وث العالم ومن آخر إلى التصديق
بقدمه بل لا إنسان الواحد يناقض نفسه بحسب الوقتين
يفكر ويؤدى فكره إلى التصديق بقدم العالم ثم يفكر وينساق
فكره إلى التصديق بجد وثه فالفكران ليسا بصوابين ولا الزم
اجتماع النقيضين فلا يكون كل فكر صواباً فمست الحلجة على
قانون يفيد معرفة طرق الكتاب النظريات التصورية ^{للتفكير}
لأنهم لا يفرقون بين طريقين بل يفرقون بين طريقين ^{منه} ^{منه}
من ضرورياتها ولا حاطة بأفكار الصحيحة والفاصلة
الواقعة فيها أى فى تلك الطرق حتى يعرف منه أن كل
نظري بائى طريقه يكتسب وأبى فكر صحيحه وأبى فكر فاسده ^{لأنه}
القانون هو المنطق وإنما سمي به لأن ظهور القوة النطقية

[illegible]

و هو قوله بعد قوله نعمت

١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١
 ٤٧٢
 ٤٧٣
 ٤٧٤
 ٤٧٥
 ٤٧٦
 ٤٧٧
 ٤٧٨
 ٤٧٩
 ٤٨٠
 ٤٨١
 ٤٨٢
 ٤٨٣
 ٤٨٤
 ٤٨٥
 ٤٨٦
 ٤٨٧
 ٤٨٨
 ٤٨٩
 ٤٩٠
 ٤٩١

من البعيدة والقانون هو امر كل ينطبق على جميع جزئياته
ليتعرف احكامها منه كقول النحاة الفاعل مرفوع فانه امر كل
منطبق على جميع جزئياته يتعرف احكام جزئياته منه ^{الامر المستتر ان يكون القدر في الكلام}
يتعرف منه ان زيدا مرفوع في قولنا ضرب زيدا فانه فاعل وانما
كان المنطق القلاية واسطة بين القوة العاقلة وبين المطالب ^{الامر المستتر ان يكون القدر في الكلام}
الكسبية في الاكتساب وانما كان قانونا كان مسائله قوانين
كلية منطبقة على سائر جزئياتها كما اخبر عن ان السالبة للضرورية
تنعكس الى سلبية دائمة عرفنا منه ان قولنا لا شيء من الانسان
يخبر بالضرورة ينعكس الى قولنا لا شيء من الحجر بالانسان خائما وانما
قال تعصم مراعاتها ^{لان} لان المنطق ليس نفسه تعصم ^{لان} لان
عن الخطاء ولا لم يعرض المنطق خطأ اصلا وليس كذلك
فانه ربما يخطأ لاهمال الالة هذا هو مفهوم التعريف والحال

قوله
القانون هو امر كل ينطبق على جميع جزئياته
ليتعرف احكامها منه كقول النحاة الفاعل مرفوع فانه امر كل
منطبق على جميع جزئياته يتعرف احكام جزئياته منه
يتعرف منه ان زيدا مرفوع في قولنا ضرب زيدا فانه فاعل وانما
كان المنطق القلاية واسطة بين القوة العاقلة وبين المطالب
الكسبية في الاكتساب وانما كان قانونا كان مسائله قوانين
كلية منطبقة على سائر جزئياتها كما اخبر عن ان السالبة للضرورية
تنعكس الى سلبية دائمة عرفنا منه ان قولنا لا شيء من الانسان
يخبر بالضرورة ينعكس الى قولنا لا شيء من الحجر بالانسان خائما وانما
قال تعصم مراعاتها لان لان المنطق ليس نفسه تعصم لان لان
عن الخطاء ولا لم يعرض المنطق خطأ اصلا وليس كذلك
فانه ربما يخطأ لاهمال الالة هذا هو مفهوم التعريف والحال

من البعيدة والقانون هو امر كل ينطبق على جميع جزئياته
ليتعرف احكامها منه كقول النحاة الفاعل مرفوع فانه امر كل
منطبق على جميع جزئياته يتعرف احكام جزئياته منه
يتعرف منه ان زيدا مرفوع في قولنا ضرب زيدا فانه فاعل وانما
كان المنطق القلاية واسطة بين القوة العاقلة وبين المطالب
الكسبية في الاكتساب وانما كان قانونا كان مسائله قوانين
كلية منطبقة على سائر جزئياتها كما اخبر عن ان السالبة للضرورية
تنعكس الى سلبية دائمة عرفنا منه ان قولنا لا شيء من الانسان
يخبر بالضرورة ينعكس الى قولنا لا شيء من الحجر بالانسان خائما وانما
قال تعصم مراعاتها لان لان المنطق ليس نفسه تعصم لان لان
عن الخطاء ولا لم يعرض المنطق خطأ اصلا وليس كذلك
فانه ربما يخطأ لاهمال الالة هذا هو مفهوم التعريف والحال

[illegible][illegible]

بيان الاول لولم يكن المنطق بداهيا كان كسبها فاجزئ في تحصيلها
 اي كون المنطق بداهيا ١٢
 قانون آخر وذلك القانون ايضا يحتاج الى قانون آخر فلما ان
 القانون بداهي وهو عكس التسلسل وهو محال لان لا يقال لا ثم
 لزوم الدور والتسلسل فلما يلزم لولم يفته الا اكتساب
 القانون بداهي وهو ممنوع لان نقول المنطق يجمع قوانين
 الاكتساب فاذا فرضنا ان المنطق كسبه وحاولنا
 اكتساب قانون منها والتقدير ان الاكتساب لا يتم
 الا بالمنطق فيوقوف اكتساب ذلك القانون على
 قانون آخر فهو ايضا كسبي على ذلك التقدير فالدور والتسلسل
 لازم وتقرير الجواب ان المنطق ليس بجميع اجزائه بداهيا
 والا لاستغنى عن تعلمه ولا بجميع اجزائه كسبيا
 ولا لزم الدور والتسلسل كما ذكرنا للعرض بل بعض اجزائه
 بداهي كالشكل الاول والبعض الاخر كسبي كباقي الاشكال

[illegible]

[illegible]

والبعض الكسبي ^{فاما} ليستفاد من البعض البدهي فلا يلزم ذلك
ولا التسلسل واعلم ان ههنا مقامين الاول الاحتياج الى النفس
^{رواها على المعارضة ١٢}
المنطق والثاني الاحتياج الى تعلمه والدليل ^{الذكر} فاما ينتهض على
ثبوت الاحتياج اليه لا الى تعلمه والمعارضة المذكورة وان
فرضا تمامها لا يدل الا على الاستغناء عن تعلم المنطق
^{او انما هي في نفسها ان تقع النظر ما يرد على مقادتها ١٢}
وهو كما يناقض الاحتياج اليه فلا يبعد ان لا يحتاج التعلم للمنطق
^{اي الاستغناء عن التعلم}
لكونه ضروريا لجميع اجرائه ولو كونه معلوما بشئ آخر وتكون الحاجة
ماسة النفس في تحصيل العلوم النظرية للمذكور في معرض
المعارضة لا يصلح للمعارضة لانها المقابلة على سبيل الممانعة
^{والتحريض}
قال البحث الثاني في موضوع المنطق موضوع كل علم يبحث فيه
^{من بحثي لثبوت ١٢}
عن عوارضه التي لحقه بل هو هو اى لثباته او لما سويه او لجزئه
فموضوع المنطق المعلومات التصورية والتصديقية لان المنطق
^{لقد توفى العلم الذي في نفسه وجب ان يبين الى الخاص القصور}
يبحث عنهما حيث انهما توصل الى مجهول تصور وتصديق
ومن حيث انهما يتوقف عليهما للوصول الى التصور كونهما كائنة وجزئية
^{وحيث انهما يتوقف عليهما للوصول الى التصور كونهما كائنة وجزئية}
وذاتية وعرضية وجنسا وفصلا وعرضا وخاصة ومن حيث

[illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

والأمر الخارج عن المعروف إما مساو له أو أعظم منه أو أخص منه
 أو مباين له فالثلاثة الأول وهي العارض للذات المعروف والعارض
 للجزء والعارض للمساوي تسمى أعراضاً ذاتية لاستندائها إلى ذات
 المعروف أما العارض للذات فظاهر وأما العارض للجزء فلا
 يخرج عن داخل في الذات والمستند إلى ما هو في الذات مستند إلى
 الذات في الجملة وأما العارض للأمر للمساوي فلا للمساوي يكون
 مستنداً إلى ذات المعروف والعارض مستنداً إلى المساوي المستند
 إلى المستند إلى الشيء مستند إلى ذلك الشيء فيكون العارض
 أيضاً مستنداً إلى الذات والثلاثة الأخيرة وهي العارض
 لأمر خارج أعظم من المعروف كالحركة اللاحقة للابيض
 بواسطة أنه جسم وهو أعظم من الابيض وغيره والعارض
 للخارج الأخص كالمضحك العارض للحيوان بواسطة أنه
 إنسان وهو أخص من الحيوان والعارض بسبب المباين
 كالحركة العارضة للماء بسبب النار وهي مباينة للماء
 تسمى أعراضاً غير ذاتية لأنها من الغواية بالقياس إلى الذات المعروف

هذا هو الاستدلال الذي ذكره ابن رشد في كتابه

العارض للذات المعروف والعارض للجزء والعارض للمساوي
 العارض للذات المعروف والعارض للجزء والعارض للمساوي
 العارض للذات المعروف والعارض للجزء والعارض للمساوي
 العارض للذات المعروف والعارض للجزء والعارض للمساوي

العارض للذات المعروف والعارض للجزء والعارض للمساوي

العارض للذات المعروف والعارض للجزء والعارض للمساوي

العارض للذات المعروف والعارض للجزء والعارض للمساوي

العارض للذات المعروف والعارض للجزء والعارض للمساوي
 العارض للذات المعروف والعارض للجزء والعارض للمساوي
 العارض للذات المعروف والعارض للجزء والعارض للمساوي
 العارض للذات المعروف والعارض للجزء والعارض للمساوي

والعلوم لا يبحث فيها الا عن الاعراض الذاتية لموضوعاتها
 فلهذا قال عن عوارضه التي تلحقها هو هو الخ إشارة الى
 الاعراض الذاتية واقامة الحد مقام الحد ودواذا قيد هذا
 فنقول موضوع المنطق المعلومات التصورية والتصديقية
 لان المنطق يبحث عن اعراضها الذاتية وما يبحث في العلم عن
 اعراضها الذاتية فهو موضوع ذلك العلم فيكون للمعلومات التصورية
 والتصديقية موضوع المنطق ولما قلنا ان المنطق يبحث عن الاعراض
 الذاتية للمعلومات التصورية والتصديقية لانه يبحث عنها

والفكر في ذلك ان في كل موضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية

لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية

لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية

لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية

لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية

لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية

لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية

لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية

لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية

لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية
 لان الموضوع لا يبحث فيه الا عن الاعراض الذاتية

[illegible]

تصور الحكم عليه ليس معناه انه يستدعي تصور الحكم عليه بكنهه
الحقيقة لولا يتصور حقيقة الشيء لاقتنع الحكم عليه بل المراد ان
يستدعي تصور بوجه ما اما بكنه حقيقة او بام صادق عليه فلانا
نحكم على اشياء لا نعرف حقائقها كما نحكم على ارجاء الوجود بالعلم
والقدر وقول على شئ من اهل البيت بعد بيان شغل الحجة المعاني بل لو كان
الحكم مستدعي تصور الحكم عليه بكنه حقيقة لاصح منا امثال
هذه الاحكام وثانيهما ان الحكم في ايدهم مقول بالاشتراك
على معنيين احدهما النسبة الايجابية والسلبية للتصورين
شئيين وثانيهما ايقاع تلك النسبة الايجابية وان تراعى ايقاع الحكم
حيث يحكيان كلاً في التصديق من تصور الحكم النسبة الايجابية
والسلبية وحيث قال لا امتناع الحكم من جهة ايقاع النسبة وان تراعى
تنبيرها باعتبار معنى الحكم كلاً فان كان المراد النسبة الايجابية في
الوضعين لم يكن لقول لا امتناع الحكم من جهة احد هذه الامور معنى
قاع النسبة فيها فليزول استدعاء التصديق لتصور الايقاع وهو
طال ان اذ اذكر ان النسبة الواقعة وليست بواقعة يحصل التصديق

[illegible][illegible]

رسالة السيد علي

ولا يتوقف حصوله على تصرفه إلا بالامراء فاقبلت لهذا الغاية ما إذا كان الحكم
أدراكا أما إذا كان فعلا فالصدق يستند على تصور الحكم لأن فعله لا يفعل
الاختيارية للنفس والأفعال الاختيارية إنما تصدر عنها بعد شعورها
بها والقصد الأصل لها فحصل الحكم موقوف على تصور حصول التصديق
موقوف على حصول الحكم فحصل التصديق موقوف على تصور الحكم على
المصنف في شرح المختصر ص ١٢٠ جعل في الأجزاء التصديق صحة
لا يرد أجزاء التصديق على أربعة فقول قول لأن كل تصديق لابد فيه من
تصور الحكم يدل على أن تصور الحكم جزء من أجزاء التصديق فلو كان المراد به
إيقاع النسبة في الموضوعين لكان أجزاء التصديق على أربعة وهو صريح
في الأقال الأما هو المختص كل تصديق لابد فيه من ثلث تصورات تصديق
الحاكم عليه بها الحكم قيل فروقا بين قول المصنف هنا لا الحكم في
قال الأما تصوره لكان في ثلثها قال المصنفان يجوز أن يكون قول الحكم
معطوفا على تصور المحكوم عليه في لا يكون تصديقاً قال لابد والتصديق
من الحكم وغير لازم من أن يكون تصديقاً وان يكون معطوفاً على الحكم عليه في
لا يكون تصديقاً في نظر قول الحكم لكان معطوفاً على تصور المحكوم عليه

[illegible]

ما ائنت هو ايقاع الكمال الرباط بينهما فخذ هذا كما مر الذي صحح بتعليقه الكمال وشرطه تقويمه فاحذر ذلك الامور الما يحل ودر

[illegible]

نامہ

[illegible]

بشيء آخر والشئ الاول هو الدال التافه والمعلوم الدال ان كان لفظا فالكلية
الفرع منه توجه الضميمة المذكورة في التعريف بغير الاسم الصالح
لفظية ولا تعبر لفظية كدال الخط والعقد النصب لاشارة والدال اللفظية
اما بحسب جعل الجاعل وهي الوضعية كدال الفاعل انسان على الحيوان للناطق
والوضع هو جعل اللفظ بالوضع ولا وهي ان كان يكون بحسب اقتضا الطبع
وهي الطبعية كدال ابراج على الوجع فان جميع الالفاظ لفظية التعلق بغير موضوع
والاولى العقلية كدال اللفظ السمع على الجهد على وجود الالفاظ المخصوصة
هنا هو كدال اللفظ الوضعية وهو اللفظ بحيث يتصل بغيره معناه للعلو وضعه

والاولى العقلية كدال اللفظ السمع على الجهد على وجود الالفاظ المخصوصة
هنا هو كدال اللفظ الوضعية وهو اللفظ بحيث يتصل بغيره معناه للعلو وضعه
والاولى العقلية كدال اللفظ السمع على الجهد على وجود الالفاظ المخصوصة
هنا هو كدال اللفظ الوضعية وهو اللفظ بحيث يتصل بغيره معناه للعلو وضعه

والاولى العقلية كدال اللفظ السمع على الجهد على وجود الالفاظ المخصوصة
هنا هو كدال اللفظ الوضعية وهو اللفظ بحيث يتصل بغيره معناه للعلو وضعه

والاولى العقلية كدال اللفظ السمع على الجهد على وجود الالفاظ المخصوصة
هنا هو كدال اللفظ الوضعية وهو اللفظ بحيث يتصل بغيره معناه للعلو وضعه

والاولى العقلية كدال اللفظ السمع على الجهد على وجود الالفاظ المخصوصة
هنا هو كدال اللفظ الوضعية وهو اللفظ بحيث يتصل بغيره معناه للعلو وضعه

والاولى العقلية كدال اللفظ السمع على الجهد على وجود الالفاظ المخصوصة
هنا هو كدال اللفظ الوضعية وهو اللفظ بحيث يتصل بغيره معناه للعلو وضعه

[illegible][illegible]

وهو اما مطابقة وتضمن والتزام في اللفظ اذ كان اللفظ موضوعا على
 معنى فان ذلك المعنى الذي هو دلول اللفظ اما ان يكون عين المعنى للموضوع او دلول
 فياخر خارجا عنه فلا. اللفظ على معناه بواسطة اللفظ موضوع لذالك المعنى
 مطابقة كذلك لان اللفظ على الحيوان الناطق فان الانسان انما يدل على الحيوان
 الناطق لاجل انه موضوع للحيوان الناطق ودلالة على معناه بواسطة اللفظ
 موضوع معنى داخل في ذلك المعنى لدلول اللفظ تضمن كذلك لان الانسان على الحيوان
 الناطق فان الانسان انما يدل على الحيوان الناطق لاجل انه موضوع للحيوان
 الناطق وهو معنى خارج في الحيوان الناطق لان اللفظ موضوع لدلول اللفظ ودلالة على
 معناه بواسطة اللفظ موضوع معنى خارج عنه ذلك المعنى لدلول
 التزام كذلك لان الانسان على قابل العلم وصنعة الكتابة فان دلالته عليه
 بواسطة اللفظ موضوع للحيوان الناطق وقابل العلم وصنعة الكتابة
 خارج عنه ولازم اما تسمية الدلالة الاولى بالمطابقة فلان اللفظ
 مطابق اي موافق لتتمام ما وضع له من قولهم طابق النعل بالنعل اذا
 وافقا واما تسمية الدلالة الثانية بالتضمن فلان جزء المعنى
 داخل في ضمنه فهي دلالة على ما في ضمن المعنى الموضوع له

وأما تسمية الدلالة الثالثة بالانتماء فلان اللفظ لا يدل على كل امر
خارج عن مائة الموضوع لابل على الخارج للارام لا كما قيل حدود
الدلالات الثلاث بتوسط الموضوع لان لم يقيد بكذا فنقتض حد بعض
الدلالات ببعضها وذلك بخواران يكون اللفظ مشتركين الجوز لكل
كاهامكان فان موضوع الارامكان الخاص هو سلب الضرر عن الطرفين
والامكان العام وهو سلب الضرر عن احدا الطرفين وان يكون اللفظ
مشتركين الملزوم والارامكان الشمس فان موضوع الجوز والموضوع
ويصور من ذلك صور اربع اولى ان يطلق لفظ الامكان ويراد به
الامكان العام والثانية ان يطلق ويراد به الامكان الخاص
والثالثة ان يطلق لفظ الشمس ويعني به الجوز الذي هو الملزوم
والرابعة ان يطلق ويعني به الضوء الارام واذا تحققت هذه الصور
فقول لم يقيد حد دلالات المطابقة بقيد بتوسط الموضوع لا تقتض
بدلالة التضمن والارام اما الاستغناء بدلالة التضمن فلان اذ الطامكان

٥٢

ان يقال ان التضمن لا يقتضي التضمن بل يقتضي التضمن
ان يقال ان التضمن لا يقتضي التضمن بل يقتضي التضمن

ان يقال ان التضمن لا يقتضي التضمن بل يقتضي التضمن
ان يقال ان التضمن لا يقتضي التضمن بل يقتضي التضمن

اللفظ لا يدل على كل امر خارج عن مائة الموضوع لابل على الخارج للارام لا كما قيل حدود
الدلالات الثلاث بتوسط الموضوع لان لم يقيد بكذا فنقتض حد بعض
الدلالات ببعضها وذلك بخواران يكون اللفظ مشتركين الجوز لكل
كاهامكان فان موضوع الارامكان الخاص هو سلب الضرر عن الطرفين
والامكان العام وهو سلب الضرر عن احدا الطرفين وان يكون اللفظ
مشتركين الملزوم والارامكان الشمس فان موضوع الجوز والموضوع
ويصور من ذلك صور اربع اولى ان يطلق لفظ الامكان ويراد به
الامكان العام والثانية ان يطلق ويراد به الامكان الخاص
والثالثة ان يطلق لفظ الشمس ويعني به الجوز الذي هو الملزوم
والرابعة ان يطلق ويعني به الضوء الارام واذا تحققت هذه الصور
فقول لم يقيد حد دلالات المطابقة بقيد بتوسط الموضوع لا تقتض
بدلالة التضمن والارام اما الاستغناء بدلالة التضمن فلان اذ الطامكان

لا نالو فرضنا انه ليس بموضوع للضوء كان دالا عليه بتلك الدلالة
 اي لفظ الشمس ١٢
 بل بسبب وضع اللفظ للمجرم المذموم له ولكن الوهم يقيد حد
 دلالة النظمين بذلك القيد لا ينقض بذلك الدلالة مطابقة فان اذا
 اي قيد توسط الموضوع ١٢
 اطلق لفظ الامكان واريده الامكان العام كان دلالة عليه
 دلالة موضوع ١٢
 مطابقة وصدق عليها انها كذلك لفظ على ادخل في المعنى
 اي دلالة الامكان على الامكان العام ١٢
 الموضوع لان الامكان العام اخل في الامكان الخاص وهو معنى
 المراد منها ١٢
 وضع اللفظ بازاء ايض فاذا قيدنا الحد بتوسط الوضع خرجت
 عنها لانها ليست بواسطه ان اللفظ موضوع لما دخل في الدلالة المعنى
 فيه وكذلك لو لم يقيد حد دلالة الالتزام بتوسط الوضع لا ينقض
 يكون نفس الشيء بواسطه ان لفظ الامكان موضوع بآراء ١٢
 بذلك المطابقة فان اذا اطلق لفظ الشمس وعني بالضوء كان دلالة
 دلالة موضوع ١٢
 عليه مطابقة وصدق عليها انها دلالة اللفظ على اخرج عن المعنى
 الموضوع في اخله في حد دلالة الالتزام لولا التقييد بتوسط
 البضع فاذا قيد بخرجت عنها لانها ليست بواسطه ان اللفظ موضوع
 لما خرج ذلك المعنى عنه قال وليست في الدلالة الالتزام تكون
 حتى يكون الالتزامية بل بواسطه ان لفظ الشمس موضوع بآراء ١٢
 الخارج بمجالة يلزم من تصور المسمى في اللفظ موضوع ولا يخرج فيه

[illegible][illegible]

الشيخ محمد بن علي الخازن
اشترط ان يضبط الدول الامم
والدولة على الحافة

[illegible]

الاولم الاولين فان الكلام في الا
الثاني قولنا ان لا يكون
الثالث قولنا ان لا يكون

من اللفظ ولا يشترط فيه كون محال يبرز من تحقق المسمى في الخارج
 تحقيق فيه كدلالة لفظ العمى على البصر مع عدم الدلالة بينهما في الخارج
 قول لما كانت الدلالة التزامية فدلالة اللفظ عن المعنى الموضوع له
 ولا خلاف أن اللفظ لا يدل على كل امر خارج عنه فلا بد للملكة على الخارج
 مشروط وهو اللزوم الذهني أي كون الأمر الخارج كالأمر المسمى اللفظ بحيث
 يبرز من تصور المسمى بصورة فأنه لو لم يتحقق هذا الشرط لم تنفع فهم
 الأمر الخارج من اللفظ فلم يكن دال عليه بخلافه لأن دلالة اللفظ على
 المعنى بحسب الوضع لأحد الأهرين لما لأجل أنه موضوع بازائه
 وأجل أنه يبرز من فهم المعنى الموضوع له ففهمه واللفظ ليس
 بموضوع للأمر الخارج فلو لم يكن بحيث يبرز من تصور المسمى بصورة
 لم يكن الأمر الثاني أيضاً متحققاً فلم يكن اللفظ دال عليه ولا يشترط
 فيها اللزوم الخارجي وهو كون الأمر الخارجي

[illegible][illegible][illegible]

يكون البصر خارجا عنه ولا اجتماع في العمى البصر وعده يقال
والطابقة لا تستلزم التضمن كما في البسائط وما استلزامها كالتزام
فغير متيقن كان وجود لازم ذهني لكل ماهية يلزم من تصور لها
تصور غير معلوم وما قيل ان تصور كل ماهية ليستلزم تصورا لها
ليست غيرها فممنوع ومن ههنا تبين عدم استلزام التضمن كالتزام
واما ما افلا يوجد ان الامع المطابقة لاستحالة وجود التابع حيث
انه تابع بدون المتنوع **اقول** اراد المصنف ان سبب الدلالات
الثلاث بعضها مع بعض بالاستلزام وعدمه فالطابقة
لا تستلزم التضمن أي ليس متى تحققت المطابقة تحققت
التضمن لجواز ان يكون اللفظ موضوعا لمعنى بسيط فيكون
دلالة عليه مطابقة ولا تضمن ههنا لان المعنى البسيط
لاجزؤه واما استلزام المطابقة كالتزام فقير
متيقن لان الالتزام يتوقف على ان يكون المعنى
اللفظ لازم بحيث يلزم من تصور المعنى تصوره
وكون كل ماهية بحيث يوجد لها لازم كذلك غير معلوم

فان قيل ان البصر خارجا عنه ولا اجتماع في العمى البصر وعده يقال
والطابقة لا تستلزم التضمن كما في البسائط وما استلزامها كالتزام
فغير متيقن كان وجود لازم ذهني لكل ماهية يلزم من تصور لها
تصور غير معلوم وما قيل ان تصور كل ماهية ليستلزم تصورا لها
ليست غيرها فممنوع ومن ههنا تبين عدم استلزام التضمن كالتزام
واما ما افلا يوجد ان الامع المطابقة لاستحالة وجود التابع حيث
انه تابع بدون المتنوع **اقول** اراد المصنف ان سبب الدلالات
الثلاث بعضها مع بعض بالاستلزام وعدمه فالطابقة
لا تستلزم التضمن أي ليس متى تحققت المطابقة تحققت
التضمن لجواز ان يكون اللفظ موضوعا لمعنى بسيط فيكون
دلالة عليه مطابقة ولا تضمن ههنا لان المعنى البسيط
لاجزؤه واما استلزام المطابقة كالتزام فقير
متيقن لان الالتزام يتوقف على ان يكون المعنى
اللفظ لازم بحيث يلزم من تصور المعنى تصوره
وكون كل ماهية بحيث يوجد لها لازم كذلك غير معلوم

فان قيل ان البصر خارجا عنه ولا اجتماع في العمى البصر وعده يقال
والطابقة لا تستلزم التضمن كما في البسائط وما استلزامها كالتزام
فغير متيقن كان وجود لازم ذهني لكل ماهية يلزم من تصور لها
تصور غير معلوم وما قيل ان تصور كل ماهية ليستلزم تصورا لها
ليست غيرها فممنوع ومن ههنا تبين عدم استلزام التضمن كالتزام
واما ما افلا يوجد ان الامع المطابقة لاستحالة وجود التابع حيث
انه تابع بدون المتنوع **اقول** اراد المصنف ان سبب الدلالات
الثلاث بعضها مع بعض بالاستلزام وعدمه فالطابقة
لا تستلزم التضمن أي ليس متى تحققت المطابقة تحققت
التضمن لجواز ان يكون اللفظ موضوعا لمعنى بسيط فيكون
دلالة عليه مطابقة ولا تضمن ههنا لان المعنى البسيط
لاجزؤه واما استلزام المطابقة كالتزام فقير
متيقن لان الالتزام يتوقف على ان يكون المعنى
اللفظ لازم بحيث يلزم من تصور المعنى تصوره
وكون كل ماهية بحيث يوجد لها لازم كذلك غير معلوم

لجواز ان يكون من الماهيات ما لا يستلزم شيئا كذلك فلذا كان
اللفظ موضوعا لتلك الماهية لكان دلالة عليه مطابقة لالتزام
الاشتقاء شرطه وهو اللزوم الذهني وزعم لا مام ان المطابقة
مستلزمة لالتزام لان تصور كل ماهية يستلزم تصورا
لازم من لوازمها واقله انها ليست غيرها واللفظ اذا دل
على اللزوم بالمطابقة تعدل على اللازم في التصور لا التزام
جوابه ان لا مام ان تصور كل ماهية يستلزم تصورا انها ليست غيرها
فكثيرا ما تصور ماهيات الاشياء ولم يخطر ببالنا غيرها فضلا عن
انها ليست غيرها ومن هاتين علام استلزام التضمن لا التزام
لانك لم تعلم وجوده لا م ذهني لكل ماهية بسيطة لم يعلم ايضا وجود
لازم ذهني لكل ماهية مركبة لجواز ان يكون من الماهيات المركبة ما لا يكون
لازم ذهني فاللفظ الموضوع بازاء دل على جزاءه بالتضمن دون
لا التزام وفي عبارة المصنف تسامح فان اللازم ما ذكره ليس تبين عدم
استلزام التضمن لا التزام بل عدم تبين استلزام التضمن لا التزام الفرق
بينهما ظاهر او اما هي التضمن في الالتزام فمستلزم بالمطابقة كما لا يخفى

اللفظ موضوع لتلك الماهية لكان دلالة عليه مطابقة لالتزام

اللفظ موضوع لتلك الماهية لكان دلالة عليه مطابقة لالتزام

اللفظ موضوع لتلك الماهية لكان دلالة عليه مطابقة لالتزام

اللفظ موضوع لتلك الماهية لكان دلالة عليه مطابقة لالتزام

اللفظ موضوع لتلك الماهية لكان دلالة عليه مطابقة لالتزام

بجزء منه الدلالة على جزء معناه أو لا يقصد فاقصد فاقصد بجزء منه الدلالة
على جزء معناه فهو المركب إلى الجحارة فان الرامي مقصود منه الدلالة
على معنى منسوب الى موضوع ما والجحارة مقصود منه الدلالة على الجسم
المعين ومجموع المعنيين معنى اى الجحارة فلا بد ان يكون اللفظ جزء
وان يكون لجزءه دلالة على معنى وان يكون ذلك المعنى جزءا للمعنى
المقصود من اللفظ وان يكون دلالته بجزء اللفظ على جزء معنى المقصود
مقصودة فيخرج عن الحد ما لا يكون لجزءه كنهنة والاستفهام وما يكون
لجزءه لكن لا دلالته على معناه كريد وما يكون لجزءه دال على المعنى
لكن ذلك المعنى لا يكون جزءا للمعنى المقصود كعباد الله فان له
جزءا كعباد الله على معنى وهو العبودية لكنه ليس جزءا للمعنى المقصود
اى الذات المشخصة وما يكون لجزءه دال على جزء المعنى المقصود
ولكن لا يكون دلالته مقصودة كالحيوان الناطق اذا سمي به

[illegible]

الجزء منه الدلالة على جزء معناه اولاً يقصد فاقصد بجزء منه الدلالة
 على جزء معناه فهو المركب اي الجحارة فان الراي مقصود منه الدلالة
 على معنى منسوب الى موضوع ما والجحارة مقصود منه الدلالة على الجسم
 المعين ومجموع المعنيين معنى اي الجحارة فلا بد ان يكون اللفظ جزء
 وان يكون لجزءه دلالة على معنى وان يكون ذلك المعنى جزء المعنى
 المقصود من اللفظ وان يكون دلالة جزء اللفظ على جزء معنى المقصود
 مقصودة فيخرج عن الحد ما لا يكون لجزءه كنهية لا يستفهم ما يكون
 لجزءه لكن دلالة على معنى كريد وما يكون لجزءه حال على المعنى
 لكن ذلك المعنى لا يكون جزء المعنى المقصود كعباد الله علم ان له
 جزء اعبد دالا على معنى وهو العبودية لكنه ليس جزء المعنى المقصود
 اي الذات المشخصة وما يكون لجزءه حال على جزء المعنى المقصود
 ولكن لا يكون دلالة مقصودة كالجحوان الناطق اذا سمي به

له الكتابة وذاتا وهو ما صدق عليه الكاتب من افراد الانسان فان
عنيتم بقولكم المفرد مقدم على المركب طبعان ذات المفرد مقدم على
ذات المركب فمسلم ولكن تأخير ههنا في التعريف والتعريف ليس
بحسب الذات بل بحسب المفهوم وان عنيتم ان مفهوم المفرد
على مفهوم المركب فهو ممنوع فان القيود في مفهوم المركب وجودية
وفي مفهوم المفرد عدمية والوجود في التصور سابق على العدم فلذا
آخر للمفرد في التعريف وقدمه في الاقسام والاحكام لان بحسب
الذات وانما اعتبر في المقسم دلالة المطابقة لا التضمن ولا التزام
لان المعتبر في تركيب اللفظ وافراده لا دلالة جزئية على جزء معناه
المطابق وعدم دلالة عليه لا دلالة جزئية على جزء معناه
التضمني اولا لا التزامي وعدم دلالة عليه فانه لو اعتبرت التضمن
ولا التزام في التركيب والا فإلزام ان يكون اللفظ المركب من
لفظين موضوعين لمعينين بسيطين مفرد العدم لا الجزئية
اللفظ على جزء المعنى التضمني اذا جازع له وان يكون اللفظ
المركب من لفظين الموضوع بازاء معني له لازم ذهني بسيط

ن
المركب

٦١٣

له الكتابة وذاتاً وهو مصادق عليه الكاتب من افراد الانسان فان
عنيتم بقولكم المفرد مقدم على المركب طبعاً ان ذات المفرد مقدم على
ذات المركب فسلم ولكن تأخير ههنا في التعريف والتعريف ليس
بحسب الذات بل بحسب المفهوم وان عنيتم ان مفهوم المفرد
على مفهوم المركب فهو ممنوع فان القيود في مفهوم المركب وجودية
وفي مفهوم المفرد عدمية والوجود في التصور سابق على العلم فلذا
آخر المفرد في التعريف وقدمه في الاقسام والاحكام لانها بحسب
الذات وانما اعتبر في التقسيم دلالة المطابقة لا التضمن ولا التزام
لان الاعتبار في تركيب اللفظ وافراده لا دلالة تجزئه على جزء معناه
المطابق وعدم دلالة عليه لا دلالة جزئه على جزء معناه
التضمني ولا التزامي وعدم دلالة عليه فانه لو اعتبر التضمن
ولا التزام في التركيب ولا افراد لزم ان يكون اللفظ المركب من
لفظين موضوعين لمعنيين بسيطين مفرد العلم دلالة تجزئه
اللفظ على جزء المعنى التضمني اذ لا جزؤه وان يكون اللفظ
المركب من لفظين الموضوع بازاء معني له لازم ذهني بسيط

١٢٠٠
 ١٢٠١
 ١٢٠٢
 ١٢٠٣
 ١٢٠٤
 ١٢٠٥
 ١٢٠٦
 ١٢٠٧
 ١٢٠٨
 ١٢٠٩
 ١٢١٠
 ١٢١١
 ١٢١٢
 ١٢١٣
 ١٢١٤
 ١٢١٥
 ١٢١٦
 ١٢١٧
 ١٢١٨
 ١٢١٩
 ١٢٢٠
 ١٢٢١
 ١٢٢٢
 ١٢٢٣
 ١٢٢٤
 ١٢٢٥
 ١٢٢٦
 ١٢٢٧
 ١٢٢٨
 ١٢٢٩
 ١٢٣٠
 ١٢٣١
 ١٢٣٢
 ١٢٣٣
 ١٢٣٤
 ١٢٣٥
 ١٢٣٦
 ١٢٣٧
 ١٢٣٨
 ١٢٣٩
 ١٢٤٠
 ١٢٤١
 ١٢٤٢
 ١٢٤٣
 ١٢٤٤
 ١٢٤٥
 ١٢٤٦
 ١٢٤٧
 ١٢٤٨
 ١٢٤٩
 ١٢٥٠
 ١٢٥١
 ١٢٥٢
 ١٢٥٣
 ١٢٥٤
 ١٢٥٥
 ١٢٥٦
 ١٢٥٧
 ١٢٥٨
 ١٢٥٩
 ١٢٦٠
 ١٢٦١
 ١٢٦٢
 ١٢٦٣
 ١٢٦٤
 ١٢٦٥
 ١٢٦٦
 ١٢٦٧
 ١٢٦٨
 ١٢٦٩
 ١٢٧٠
 ١٢٧١
 ١٢٧٢
 ١٢٧٣
 ١٢٧٤
 ١٢٧٥
 ١٢٧٦
 ١٢٧٧
 ١٢٧٨
 ١٢٧٩
 ١٢٨٠
 ١٢٨١
 ١٢٨٢
 ١٢٨٣
 ١٢٨٤
 ١٢٨٥
 ١٢٨٦
 ١٢٨٧
 ١٢٨٨
 ١٢٨٩
 ١٢٩٠
 ١٢٩١
 ١٢٩٢
 ١٢٩٣
 ١٢٩٤
 ١٢٩٥
 ١٢٩٦
 ١٢٩٧
 ١٢٩٨
 ١٢٩٩
 ١٣٠٠
 ١٣٠١
 ١٣٠٢
 ١٣٠٣
 ١٣٠٤
 ١٣٠٥
 ١٣٠٦
 ١٣٠٧
 ١٣٠٨
 ١٣٠٩
 ١٣١٠
 ١٣١١
 ١٣١٢
 ١٣١٣
 ١٣١٤
 ١٣١٥
 ١٣١٦
 ١٣١٧
 ١٣١٨
 ١٣١٩
 ١٣٢٠
 ١٣٢١
 ١٣٢٢
 ١٣٢٣
 ١٣٢٤
 ١٣٢٥
 ١٣٢٦
 ١٣٢٧
 ١٣٢٨
 ١٣٢٩
 ١٣٣٠
 ١٣٣١
 ١٣٣٢
 ١٣٣٣
 ١٣٣٤
 ١٣٣٥
 ١٣٣٦
 ١٣٣٧
 ١٣٣٨
 ١٣٣٩
 ١٣٤٠
 ١٣٤١
 ١٣٤٢
 ١٣٤٣
 ١٣٤٤
 ١٣٤٥
 ١٣٤٦
 ١٣٤٧
 ١٣٤٨
 ١٣٤٩
 ١٣٥٠
 ١٣٥١
 ١٣٥٢
 ١٣٥٣
 ١٣٥٤
 ١٣٥٥
 ١٣٥٦
 ١٣٥٧
 ١٣٥٨
 ١٣٥٩
 ١٣٦٠
 ١٣٦١
 ١٣٦٢
 ١٣٦٣
 ١٣٦٤
 ١٣٦٥
 ١٣٦٦
 ١٣٦٧
 ١٣٦٨
 ١٣٦٩
 ١٣٧٠
 ١٣٧١
 ١٣٧٢
 ١٣٧٣
 ١٣٧٤
 ١٣٧٥
 ١٣٧٦
 ١٣٧٧
 ١٣٧٨
 ١٣٧٩
 ١٣٨٠
 ١٣٨١
 ١٣٨٢
 ١٣٨٣
 ١٣٨٤
 ١٣٨٥
 ١٣٨٦
 ١٣٨٧
 ١٣٨٨
 ١٣٨٩
 ١٣٩٠
 ١٣٩١
 ١٣٩٢
 ١٣٩٣
 ١٣٩٤
 ١٣٩٥
 ١٣٩٦
 ١٣٩٧
 ١٣٩٨
 ١٣٩٩
 ١٤٠٠
 ١٤٠١
 ١٤٠٢
 ١٤٠٣
 ١٤٠٤
 ١٤٠٥
 ١٤٠٦
 ١٤٠٧
 ١٤٠٨
 ١٤٠٩
 ١٤١٠
 ١٤١١
 ١٤١٢
 ١٤١٣
 ١٤١٤
 ١٤١٥
 ١٤١٦
 ١٤١٧
 ١٤١٨
 ١٤١٩
 ١٤٢٠
 ١٤٢١
 ١٤٢٢
 ١٤٢٣
 ١٤٢٤
 ١٤٢٥
 ١٤٢٦
 ١٤٢٧
 ١٤٢٨
 ١٤٢٩
 ١٤٣٠
 ١٤٣١
 ١٤٣٢
 ١٤٣٣
 ١٤٣٤
 ١٤٣٥
 ١٤٣٦
 ١٤٣٧
 ١٤٣٨
 ١٤٣٩
 ١٤٤٠
 ١٤٤١
 ١٤٤٢
 ١٤٤٣
 ١٤٤٤
 ١٤٤٥
 ١٤٤٦
 ١٤٤٧
 ١٤٤٨
 ١٤٤٩
 ١٤٥٠
 ١٤٥١
 ١٤٥٢
 ١٤٥٣
 ١٤٥٤
 ١٤٥٥
 ١٤٥٦
 ١٤٥٧
 ١٤٥٨
 ١٤٥٩
 ١٤٦٠
 ١٤٦١
 ١٤٦٢
 ١٤٦٣
 ١٤٦٤
 ١٤٦٥
 ١٤٦٦
 ١٤٦٧
 ١٤٦٨
 ١٤٦٩
 ١٤٧٠
 ١٤٧١
 ١٤٧٢
 ١٤٧٣
 ١٤٧٤
 ١٤٧٥
 ١٤٧٦
 ١٤٧٧
 ١٤٧٨
 ١٤٧٩
 ١٤٨٠
 ١٤٨١
 ١٤٨٢
 ١٤٨٣
 ١٤٨٤
 ١٤٨٥
 ١٤٨٦
 ١٤٨٧
 ١٤٨٨
 ١٤٨٩
 ١٤٩٠
 ١٤٩١
 ١٤٩٢
 ١٤٩٣
 ١٤٩٤
 ١٤٩٥
 ١٤٩٦
 ١٤٩٧
 ١٤٩٨
 ١٤٩٩
 ١٥٠٠
 ١٥٠١
 ١٥٠٢
 ١٥٠٣
 ١٥٠٤
 ١٥٠٥
 ١٥٠٦
 ١٥٠٧
 ١٥٠٨
 ١٥٠٩
 ١٥١٠
 ١٥١١
 ١٥١٢
 ١٥١٣
 ١٥١٤

مفرداً لأن شيئاً من جزئي اللفظ لا دلالة له على جزء المعنى
الالتزام وفيه نظرون غلبت مافي الباب أن يكون اللفظ بالقياس
إلى المعنى المطابق مركباً وبالقياس إلى المعنى التضمني أو الالتزامي
مفرداً والمجاز أن يكون اللفظ باعتبار معنيين مطابقين مفرداً
ومركباً كما في عبد الله لأن مدلول المطابق قبل العلية يكون مركباً
وبعداً ليكون مفرداً فلا يجوز ذلك باعتبار المعنى المطابق والمعنى
التضمني أو الالتزامي فالأولى أن يقال الأفراد والتركيب بالنسبة إلى
المعنى التضمني أو الالتزامي لا يتحقق إلا إذا تحقق بالنسبة إلى المعنى المطابق
أما التضمن فلأنه متدرج جزء اللفظ على جزء المعنى التضمني دل على جزء معناه
المطابق لأن المعنى التضمني جزء المعنى المطابق جزء المجموع جزءاً ولا التزام إلا
متى خرج جزء اللفظ عن معناه أو الالتزام به لا التزام فقد دل على جزء المعنى
المطابق المطابقة لا تمنع تحقق الالتزام بدوام المطابقة وقد يتحقق
الأفراد والتركيب بالنسبة إلى المعنى المطابق لا بالنسبة إلى المعنى التضمني
أو الالتزامي كما في المثالين المذكورين فلهذا اخصص القصة الأفراد
والتركيب بالمطابقة ألا أن هذا الوجه في أولوية اعتبار المطابقة

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

في القسم والوجه الاول ان تم بعيد وجوب اعتبار المطابقة في القسمة
الاولى والاولى ريب ١٢
قال هوان لم يصلح لان يخبر به وحده فهو لاداة كفى ولا وان صلح
لذلك فان دل بحيث على ضمان معين من الافضة الثالثة فهو الكلمة
وان لم يدل فهو الاسم **اقول** اللفظ المفرد اما اداة او كلمة او اسم
لانها اما ان يصلح لان يخبر به وحده او لا يصلح فان لم يصلح لان
يخبر به وحده فهو لاداة كفى ولا وانما ذكر مثالين لان ما لا يصلح
لان يخبر به وحده اما ان لا يصلح للاخبار به اصلا كفى فان الخبر به
في قولنا زيد في الدار هو حاصل او حاصل لا يدخل في الاخبار
به واما ان يصلح للاخبار به لم يكن لا يصلح للاخبار به وحده كذا فان
الخبر في قولنا زيد لا حجر هو لا حجر لا يدخل في الاخبار بل كذا
تقول الافعال الناقصة لا تصلح لان يخبر بها وحده فليزوم ان تكون ادوات فقول
الربعد وذلك حتى انهم سمو الادوات ان غير مائة وثمانين الزمانية كلها
الناقصة وثمانية ما في البان اصطلاحهم لا يطابق اصطلاح النحاة
غيرهم لا نظره ولا لفظا من حيث المعنى فظهر النجاة فيها من حيث اللفظ
نفسه عند تغلغل خبره لا يزوم تطابق اصطلاح النحاة واصطلاحهم لا يخبر به

اللفظ المفرد اما اداة او كلمة او اسم لانها اما ان يصلح لان يخبر به وحده او لا يصلح لان يخبر به وحده فهو لاداة كفى ولا وانما ذكر مثالين لان ما لا يصلح للاخبار به اصلا كفى فان الخبر به في قولنا زيد في الدار هو حاصل او حاصل لا يدخل في الاخبار به واما ان يصلح للاخبار به لم يكن لا يصلح للاخبار به وحده كذا فان الخبر في قولنا زيد لا حجر هو لا حجر لا يدخل في الاخبار بل كذا تقول الافعال الناقصة لا تصلح لان يخبر بها وحده فليزوم ان تكون ادوات فقول الربعد وذلك حتى انهم سمو الادوات ان غير مائة وثمانين الزمانية كلها الناقصة وثمانية ما في البان اصطلاحهم لا يطابق اصطلاح النحاة غيرهم لا نظره ولا لفظا من حيث المعنى فظهر النجاة فيها من حيث اللفظ نفسه عند تغلغل خبره لا يزوم تطابق اصطلاح النحاة واصطلاحهم لا يخبر به

في القسم والوجه الاول ان تم بعيد وجوب اعتبار المطابقة في القسمة الاولى والاولى ريب ١٢

وهذا اللفاظ والحروف والهيئة مع المادة ليست بهذه المثابة فلا يلزم
 التركيب في التقيد بالمعين من الازمنة الثلاثة لا دخل له في الاحتراز
 لان قيد حسن كل الكلمة لا يكون الا كذا في غير زيد ايضا وجه
 التسمية اما بالادخول في الالف في تركيب اللفاظ بعضهم ما مع بعض
 بالكلمة فلا يجر من الكلام هو الجرح كما هي المادلت والزماني هو متجانس
 ومنصهر في كل اللفاظ بتغير معناها او ابدال اسمها فان اعلم متغير مرابط
 انواع اللفاظ فيكون مشتق من اللفظ المعنى وهو العلو قال ج امان
 يكون معناه واحدا اكثر اقل ان كان الاول فان تخصص ذلك المعنى ليس
 علما ولا حجة وانما استوت افرادها الذاتية والخاصية فيكون
 والشمع في شك ان كان حصوله في البعض ولي يواظم واشد من
 الاخر كالوجود بالنسبة الى الواجب والممكن وان كان الثاني فان كان
 وضعه لتلك المعاني على السوية فهو المشترك كالعين فان
 لم يكن كذلك بل وضع لاحدها كما لم نقل الى الثاني وج ان ترك
 موضوعه الاول يسمى لفظا منقولا عرفيا ان كان الناقل هو العرف
 انعام كالادابة وشرعا ان كان الناقل هو الشرع كالصلاة والصوم

اللفظ في التقيد بالمعين من الازمنة الثلاثة لا دخل له في الاحتراز
 لان قيد حسن كل الكلمة لا يكون الا كذا في غير زيد ايضا وجه
 التسمية اما بالادخول في الالف في تركيب اللفاظ بعضهم ما مع بعض
 بالكلمة فلا يجر من الكلام هو الجرح كما هي المادلت والزماني هو متجانس
 ومنصهر في كل اللفاظ بتغير معناها او ابدال اسمها فان اعلم متغير مرابط
 انواع اللفاظ فيكون مشتق من اللفظ المعنى وهو العلو قال ج امان
 يكون معناه واحدا اكثر اقل ان كان الاول فان تخصص ذلك المعنى ليس
 علما ولا حجة وانما استوت افرادها الذاتية والخاصية فيكون
 والشمع في شك ان كان حصوله في البعض ولي يواظم واشد من
 الاخر كالوجود بالنسبة الى الواجب والممكن وان كان الثاني فان كان
 وضعه لتلك المعاني على السوية فهو المشترك كالعين فان
 لم يكن كذلك بل وضع لاحدها كما لم نقل الى الثاني وج ان ترك
 موضوعه الاول يسمى لفظا منقولا عرفيا ان كان الناقل هو العرف
 انعام كالادابة وشرعا ان كان الناقل هو الشرع كالصلاة والصوم

اللفظ في التقيد بالمعين من الازمنة الثلاثة لا دخل له في الاحتراز
 لان قيد حسن كل الكلمة لا يكون الا كذا في غير زيد ايضا وجه
 التسمية اما بالادخول في الالف في تركيب اللفاظ بعضهم ما مع بعض
 بالكلمة فلا يجر من الكلام هو الجرح كما هي المادلت والزماني هو متجانس
 ومنصهر في كل اللفاظ بتغير معناها او ابدال اسمها فان اعلم متغير مرابط
 انواع اللفاظ فيكون مشتق من اللفظ المعنى وهو العلو قال ج امان
 يكون معناه واحدا اكثر اقل ان كان الاول فان تخصص ذلك المعنى ليس
 علما ولا حجة وانما استوت افرادها الذاتية والخاصية فيكون
 والشمع في شك ان كان حصوله في البعض ولي يواظم واشد من
 الاخر كالوجود بالنسبة الى الواجب والممكن وان كان الثاني فان كان
 وضعه لتلك المعاني على السوية فهو المشترك كالعين فان
 لم يكن كذلك بل وضع لاحدها كما لم نقل الى الثاني وج ان ترك
 موضوعه الاول يسمى لفظا منقولا عرفيا ان كان الناقل هو العرف
 انعام كالادابة وشرعا ان كان الناقل هو الشرع كالصلاة والصوم

وصلها عليها أيضا بالسوية وان لو تنسأ ولا افراد بل كان
 حصوله في بعضها ^{أول} واقدم واشد من البعض الآخر ^{بعض} مشكك
 والتشكيك على ثلاثة ^{أقسام} اوجه التشكيك بالاولوية وهو ^{ثلاثة} لغيره ^{أول} الا فر
 في الاولوية وعدمها كالوجوه فانه في الواجب ^{أول} اتم وأثبت وأقوى منه
 في الممكن والتشكيك بالتقدم والتأخر وهو ان يكون حصوله ^{أول} مع
 في بعضه متقدما على حصوله في البعض الآخر كالوجوه ايضا جل
 في الواجب قبل حصوله في الممكن ^{أول} التشكيك بالشدّة والضعف
 وهو ان يكون حصوله معناه في بعضها أشد من حصوله في
 كالوجوه ايضا فانه في الواجب أشد من الممكن ^{أول} الا ان الوجود في وجه
 اكثر كما ان اثر البياض وهو تفريق البصر في بياض التلم اكثر من في
 بياض العاج وانما يسمى مشككا لان افراد مشتركة في اصل معناه
 ومختلفة في احد الوجوه الثلاثة فالناظر اليل انظر الى جهة الاشارة الى حيله
 انصتوا لتوافق افراد ^{أول} في انظر الى جهة الاختلاف او جهة اشتراك
 كان لفظه معان مختلفة كالغيز فالناظر فيه يتشكك هل هو متوط
 او مشترك فلهذا يسمى مجعلا الاسم ان كان الثاني ايمان كاللغة
 اقوله وجه قوله فيه

من قوله في بعضها اول واقدم واشد من البعض الآخر مشكك
 والتشكيك على ثلاثة اوجه التشكيك بالاولوية وهو لغيره الا فر
 في الاولوية وعدمها كالوجوه فانه في الواجب اتم وأثبت وأقوى منه
 في الممكن والتشكيك بالتقدم والتأخر وهو ان يكون حصوله مع
 في بعضه متقدما على حصوله في البعض الآخر كالوجوه ايضا جل
 في الواجب قبل حصوله في الممكن التشكيك بالشدّة والضعف
 وهو ان يكون حصوله معناه في بعضها أشد من حصوله في
 كالوجوه ايضا فانه في الواجب أشد من الممكن الا ان الوجود في وجه
 اكثر كما ان اثر البياض وهو تفريق البصر في بياض التلم اكثر من في
 بياض العاج وانما يسمى مشككا لان افراد مشتركة في اصل معناه
 ومختلفة في احد الوجوه الثلاثة فالناظر اليل انظر الى جهة الاشارة الى حيله
 انصتوا لتوافق افراد في انظر الى جهة الاختلاف او جهة اشتراك
 كان لفظه معان مختلفة كالغيز فالناظر فيه يتشكك هل هو متوط
 او مشترك فلهذا يسمى مجعلا الاسم ان كان الثاني ايمان كاللغة
 اقوله وجه قوله فيه

من قوله في بعضها اول واقدم واشد من البعض الآخر مشكك
 والتشكيك على ثلاثة اوجه التشكيك بالاولوية وهو لغيره الا فر
 في الاولوية وعدمها كالوجوه فانه في الواجب اتم وأثبت وأقوى منه
 في الممكن والتشكيك بالتقدم والتأخر وهو ان يكون حصوله مع
 في بعضه متقدما على حصوله في البعض الآخر كالوجوه ايضا جل
 في الواجب قبل حصوله في الممكن التشكيك بالشدّة والضعف
 وهو ان يكون حصوله معناه في بعضها أشد من حصوله في
 كالوجوه ايضا فانه في الواجب أشد من الممكن الا ان الوجود في وجه
 اكثر كما ان اثر البياض وهو تفريق البصر في بياض التلم اكثر من في
 بياض العاج وانما يسمى مشككا لان افراد مشتركة في اصل معناه
 ومختلفة في احد الوجوه الثلاثة فالناظر اليل انظر الى جهة الاشارة الى حيله
 انصتوا لتوافق افراد في انظر الى جهة الاختلاف او جهة اشتراك
 كان لفظه معان مختلفة كالغيز فالناظر فيه يتشكك هل هو متوط
 او مشترك فلهذا يسمى مجعلا الاسم ان كان الثاني ايمان كاللغة
 اقوله وجه قوله فيه

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته وقدرته
على كل شيء وقدرته على
كل شيء وقدرته على كل شيء

كانت كلها من لفظ واحد كان
الضام على السببية فمؤثر الخات
ان وضع اللفظ بالاولى وال
على السببية قال

دعوتی اللہ الیہ فی حقہ
داعیہ کا معنی دعا گو اور دعا کرنے والا ہے۔
داعیہ کا معنی دعا گو اور دعا کرنے والا ہے۔

انٹرنیٹ پر دستیاب شدہ نسخہ

٢٠
 أن نقل بان كان موضوعاً للمعنى أو لا
 من آخرنا سببة بينهما أو لم يتخلفا لم يتخلف
 على السوية أي كما كان موضوعاً
 ن لك المعنى من غير نظر إلى المعاني
 المعاني كالعين فانها موضوعة
 على السواء وان تخلف بين تلك
 في المعنى الأول ولا فان ترك ليس لفظاً
 ما الشرع فيكون منفقوا شرعياً
 للادعاء ومطلقاً لا لساك ثم نقلها
 لساك المخصوص مع النية وأما غير
 قول العرف كاللابة فانها في أصل اللغة
 علم الخواص القوائم بالاجزاء الجمل والبنغل

فاما ان يتخلل بين تلك المعاني
ثم لوحظ ذلك المعنى ووضع له
التنقيب على كانه موضع تلك المعاني
لهذا المعنى يكون موضوعا
فهو مشترك لا مشترك بين تلك
المعاني المستقلة على وجه الاستقلال
للبا صرة والماء والركبة وللدن
المعاني نقل فاما ان يترك استعمال
منقول نقله من المعنى الاول والآخر
كالصلوة والصوم فانها في الابد
الشرع الى الابد كالمخصوصة والشرع
الشرع وهو المعروف العام فهو المنقول
لكن ما ينقل على الارض ثم ينقل العرف الى
الشرع كالمعنى المستقل على الارض

١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible][illegible][illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

والجبر والعرف الخاص يسمى منقولاً اصطلاحاً اصطلاحاً
النحاة والنظائر اصطلاح النحاة فكأن فعل فانه كاربها المصدر
عن الفاعل كالأصل الشرطية ثم نقلها النحاة الى كلمة دلّت على
معنى ونفسه مقترن باحد الاثني الثلاثة واما اصطلاح النظار
فكالدوران فانه كان في الاصل للمحركة في السكون ثم نقله
النظار لترتيب الاشياء على ما صلح العلية وان لم يترك الاول
بل يستعمل فيه ايضاً لئلا يسمي حقيقة استعمل في الاول وهو المنقول
عنه ويجاز ان استعمل في الثاني وهو المنقول اليه كالاسد فانه وضعه
الحيران المفترس ثم نقل الى الرجل الشجاع لعلاقة بينهما وهو الشجاعة
فاستعمل في الاول بطريق الحقيقة وفي الثاني بطريق المجاز اما الحقيقة
فلا تخرج فلان كالأمر اثبتة او من حقيقة اذا كانت منه عاقلين فاذا كان
اللفظ مستعملاً في موضوعه كالأصل فهو مثبتة في مقام معلوم الدلالة اما المجاز
فلا ريب ان الشجاعة يجوز اذا اعتدله هو استعمل اللفظ في المعنى المجاز في مقام مجاز
مكانه كالأصل موضوعه كالأصل قال كل لفظ فهو بالنسبة اللفظ اخرون
الارتفاق في المعنى ومما يلاحظ في اختلافه **اقول** وهو من تقسيم اللفظ الى اللفظ الحقيقي
واللفظ المجازي

والجبر والعرف الخاص يسمى منقولاً اصطلاحاً اصطلاحاً
النحاة والنظائر اصطلاح النحاة فكأن فعل فانه كاربها المصدر
عن الفاعل كالأصل الشرطية ثم نقلها النحاة الى كلمة دلّت على
معنى ونفسه مقترن باحد الاثني الثلاثة واما اصطلاح النظار
فكالدوران فانه كان في الاصل للمحركة في السكون ثم نقله
النظار لترتيب الاشياء على ما صلح العلية وان لم يترك الاول
بل يستعمل فيه ايضاً لئلا يسمي حقيقة استعمل في الاول وهو المنقول
عنه ويجاز ان استعمل في الثاني وهو المنقول اليه كالاسد فانه وضعه
الحيران المفترس ثم نقل الى الرجل الشجاع لعلاقة بينهما وهو الشجاعة
فاستعمل في الاول بطريق الحقيقة وفي الثاني بطريق المجاز اما الحقيقة
فلا تخرج فلان كالأمر اثبتة او من حقيقة اذا كانت منه عاقلين فاذا كان
اللفظ مستعملاً في موضوعه كالأصل فهو مثبتة في مقام معلوم الدلالة اما المجاز
فلا ريب ان الشجاعة يجوز اذا اعتدله هو استعمل اللفظ في المعنى المجاز في مقام مجاز
مكانه كالأصل موضوعه كالأصل قال كل لفظ فهو بالنسبة اللفظ اخرون
الارتفاق في المعنى ومما يلاحظ في اختلافه **اقول** وهو من تقسيم اللفظ الى اللفظ الحقيقي
واللفظ المجازي

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

وبالنظر الى نفس معناه وهذا تقسيم اللفظ القياس الى غير من اللفظ
فاللفظ اذا نسبته اللفظ اخر لا يخرج اما ان يتوافق في المعنى او يكون معناه
واحدا او يختلفا في المعنى او يكون لاحدهما معنى والاخر معنى اخر فان كانا
فهموا لفظا واحدا مترادفا اختلفا من الترادف واللفظ هو كونه واحدا خلف
اخر كونه المعنى مركوبا للفظان ركبيا عليا فيكونا مترادفا في كونه اللفظ
واكانا مختلفين فهو مباين لللفظان متباينان لان المباينة المفارقة
ومتى اختلف المعنى لم يكن المركوب احدا فيتحقق المفارقة بين اللفظين للترقية
بين المركوبين كاللسان الفرس ومن الناس من ظن ان مثل الناطق والغصير
ومثل السيف والصابون من اللفاظ المترادفة لصدمتها على ذات واحدة
وهو فاسد لان الترادف هو الاتحاد في المفهوم لا الاتحاد في الذات
نعم الاتحاد في الذات من لوازم الاتحاد في المفهوم بذكر العكس قال
واما المركب فهو اما تام هو الذي يصح السكوت عليه وغير تام التام
ان احتل الصدق والكذب فهو الخبر والقضية وان لم يحتل
فهو لا إنشاء فان دل على طلب الفعل دلالة اولية في
وضعية فهو مع الاستعلاء امر كقولنا اضرب انت ومع الضم

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

أما قالوا لا لانه لا يزم عقلا بين اعتناء الحديث والشرع في بحث آخر فافهم المصنف انتم وانك

سؤال ودعاء ومع التساوي التام من ان لم يدل فهو للتنبيه يندرج
فيه التتميم والتعجب والتعجب والقسم والنداء وما غير التام فهو ما تقييد
كالجوان الناطق وما غير تقييد كالمركب من اسم واداة او
واداة اقول لما نزع عن المفرد واقسامه شرع في المركب واقسامه
وهو ما دام وغير تام لانه اما ان يصح السكوت عليه فيفيد الخاط
فائدة تامة ولا يكون مستتبعا للفظ اخر ينتظره الخاط كما
اذ قيل زيد فيصية الخاطب منتظر لان يقال قائم واقاعه مثل
بخلاف ما اذا قيل زيد قائم واما ان لا يصح السكوت عليه فان
صح السكوت عليه فهو المركب التام ولا فهو المركب الناقص غير التام
والمركب التام اما ان يحتمل الصدق والكدب فهو الخبر والقضية ولا
فلا لانشاء فاقبل الجواب ان يكون مطابقة للواقع كذا فيكون مطابقا للواقع كما يحتمل
الكدب وان لم يكن مطابقا لم يحتمل الصدق فلا خبر بل لخل والحد فقد يجاب عنه
باز المراء بالواو والوصل والافاصلة بينهما ان الخبر هو الكذب يحتمل الصدق والكدب
فكل خبر صادق يحتمل الصدق وكل خبر كاذب يحتمل الكذب فيجيب الاخرا بالحد
الحد هو الخبر غير مطعون لا محال لا مغلغلة بل يقال الخبر حاصل ولا يفتقر

في قوله ان لم يدل فهو للتنبيه يندرج فيه التتميم والتعجب والتعجب والقسم والنداء وما غير التام فهو ما تقييد كالمركب من اسم واداة او واداة اقول لما نزع عن المفرد واقسامه شرع في المركب واقسامه وهو ما دام وغير تام لانه اما ان يصح السكوت عليه فيفيد الخاط فائدة تامة ولا يكون مستتبعا للفظ اخر ينتظره الخاط كما اذا قيل زيد فيصية الخاطب منتظر لان يقال قائم واقاعه مثل بخلاف ما اذا قيل زيد قائم واما ان لا يصح السكوت عليه فان صح السكوت عليه فهو المركب التام ولا فهو المركب الناقص غير التام والمركب التام اما ان يحتمل الصدق والكدب فهو الخبر والقضية ولا فلا لانشاء فاقبل الجواب ان يكون مطابقا للواقع كذا فيكون مطابقا للواقع كما يحتمل الكذب وان لم يكن مطابقا لم يحتمل الصدق فلا خبر بل لخل والحد فقد يجاب عنه باز المراء بالواو والوصل والافاصلة بينهما ان الخبر هو الكذب يحتمل الصدق والكدب فكل خبر صادق يحتمل الصدق وكل خبر كاذب يحتمل الكذب فيجيب الاخرا بالحد الحد هو الخبر غير مطعون لا محال لا مغلغلة بل يقال الخبر حاصل ولا يفتقر

في قوله ان لم يدل فهو للتنبيه يندرج فيه التتميم والتعجب والتعجب والقسم والنداء وما غير التام فهو ما تقييد كالمركب من اسم واداة او واداة اقول لما نزع عن المفرد واقسامه شرع في المركب واقسامه وهو ما دام وغير تام لانه اما ان يصح السكوت عليه فيفيد الخاط فائدة تامة ولا يكون مستتبعا للفظ اخر ينتظره الخاط كما اذا قيل زيد فيصية الخاطب منتظر لان يقال قائم واقاعه مثل بخلاف ما اذا قيل زيد قائم واما ان لا يصح السكوت عليه فان صح السكوت عليه فهو المركب التام ولا فهو المركب الناقص غير التام والمركب التام اما ان يحتمل الصدق والكدب فهو الخبر والقضية ولا فلا لانشاء فاقبل الجواب ان يكون مطابقا للواقع كذا فيكون مطابقا للواقع كما يحتمل الكذب وان لم يكن مطابقا لم يحتمل الصدق فلا خبر بل لخل والحد فقد يجاب عنه باز المراء بالواو والوصل والافاصلة بينهما ان الخبر هو الكذب يحتمل الصدق والكدب فكل خبر صادق يحتمل الصدق وكل خبر كاذب يحتمل الكذب فيجيب الاخرا بالحد الحد هو الخبر غير مطعون لا محال لا مغلغلة بل يقال الخبر حاصل ولا يفتقر

في جواب ان المراد احتمال الصدق والكدب في النظر الى مفهوم
 الخبر كاشك ان قولنا السمة فوقنا اذا جردنا النظر الى مفهوم اللفظ ولم
 الخارج احتقل عند العقل الكذب وقولنا اجتماع التقيضين موجود
 في احتمال الصدق فيجوز النظر الى مفهومه ففصل التقسيم ان المركب المتكلم
 ان احتقل الصدق والكدب بحسب مفهومه فهو الخبر ولا فهو لا انشاء
 وهو اما ان يدل على طلب الفعل كانه اولية تارة وضعيت ولا يدل
 فاجل على طلب الفعل كانه وضعيت فالماز يقارن الاستعلاء او يقارن
 التساوي او يقارن الخضوع فان قارنا الاستعلاء فهو امر وان قارنا
 التساوي فهو التماس وان قارنا الخضوع فهو سوال او دعاء وانما
 قيد الدلالة بالوضع احتراز عن الاخبار الدالة على طلب الفعل كالبالضع
 فان قولنا كتب عليكم الصلوة او اطلب منك الفعل دال
 على طلب الفعل لكنه ليس بموضع عا طلب الفعل بل الاخبار
 عن طلب الفعل وان لم يدل على طلب الفعل فهو
 تنبيه لانه نبه على ما في ضمير المتكلم ويندرج فيه التثنية
 والترجي والنداء والتعجب والقسم ولما قل ان يقول الاستغفرم والنه

٤٣

اللفظ

على

المراد

اللفظ

اللفظ

اللفظ

اللفظ

في جواب ان المراد احتمال الصدق والكدب في النظر الى مفهوم
 الخبر كاشك ان قولنا السمة فوقنا اذا جردنا النظر الى مفهوم اللفظ ولم
 الخارج احتقل عند العقل الكذب وقولنا اجتماع التقيضين موجود
 في احتمال الصدق فيجوز النظر الى مفهومه ففصل التقسيم ان المركب المتكلم
 ان احتقل الصدق والكدب بحسب مفهومه فهو الخبر ولا فهو لا انشاء
 وهو اما ان يدل على طلب الفعل كانه اولية تارة وضعيت ولا يدل
 فاجل على طلب الفعل كانه وضعيت فالماز يقارن الاستعلاء او يقارن
 التساوي او يقارن الخضوع فان قارنا الاستعلاء فهو امر وان قارنا
 التساوي فهو التماس وان قارنا الخضوع فهو سوال او دعاء وانما
 قيد الدلالة بالوضع احتراز عن الاخبار الدالة على طلب الفعل كالبالضع
 فان قولنا كتب عليكم الصلوة او اطلب منك الفعل دال
 على طلب الفعل لكنه ليس بموضع عا طلب الفعل بل الاخبار
 عن طلب الفعل وان لم يدل على طلب الفعل فهو
 تنبيه لانه نبه على ما في ضمير المتكلم ويندرج فيه التثنية
 والترجي والنداء والتعجب والقسم ولما قل ان يقول الاستغفرم والنه

في جواب ان المراد احتمال الصدق والكدب في النظر الى مفهوم
 الخبر كاشك ان قولنا السمة فوقنا اذا جردنا النظر الى مفهوم اللفظ ولم
 الخارج احتقل عند العقل الكذب وقولنا اجتماع التقيضين موجود
 في احتمال الصدق فيجوز النظر الى مفهومه ففصل التقسيم ان المركب المتكلم
 ان احتقل الصدق والكدب بحسب مفهومه فهو الخبر ولا فهو لا انشاء
 وهو اما ان يدل على طلب الفعل كانه اولية تارة وضعيت ولا يدل
 فاجل على طلب الفعل كانه وضعيت فالماز يقارن الاستعلاء او يقارن
 التساوي او يقارن الخضوع فان قارنا الاستعلاء فهو امر وان قارنا
 التساوي فهو التماس وان قارنا الخضوع فهو سوال او دعاء وانما
 قيد الدلالة بالوضع احتراز عن الاخبار الدالة على طلب الفعل كالبالضع
 فان قولنا كتب عليكم الصلوة او اطلب منك الفعل دال
 على طلب الفعل لكنه ليس بموضع عا طلب الفعل بل الاخبار
 عن طلب الفعل وان لم يدل على طلب الفعل فهو
 تنبيه لانه نبه على ما في ضمير المتكلم ويندرج فيه التثنية
 والترجي والنداء والتعجب والقسم ولما قل ان يقول الاستغفرم والنه

عند العقل لم يمنع من صدقه على كثيرين وقد وقع في بعض النسخ
نفس تصور معناها وهو سموه والامكان للمعنى مع كون المفهوم هو
المعنى وانما قيد بنفس التصور لان من الكليات ما يمنع الشركة بالنظر
الى الخارج كواجب الوجوه فان الشركة فيه ممتنعة بالدليل الخارج
لكن اذا جرد العقل النظر الى مفهومه لم يمنع من صدقه على كثيرين
فان مجرد تصور لو كان ما نعلم من الشركة لم يتفق في اثبات الوحدة
الى دليل اخر وانما كليات الفوضيتمثل الاشياء الالامكان الالاجزى
فانما يتبين ان تصدق على شئ من الاشياء في الخارج لكلها بالنظر
الى مجرد تصورهما ومن هذا يعلم ان افراد الكل يجب ان يكون
الكل صادقا عليهم بل من افراد ما يتبين ان يصدق الكل عليه
في الخارج لولا لم يمنع العقل عن صدق عليه مجرد تصورهم فقام
نفس التصور في تعريف الكل بالجزئ لادخل تلك الكليات في
تعريف الجزئ فلا يكون مانعا ومن خرج عن تعريف الكل فلا يكون
جامعا وبيان التسمية بالكل والجزئ ان الكل جزء للجزئ غالبا
كالانسان جزئ للحيوان والحيوان جزئ للانسان والجسم جزئ للجسم
فالجزء للكل

[illegible][illegible]

فيكون الجزئي كالأول والكل جزءا كلية الشيء انما يكون بالنسبة الى
الجزئي فيكون ذلك الشيء منسوب الى الكل والمنسوب الى الكل كل وكلنا
جزئية الشيء انما هي بالنسبة الى الكل فيكون منسوب الى الجزء والمنسوب
الى الجزء جزئي وعلم ان الكلية والجزئية انما تعتبران بالذات
في المعاني ولما كان اللفاظ فقد تسمى كلمة وجزئية بالعرض تسمية الدال
باسم الدلول قال وكل ما كان يكون تمامها هيته ماتحة والجزئية
اصح لافيه او خارجا عنها او الاول هو النوع سواء كان متعده
الاشتخاص هو المقول في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية
معاكلا لسان وغير متعده الاشتخاص هو المقول في جواب ما هو
بحسب الخصوصية المحضة كالشمس فهو اذن كل مقل على
واحد وعلى كثيرين متفقين بالحقائق في جواب ما هو اقول انك
قارعت الغرض من وضع هذا المقالة معرفة كيفية اقتناص الحق
التصورية من المعلومات التصويرية هو اقتناص بالجزئيات بل
لا يحد عنها في العلم تغيرها وعدم انقباضها فلها ان صار نظر
المنطقه مقصورا على بيان الكلية وضبط اقسامها فالكل اذا نسب

فانما يكون الجزئي كالأول والكل جزءا كلية الشيء انما يكون بالنسبة الى
الجزئي فيكون ذلك الشيء منسوب الى الكل والمنسوب الى الكل كل وكلنا
جزئية الشيء انما هي بالنسبة الى الكل فيكون منسوب الى الجزء والمنسوب
الى الجزء جزئي وعلم ان الكلية والجزئية انما تعتبران بالذات
في المعاني ولما كان اللفاظ فقد تسمى كلمة وجزئية بالعرض تسمية الدال
باسم الدلول قال وكل ما كان يكون تمامها هيته ماتحة والجزئية
اصح لافيه او خارجا عنها او الاول هو النوع سواء كان متعده
الاشتخاص هو المقول في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية
معاكلا لسان وغير متعده الاشتخاص هو المقول في جواب ما هو
بحسب الخصوصية المحضة كالشمس فهو اذن كل مقل على
واحد وعلى كثيرين متفقين بالحقائق في جواب ما هو اقول انك
قارعت الغرض من وضع هذا المقالة معرفة كيفية اقتناص الحق
التصورية من المعلومات التصويرية هو اقتناص بالجزئيات بل
لا يحد عنها في العلم تغيرها وعدم انقباضها فلها ان صار نظر
المنطقه مقصورا على بيان الكلية وضبط اقسامها فالكل اذا نسب

تولاه محمد بن
يقل تمام ما به الز
ثبات احرازها
الربطات المباشرة
ناتج انك ان كان
خارجا عنها ولكن
ليس مجردا عليها
والكلام من الكلي
المحمول ١٣

فانما يكون الجزئي كالأول والكل جزءا كلية الشيء انما يكون بالنسبة الى
الجزئي فيكون ذلك الشيء منسوب الى الكل والمنسوب الى الكل كل وكلنا
جزئية الشيء انما هي بالنسبة الى الكل فيكون منسوب الى الجزء والمنسوب
الى الجزء جزئي وعلم ان الكلية والجزئية انما تعتبران بالذات
في المعاني ولما كان اللفاظ فقد تسمى كلمة وجزئية بالعرض تسمية الدال
باسم الدلول قال وكل ما كان يكون تمامها هيته ماتحة والجزئية
اصح لافيه او خارجا عنها او الاول هو النوع سواء كان متعده
الاشتخاص هو المقول في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية
معاكلا لسان وغير متعده الاشتخاص هو المقول في جواب ما هو
بحسب الخصوصية المحضة كالشمس فهو اذن كل مقل على
واحد وعلى كثيرين متفقين بالحقائق في جواب ما هو اقول انك
قارعت الغرض من وضع هذا المقالة معرفة كيفية اقتناص الحق
التصورية من المعلومات التصويرية هو اقتناص بالجزئيات بل
لا يحد عنها في العلم تغيرها وعدم انقباضها فلها ان صار نظر
المنطقه مقصورا على بيان الكلية وضبط اقسامها فالكل اذا نسب

وقام ماهية الاشياء ان يكون قائم الماهية المشتركة بينها وما كان
 النوع متعدد الاشخاص كالانسان كان هو تمام ماهية كل واحد
 من اولاده فاذا سئل عن زيد مثلاً ما هو كان المقول في الجواب
 الانسان لان تمام الماهية المختصة به ان سئل عن زيد وعمرو
 بما هما كان الجواب الانسان ايضا لان كل ماهية مشتركة
 بينهما فلا حرم ان يكون مقوله في جواب ما هو بحسب الخصوصية
 والشركة معا وان لم يكن متعدد الاشخاص بل يخص نوعه وشخص واحد
 كالشمس كان مقوله في جواب ما هو بحسب الخصوصية المختصة بالسائل بها
 هو غرض الشخص لا يطلب الا تمام الماهية المختصة به اذ قد اُخبر في
 الخارج حتى يجمع بينه وبين ذلك الشخص في السؤل حتى يكون طالب الماهية
 المشتركة واذا علمت ان النوعان تعدد الشخص في الخارج كان مقوله كثيرين
 في جواب ما هو كالانسان وان امتنع كان مقوله على واحد في جواب ما هو
 فهو اذن كلي مقول على واحد وعلى كثيرين متفقين بالحقائق في جواب
 ما هو ذلكا حتى قولنا مقول على واحد ليدخل في الحد النوع الغير
 المتعدد الاشخاص قولنا وعلى كثيرين ليدخل النوع المتعدد الاشخاص

فيكون كل نوع مقفول في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية
 معاً والمعتبر النوع في قوله في جواب ما هو بحسب الخارج قسمي
 الى ما يقال بحسب الشركة والخصوصية معاً والى ما يقال بحسب الخصو
 الية وهو خروج عن هذا الفن من وجهين اما اوله فلان نظر
 الفن عام يشمل المواد كلها فاذا تخصص بالبيع الخارجى ينال قول
 اما ثانياً فلان المقول في جواب ما هو بحسب الخصو
 الية هو عند المحل بالنسبة الى المحدود وقد جعله من اقسام النوع
 قال وان كان الثاني فاكمل قيام الجزء المشترك بينهما وبين
 نوع اخر فهو المقول في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية
 جنساً و هو ان كل مقول على كذا يتغير بمختلفين بالحقائق فيجوز ان يكون

فيكون كل نوع مقفول في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية
 معاً والمعتبر النوع في قوله في جواب ما هو بحسب الخارج قسمي
 الى ما يقال بحسب الشركة والخصوصية معاً والى ما يقال بحسب الخصو
 الية وهو خروج عن هذا الفن من وجهين اما اوله فلان نظر
 الفن عام يشمل المواد كلها فاذا تخصص بالبيع الخارجى ينال قول
 اما ثانياً فلان المقول في جواب ما هو بحسب الخصو
 الية هو عند المحل بالنسبة الى المحدود وقد جعله من اقسام النوع
 قال وان كان الثاني فاكمل قيام الجزء المشترك بينهما وبين
 نوع اخر فهو المقول في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية
 جنساً و هو ان كل مقول على كذا يتغير بمختلفين بالحقائق فيجوز ان يكون

فيكون كل نوع مقفول في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية
 معاً والمعتبر النوع في قوله في جواب ما هو بحسب الخارج قسمي
 الى ما يقال بحسب الشركة والخصوصية معاً والى ما يقال بحسب الخصو
 الية وهو خروج عن هذا الفن من وجهين اما اوله فلان نظر
 الفن عام يشمل المواد كلها فاذا تخصص بالبيع الخارجى ينال قول
 اما ثانياً فلان المقول في جواب ما هو بحسب الخصو
 الية هو عند المحل بالنسبة الى المحدود وقد جعله من اقسام النوع
 قال وان كان الثاني فاكمل قيام الجزء المشترك بينهما وبين
 نوع اخر فهو المقول في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية
 جنساً و هو ان كل مقول على كذا يتغير بمختلفين بالحقائق فيجوز ان يكون

فيكون كل نوع مقفول في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية
 معاً والمعتبر النوع في قوله في جواب ما هو بحسب الخارج قسمي
 الى ما يقال بحسب الشركة والخصوصية معاً والى ما يقال بحسب الخصو
 الية وهو خروج عن هذا الفن من وجهين اما اوله فلان نظر
 الفن عام يشمل المواد كلها فاذا تخصص بالبيع الخارجى ينال قول
 اما ثانياً فلان المقول في جواب ما هو بحسب الخصو
 الية هو عند المحل بالنسبة الى المحدود وقد جعله من اقسام النوع
 قال وان كان الثاني فاكمل قيام الجزء المشترك بينهما وبين
 نوع اخر فهو المقول في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية
 جنساً و هو ان كل مقول على كذا يتغير بمختلفين بالحقائق فيجوز ان يكون

[illegible]

[illegible][illegible]

أقال الأول فإن جزء الماهية إذا كان تمام الجزء المشترك بينهما وبين
 نوع آخر يكون مقولاً في جواب ما هو بحسب الشركة المختصة لأن إذا سئل عن
 الماهية وذلك النوع كان المطم تمام الماهية المشتركة بينهما وهو ذلك الجزء
 وإذا أورد الماهية بالسؤال لم يصلح ذلك الجزء أن يكون مقولاً في الجواب
 لأن المطم هو تمام الماهية المختصة بالجزء لا يكون تمام الماهية المختصة
 إذ هو ما يتكرر الشيء عنه وعن غيره فذلك الجزء إنما يكون مقولاً في جواب
 ما هو بحسب الشركة فقط ولا تعني بالجنس إلا هذا الحيوان فأنكأ
 الجزء المشترك بين ماهية الإنسان ونوع آخر كالفرس مثلاً حتى إذا سئل
 عن الإنسان والفرس بما هما كان الجواب الحيوان وإن أورد الإنسان بالسؤال
 لم يصلح للجواب الحيوان لأن تمام ماهية الحيوان الناطق لا الحيوان فقط
 ورسموه بأنه كل مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جنس
 ما هو فلفظ الكل مستلزم والمقول على كثيرين جنس
 الخمسة ويخرج بالكثيرين الجزئي لأنه مقول على أحد
 فيقال هذا زيد وبقولنا مختلفين بالحقائق يخرج
 النوع لأنه مقول على كثيرين متفقين بالحقائق

في جواب ما هو وبجواب ما هو يخرج الكليات البواقي اعني الخاصة
والفصل والعرض العام **قال** وهو قريب ان كان الجواب عن اللهية
وعن بعض ما يشتركها في غير الجواب عنها وعن كل ما يشتركها فيه
كالحيوان بالنسبة الى الانسان وبعبارة كان الجواب عنها وعن
بعض ما يشتركها في غير الجواب عنها وعن بعض آخر ويكون هناك
جوابان ان كان بعيدا للهئية ولحد كما يحسم النامي بالنسبة الى
الانسان وثلاثة اجوبة ان كان بمرتبتين كالجسم اربع اجوبة ان كان
بعيدا ابثنت مراتب كالجوهرو على هذا القياس **اقول** القوم قد
رتبوا الكليات حتى يتصلوا لهم التمثيل بها تسهيلا على المتعلم
المبتدئ فوضعوا الانسان ثم الحيوان ثم الجسم النامي ثم الجسم
المطلق ثم الجوهرو فالانسان نوع كما عرفت والحيوان
جنس للانسان لانه تمام الماهية المشتركة بين الانسان
والفرس وكذلك الجسم النامي جنس للانسان والنباتات
لانهم كمال الجزء المشترك بين الانسان والنباتات
حتى اذا استل عنهم ما هما لكان الجواب بالجسم النامي وكذلك

لما كان في جواب ما هو وبجواب ما هو يخرج الكليات البواقي اعني الخاصة والفصل والعرض العام قال وهو قريب ان كان الجواب عن اللهية وعن بعض ما يشتركها في غير الجواب عنها وعن كل ما يشتركها فيه كالحيوان بالنسبة الى الانسان وبعبارة كان الجواب عنها وعن بعض ما يشتركها في غير الجواب عنها وعن بعض آخر ويكون هناك جوابان ان كان بعيدا للهئية ولحد كما يحسم النامي بالنسبة الى الانسان وثلاثة اجوبة ان كان بمرتبتين كالجسم اربع اجوبة ان كان بعيدا ابثنت مراتب كالجوهرو على هذا القياس اقول القوم قد رتبوا الكليات حتى يتصلوا لهم التمثيل بها تسهيلا على المتعلم المبتدئ فوضعوا الانسان ثم الحيوان ثم الجسم النامي ثم الجسم المطلق ثم الجوهرو فالانسان نوع كما عرفت والحيوان جنس للانسان لانه تمام الماهية المشتركة بين الانسان والفرس وكذلك الجسم النامي جنس للانسان والنباتات لانهم كمال الجزء المشترك بين الانسان والنباتات حتى اذا استل عنهم ما هما لكان الجواب بالجسم النامي وكذلك

لما كان في جواب ما هو وبجواب ما هو يخرج الكليات البواقي اعني الخاصة والفصل والعرض العام قال وهو قريب ان كان الجواب عن اللهية وعن بعض ما يشتركها في غير الجواب عنها وعن كل ما يشتركها فيه كالحيوان بالنسبة الى الانسان وبعبارة كان الجواب عنها وعن بعض ما يشتركها في غير الجواب عنها وعن بعض آخر ويكون هناك جوابان ان كان بعيدا للهئية ولحد كما يحسم النامي بالنسبة الى الانسان وثلاثة اجوبة ان كان بمرتبتين كالجسم اربع اجوبة ان كان بعيدا ابثنت مراتب كالجوهرو على هذا القياس اقول القوم قد رتبوا الكليات حتى يتصلوا لهم التمثيل بها تسهيلا على المتعلم المبتدئ فوضعوا الانسان ثم الحيوان ثم الجسم النامي ثم الجسم المطلق ثم الجوهرو فالانسان نوع كما عرفت والحيوان جنس للانسان لانه تمام الماهية المشتركة بين الانسان والفرس وكذلك الجسم النامي جنس للانسان والنباتات لانهم كمال الجزء المشترك بين الانسان والنباتات حتى اذا استل عنهم ما هما لكان الجواب بالجسم النامي وكذلك

رحمة الله
هو لا نافع محمد عباد

بعيداً بمرتبة واحدة كالجسم النامي بالنسبة إلى الإنسان فل
 الحيوان جواب وهو جواب آخر وثلاثة أجوبة إن كان بعيداً
 بمرتبتين كالجسم المطلق بالقياس إليه فإن الحيوان والجسم
 النامي جوابان وهو جواب ثالث وأربع أجوبة إن كان
 بعيداً بثلاث مراتب كالجوهر فإن الحيوان والجسم النام
 والجسم أجوبة ثلاثة وهو جواب رابع وعلى هذا القياس
 فكما يزيد البعد يزيد عليه عدد الأجوبة ويكون عدد
 الأجوبة زائداً على عدد مراتب البعد بواحد لأن
 الجنس القريب جواب ولكل مرتبة من البعد جواب
 آخر قال وإن لم يكن تمام المشتركة وبين نوع آخر
 فلا بد أمان لا يكون مشتركاً بين الماهية وبين نوع
 آخر أصلها الناطق بالنسبة إلى الإنسان أو يكون بعضاً من
 تمام المشتركة مساوياً له كالحساس أو لا لكان مشتركاً بين
 الماهية وبين نوع آخر ولا يجوز أن يكون تمام المشتركة بالنسبة
 إلى ذلك النوع لأن المقدار خلاف قبل بعضه ولا يتسلسل

لأنه لا يمكن أن يكون
 الجنس القريب جواباً
 لكل مرتبة من البعد
 لأن الجنس القريب
 لا يكون مشتركاً
 بين الماهية وبين
 نوع آخر

من قولنا على أنه
 أن يكون مراتب
 الأجسام على
 ما وجددها
 بين صلاتها
 أقرب دأ
 البعيد والآ
 بعد وما وجددها
 فوق ذلك كما
 جعلنا مثال
 التقابل في
 غير ذلك فند
 حلاً
 الجنس القريب
 والفصل
 لا يكون مشتركاً
 بين الماهية وبين
 نوع آخر

بل ينتهي الى ما يساويه فيكون فصل جنس وكيف ما كان
يميز الماهية عن مشاركيها في جنسها وفي وجودها فكان
فصلا **اقول** هذا بيان للشق الثاني من الترتيد
وهو ان جزء الماهية ان لم يكن تمام الجزء المشترك بينهما
وبين نوع اخر يكون فصلا وذلك لان احدا الامرين
لازم على ذلك التقدير وهو ان ذلك الجزء اما ان لا يكون مشترك
اصلا بين الماهية ونوع اخر او يكون بعضا من تمام المشترك
مساويا له واياما كان يكون فصلا اما لزوم احدا الامرين
فلان الجزء ان لم يكن تمام للشترك فاما ان لا يكون
مشتركا اصلا كالناطق وهو الامر الاول او يكون
مشتركا ولا يكون تمام للشترك بل بعضه فذلك
البعض اما ان يكون مباحثا لتتمام المشترك او خسر
منه او اعم منه او مساويا له لاجب ان يكون
مباينيا له لان الكلام في الاجزاء المعمولة
ومن العمل ان يكون المعمول على الشيء

[illegible]

مبانيه ولا اخص لوجود الاعمال دون الاخص فيلزم وجود كل
بدون الجزء وانه محال ولا اعم لان بعض تمام المشترك بين الماهية
ونوع آخر لو كان اعم من تمام المشترك لكان موجودا في نوع آخر
بدون تمام المشترك تحقيقا للعموم فيكون مشتركا بين
الماهية وذلك النوع الذي هو بازاء تمام المشترك لوجود
فيهما فلما ان يكون تمام المشترك بينهما وهو محال لان
المقداران الجزء ليس تمام المشترك بين الماهية ونوع
ما من الانواع واما ان لا يكون تمام المشترك بين
الماهية وبين نوع الذي هو بازاءها والثاني تمام
المشترك بينهما وبين النوع الثاني الذي هو بازاء تمام
المشترك الاول وح لو كان بعض تمام المشترك بين
الماهية والنوع الثاني اعم منه لكان موجوبا في
نوع آخر بدون تمام المشترك الثاني فيكون مشتركا
بين الماهية وذلك النوع الثالث الذي هو بازاء
تمام المشترك الثاني فليس تمام المشترك بينهما

91

[illegible][illegible]

على هذا فنقول ان
 الفصل الاول في
 تعريف الماهية
 والمفهوم
 والمفهوم هو
 ما يتصور في
 العقل من
 شي في ذاته
 بدون
 اعتبار
 في
 ذاته
 كقولنا
 الانسان
 حيوان
 عاقل
 فان
 الانسان
 في
 ذاته
 هو
 الذي
 يتصور
 في
 العقل
 من
 ذاته
 بدون
 اعتبار
 في
 ذاته
 كقولنا
 الانسان
 حيوان
 عاقل
 فان
 الانسان
 في
 ذاته
 هو
 الذي
 يتصور
 في
 العقل
 من
 ذاته
 بدون
 اعتبار
 في
 ذاته

على هذا فنقول ان
 الفصل الاول في
 تعريف الماهية
 والمفهوم
 والمفهوم هو
 ما يتصور في
 العقل من
 شي في ذاته
 بدون
 اعتبار
 في
 ذاته
 كقولنا
 الانسان
 حيوان
 عاقل
 فان
 الانسان
 في
 ذاته
 هو
 الذي
 يتصور
 في
 العقل
 من
 ذاته
 بدون
 اعتبار
 في
 ذاته

الدليل بحذف النسب الاربع بان يقال بعض تمام المشترك
 وبين نوع اخر فيكون مختصا بتمام المشترك فيكون فصلا له
 فيكون فصلا للماهية وان كان مشتركا بينهما فيكون بعض من تمام
 المشترك بين الماهية والنوع للثاوهكذا لا يقال حصرا
 في الجنس الفصل ايا كل لان الجوهر الناطق والجوهر الحساس مثلا
 جزء لماهية الانسان مع انه ليس بجنس لا فصل لا ناقول
 الكلام في الاجزاء المفردة لا في مطلق الاجزاء وهذا وعدناه في
 صلا بحث قال رهموه بانه كل محل على الشئ في جوابه شئ هو

على هذا فنقول ان
 الفصل الاول في
 تعريف الماهية
 والمفهوم
 والمفهوم هو
 ما يتصور في
 العقل من
 شي في ذاته
 بدون
 اعتبار
 في
 ذاته
 كقولنا
 الانسان
 حيوان
 عاقل
 فان
 الانسان
 في
 ذاته
 هو
 الذي
 يتصور
 في
 العقل
 من
 ذاته
 بدون
 اعتبار
 في
 ذاته

على هذا فنقول ان
 الفصل الاول في
 تعريف الماهية
 والمفهوم
 والمفهوم هو
 ما يتصور في
 العقل من
 شي في ذاته
 بدون
 اعتبار
 في
 ذاته
 كقولنا
 الانسان
 حيوان
 عاقل
 فان
 الانسان
 في
 ذاته
 هو
 الذي
 يتصور
 في
 العقل
 من
 ذاته
 بدون
 اعتبار
 في
 ذاته

فان قلت السائل باى شئ هو ان طلب مميز
 الشئ عن جميع الاغيار لا يكون مثل الحساس
 فصلا للانسان لانه لا يميز عن جميع الاغيار وان
 فلا يكون التعريف بما ^{١٢}
 طلب المميز في الجملة سواء كان عن جميع الاغيار
 او عن بعضها فالجنس مميز الشئ عن بعضها فيجب
 ان يكون صالحا للجواب فلا يخرج عن الحد فنقول
 لا يكفي في جواب اى شئ هو في جوهره التميز في الجملة
 بل لابد معه من ان لا يكون تمام المشترك بين الشئ
 ونوع اخر فالجنس خارج عن التعريف ولما كان
 محصلا ان الفصل كل ذاتي لا يكون مقولا في جواب
 اى محصل واذ كان على كل اى محصل التعريف فلا يكون واذ كان الفصل لثبات
 ما هو ويكون مميز الشئ في الجملة فلو فرضنا ما هي
 متراكبة من امرين متساويين او امور متساوية

[illegible][illegible]

فهو الفصل البعيد كالحساس للانسان فانه يميز وعن
مشاركات في الجسم النامي وانما اعتبر القرب والبعدي
الفصل المميز في الجنس لان الفصل المميز في الوجود ليس
متحقق الوجود بل هو مبني على احتمال مذكور وربما يمكن
ان يستدل على بطلانه بان يقال لو تركبت ماهية حقيقية
من امرين متساويين فاما ان لا يحتاج احدهما الى الآخر
وهو محال ضرره وجوب احتياج بعض اجزاء الماهية
الحقيقية الى البعض او يحتاج فان احتياج كل منهما
الى الآخر يلزم الدور ولا يلزم الترجيح بل ارجح
لا نقمها ذاتيان متساويان فاحتياج احدهما
الى الآخر ليس اولى من احتياج الآخر اليه او يقال
لو تركب الجنس العالي كالجوهر مثلاً عن امرين متساويين

الفصل في
الامرين المتساويين
الاحتياج الى
الآخر

في قول
الامرين المتساويين
الاحتياج الى
الآخر

في قول
الامرين المتساويين
الاحتياج الى
الآخر

في قول
الامرين المتساويين
الاحتياج الى
الآخر

[illegible][illegible][illegible]

على اللازم الذي يلزم من تصور ما غرضه تصور
والاول اعم والعرض المفارق اما سريع الزوال كحرارة
النخل وصفرة الوجل واما بطيئه كالشيب والشباب
اقول الثالث من اقسام الكل ما يكون خارجا عن
الماهية وهو اما ان يمتنع انفكاكه عن الماهية او يمكن
انفكاكه والاول العرض اللازم كالفردية للثلاثة والثاني
العرض المفارق كالكسابة بالفعل للا انسان والآخر
اما لازم الوجود كالشود والحيش فانه لازم لوجوده وشخصه
لما هيته لان الانسان قد يوجد بغير السواد ولو كان السواد
لازما للانسان لكان كل انسان اسود وليس كذلك واما
لازم للماهية كالزوجة للاربعة فانه متى تحققت ماهية الاربعة

[illegible][illegible]

امتنع انفكاك الزجاجة عنها لا يقال هذا انقسام الشيء انفسه
والى غير ذلك لان اللازم على ما عرفت لما امتنع انفكاك عن الماهية
وقد قسمه الى ما لا يمتنع انفكاكه عن الماهية وهو لازم
الوجود والى ما يمتنع وهو لازم الماهية لاننا نقول لانتم لازم
الوجود لا يمتنع انفكاكه عن الماهية غاية ما في الباب انه
لا يمتنع انفكاكه عن الماهية من حيث هي لكن لا يلزم
منه انه لا يمتنع انفكاكه عن الماهية في الجملة فانه ممتمنع
لا انفكاك عن الماهية الموجودة وما يمتنع انفكاكه عن الماهية
الموجودة فهو ممتمنع لا انفكاك عن الماهية في الجملة فان ما يمتنع
انفكاكه عن الماهية في الجملة اما ان يمتنع انفكاكه عن الماهية
من حيث انها موجودة او يمتنع انفكاكه عن الماهية من حيث هي
والثاني لازم الماهية والاول لازم الوجود فموجب القسمتين متناول
لقسميه ولو قال اللازم ما يمتنع انفكاكه عن الشيء لم يرد السؤال
لان الماهية اما بين او غير بين اما اللازم البين فهو الذي يمكن
تصوره مع تصور كلزومه في جزم العقل بالزوم بينهما

ألا ينقسم متساويين للاربعة فان من تصور الاربعة وتصور
الانقسام متساويين جزم مجرد تصورهما بان الاربعة منقسمة
بمتساويين واما اللازم الغير البين فهو الذي يقتصر في جزم
الذهن باللزوم بينهما الى وسط كمتساوي الزوايا المثلث
للقائمتين للمثلث فان مجرد تصور المثلث وتساوي
الزوايا للقائمتين للمثلث لا يكفي في جزم ذهن بان المثلث
متساوي الزوايا للقائمتين بل يحتاج الى وسط وهو هنا نظر
وهو ان الوسط على ما فسره القوم مأيقترن بقولنا لانه
حين يقال لانه كذا امثلا اذا قلنا العالم مجرد لانه
متغير فلم يقارن بقولنا لانه وهو المتغير وسط وليس
يلزم من عدم افتقار اللزوم الى وسط انه يكفي فيه مجرد تصور
اللازم ولللزوم مجاوز توقفه على شيء اخر من حدس وتجربة
واحساس وغير ذلك فلو اعتبرنا الافتقار الى الوسط في
مفهوه غير البين لم يتحصر لازم الماهية في البين وغيره لوجود
قسم ثالث وقد يقال البين على اللازم الذي يلزم من تصور

من تصور الاربعة وتصور الانقسام متساويين جزم مجرد تصورهما بان الاربعة منقسمة بمتساويين واما اللازم الغير البين فهو الذي يقتصر في جزم ذهن باللزوم بينهما الى وسط كمتساوي الزوايا المثلث للقائمتين للمثلث فان مجرد تصور المثلث وتساوي الزوايا للقائمتين للمثلث لا يكفي في جزم ذهن بان المثلث متساوي الزوايا للقائمتين بل يحتاج الى وسط وهو هنا نظر وهو ان الوسط على ما فسره القوم مأيقترن بقولنا لانه حين يقال لانه كذا امثلا اذا قلنا العالم مجرد لانه متغير فلم يقارن بقولنا لانه وهو المتغير وسط وليس يلزم من عدم افتقار اللزوم الى وسط انه يكفي فيه مجرد تصور اللازم ولللزوم مجاوز توقفه على شيء اخر من حدس وتجربة واحساس وغير ذلك فلو اعتبرنا الافتقار الى الوسط في مفهوه غير البين لم يتحصر لازم الماهية في البين وغيره لوجود قسم ثالث وقد يقال البين على اللازم الذي يلزم من تصور

ملزوم تصور كون الاثنين ضعفا للواحد فان تصور الاثنين
ادراك ان ضعف الواحد والمعنى الاول اسم لان معنى يكفى تصور
الملزوم في اللزوم يكفى تصور اللازم مع تصور الملزوم وليس كلما
يكفى التصور ان يكفى تصور واحد والعرض المفارق اما سريع الزوال
كحجرة النخل وصفرة الوجع اما أبى الزوال كالشيب والشباب فهذا
التقسيم ليس بجاص لان العرض المفارق هو ما لا يمتنع انفكاكه
عن الشيء وما لا يمتنع انفكاكه عن الشيء لا يلزم ان يكون منفكا حتم
ينحصر في سريع الانفكاك وطبيع محو ازان لا يمتنع انفكاكه
عن الشيء ويلازم له محركاته فلا بد قال محل واحد من اللازم
والمفارق ان اخص بافرا حقيقة واحدة فهو الخاصة كالضاحك
ولا فهو العرض العام كلما شى وترسم الخاصة بانها كلية مقولة على
ما تحت حقيقة واحدة فقط قولوا عرضيا والعرض العام بان
كل مقول على افراد حقيقة واحدة وغيرها قولوا عرضيا فالكلية
اذن خمس نوع وجنس وفصل وخاصة وعرض عام
اقول الكل الخارج عن الماهية سواء كان لازما او موقفا اما خاصة وعرض

ملزوم تصور كون الاثنين ضعفا للواحد فان تصور الاثنين ادراك ان ضعف الواحد والمعنى الاول اسم لان معنى يكفى تصور الملزوم في اللزوم يكفى تصور اللازم مع تصور الملزوم وليس كلما يكفى التصور ان يكفى تصور واحد والعرض المفارق اما سريع الزوال كحجرة النخل وصفرة الوجع اما أبى الزوال كالشيب والشباب فهذا التقسيم ليس بجاص لان العرض المفارق هو ما لا يمتنع انفكاكه عن الشيء وما لا يمتنع انفكاكه عن الشيء لا يلزم ان يكون منفكا حتم ينحصر في سريع الانفكاك وطبيع محو ازان لا يمتنع انفكاكه عن الشيء ويلازم له محركاته فلا بد قال محل واحد من اللازم والمفارق ان اخص بافرا حقيقة واحدة فهو الخاصة كالضاحك ولا فهو العرض العام كلما شى وترسم الخاصة بانها كلية مقولة على ما تحت حقيقة واحدة فقط قولوا عرضيا والعرض العام بان كل مقول على افراد حقيقة واحدة وغيرها قولوا عرضيا فالكلية اذن خمس نوع وجنس وفصل وخاصة وعرض عام

اقول الكل الخارج عن الماهية سواء كان لازما او موقفا اما خاصة وعرض

ملزوم تصور كون الاثنين ضعفا للواحد فان تصور الاثنين ادراك ان ضعف الواحد والمعنى الاول اسم لان معنى يكفى تصور الملزوم في اللزوم يكفى تصور اللازم مع تصور الملزوم وليس كلما يكفى التصور ان يكفى تصور واحد والعرض المفارق اما سريع الزوال كحجرة النخل وصفرة الوجع اما أبى الزوال كالشيب والشباب فهذا التقسيم ليس بجاص لان العرض المفارق هو ما لا يمتنع انفكاكه عن الشيء وما لا يمتنع انفكاكه عن الشيء لا يلزم ان يكون منفكا حتم ينحصر في سريع الانفكاك وطبيع محو ازان لا يمتنع انفكاكه عن الشيء ويلازم له محركاته فلا بد قال محل واحد من اللازم والمفارق ان اخص بافرا حقيقة واحدة فهو الخاصة كالضاحك ولا فهو العرض العام كلما شى وترسم الخاصة بانها كلية مقولة على ما تحت حقيقة واحدة فقط قولوا عرضيا والعرض العام بان كل مقول على افراد حقيقة واحدة وغيرها قولوا عرضيا فالكلية اذن خمس نوع وجنس وفصل وخاصة وعرض عام

والى هذا الشايقوالاكتفى قد يكون متنع الوجود في الخارج كالنفس
مفهوم اللفظية على امتناع وجود الكل او اماكن وجوده شئ
لا يقتضيه نفس مفهوم الكل بل اذا جاز العقل النظر اليه احتل
عندنا ان يكون متنع الوجود في الخارج ان يكون ممكن الوجود فيه
فالكل اذا نسبناه الى الوجود الخارجى ما ان يكون ممكن الوجود
في الخارج او متنع الوجود في الخارج الثانى كشريك الباري عز
اسمه ولا لاول ما ان يكون موجودا في الخارج او الثانى كالعقلاء
والاول اما ان يكون متعددا لافراد في الخارج او لا يكون متعددا لافراد
فان لم يكن متعددا لافراد في الخارج بل يكون منحصلا في فرد واحد
فلا يخرج ما ان يكون مع امتناع غيره من الافراد في الخارج او يكون مع
امكان غيره فكالاول كالبارى عز اسمه والثانى كالشمس ان كان لافراد متعددا
موجودة في الخارج فاما ان يكون افراده متناهية وغير متناهية ولا يمكن ان تكون
السياسة فكل لافراد منحصرة في الكواكب السبعة والسياسة والثانى
كالنفس التالفة فان افراده غير متناهية على ما ذهب بعض قائل
مثلا ان كل هذه الامثلة الخيرة من حيث هو يكون كمالا لا يكون كمالا ليس كمالا

الافراد في الخارج او لا يكون متعددا لافراد في الخارج او لا يكون متعددا لافراد في الخارج او لا يكون متعددا لافراد في الخارج

الافراد في الخارج او لا يكون متعددا لافراد في الخارج او لا يكون متعددا لافراد في الخارج او لا يكون متعددا لافراد في الخارج

الافراد في الخارج او لا يكون متعددا لافراد في الخارج او لا يكون متعددا لافراد في الخارج او لا يكون متعددا لافراد في الخارج

طبعيا والثالث ليس كليا منطقيا والثالث لا يمكن اعتباره كليا منطقيا لانه موجود في الخارج
 جزء من هذا الحيوان الموجود في الخارج وجزء الموجود موجبه في الخارج اما
 الكليات الاخرى ان فني وجوه في الخارج خالف والنظر في خارج عن المنطق
اقول اذا قلنا الحيوان مثلا كذا فهذا هو ثلثه الحيوان من حيث هو
 هو مفهوم الكليات غير اشارة الى اذ تصير الوجود الحيوان الكلي هو المجموع للتركيب
 منهم أي الحيوان والكليات والتعابير يات في هذا المفهوم وان ظاهر فان كون المفهوم
 من اقسامها غير المفهوم من الاخر فمن تعقل احداهم تعقل الاخر وليس
 كذلك فان مفهوم الكليات لا يمنع فسر تصور عن وقوع الشك في مفهومه
 الحيوان الجسم النامي احساس التحرك والارادة والذاتية جواز تعقل
 ما هم مع الذهن عن الاخر فالاول يسمى كليا منطقيا لان طبيعته هي الوجود
 والثالث موجود في الطبيعة في الخارج والثالث كليا منطقيا لان النطق لا يبعث
 عنه ما قال **الكليات المنطقية** كونها كليات في مساهلة اذ الكلية انما هي مبدأ
 والثالث كليا عقليا لعدم تحققه الا في العقل انما قال بالحيوان
 مثلا لان اعتبار هذا الاهور الثلثة لا يختص بالحيوان كالمفهوم
 الكلي يتناول سائر الماهيات ومفهومها الكليات حتى اذا قلنا

[illegible][illegible][illegible]

متساويان ص
 والخالق من بينهما
 عليه الآخر من غير
 ان صدق كل منهما
 ومتباينان ان
 والفرس اقو
 والعم والخصم
 لكما اذا نسب اليك
 لم يصدق قاعلي شرا
 قوم البنيان
 الانسان على شئ
 لم يصدق عليه الاخر ولا
 كل ما يصدق عليه
 فاما ان يصدق
 ولا يصدق فاد
 والصادق على

قد قيل كل واحد منهما على
 عموم وخصوص مطلقاً
 عكس كالحجر والانس
 على بعض ماصدق عليه
 ايم اصدق شيء منهما
 النسب بين الكتاب
 والطريق والعرق الخ
 الى اخرها ما اريد قوله
 صلا فيهما متباينان
 على ههنا ما في المتن لعدم
 التوافق في العلم اريد
 صلا فان صلا فيهما متساويان
 كالتساوي في العلم
 ان احدهما على كل
 من صديق كان بينهما
 كل ماصدق عليه

كل ما يصدق عليه لاخر
ان صدق احدها على كل
واحد بينهما في خصوص
لاخر فقط كالحيوان
اشي مما يصدق عليه كما
ينبغي محضة ذابغة
موجبة التباين و
على شئ واحد ولم يصح
كالا انسان والفرس في
تفصيل في ص
عالم من ارجاء الصدق
ما بيان كالا انسان والا
ليس الناطق وبالعكس
لصدق عليه لاخر
الاعموم وخصوص
الاخراج مطلقا و

[illegible]

الامير في زمان صدق الآخو طيسر ١٥ لوى روى على سلمه سد النوى

لو كان الصدق تقيض الاعم على كل ما يصدق عليه تقيض الاخص
 وذلك مستلزم لصدق الاخص على كل اعم وهو م والاعم
 من شئ من وجه ليس بين تقيضيهما عموم اصاله لتحقيق
 هذا العموم بين عين الاعم مطلقا وتقيض الاخص مع التباين
 الكلي بين تقيض الاعم مطلقا وعين الاخص تقيضا للتباين
 متباينان تباينان جزئيا كانهما ان لم يصدق قاعدا اصاله الوجود
 واللاعدم كان بينهما تباين كلي وان صدق قاعدا كانهما الانسان والافرن
 كان بينهما تباين جزئي ضرورة صدق احدهما المتباينين مع
 تقيض الاخر فظفا التباين الجزئي لازم جزوا قول لما فرغ من
 بيان النسب لا يعين العينين شرع في بيان النسب بين التقيضين
 تقيضا للتساويين متساويان اي يصدق كل واحد من تقيضه
 المتساويين على كل ما يصدق عليه تقيض الاخر وكذا بلحا التقيضين
 على بعض ما صدق عليه تقيض الاخر لكن ما يصدق عليه احدهما التقيضين
 عينا لا كذا بلحا التقيضين فصدق عين احدهما المتساويين على بعض تقيض الاخر
 وهو يستلزم صافي احدهما المتساويين في الاخر هذا خلف مثلا يجب

ياصدق عليه الاعم

هذا هو المقصود من قوله لو كان الصدق تقيض الاعم على كل ما يصدق عليه تقيض الاخص
 وذلك مستلزم لصدق الاخص على كل اعم وهو م والاعم من شئ من وجه ليس بين تقيضيهما عموم اصاله لتحقيق
 هذا العموم بين عين الاعم مطلقا وتقيض الاخص مع التباين الكلي بين تقيض الاعم مطلقا وعين الاخص تقيضا للتباين
 متباينان تباينان جزئيا كانهما ان لم يصدق قاعدا اصاله الوجود واللاعدم كان بينهما تباين كلي وان صدق قاعدا كانهما الانسان والافرن
 كان بينهما تباين جزئي ضرورة صدق احدهما المتباينين مع تقيض الاخر فظفا التباين الجزئي لازم جزوا قول لما فرغ من
 بيان النسب لا يعين العينين شرع في بيان النسب بين التقيضين تقيضا للتساويين متساويان اي يصدق كل واحد من تقيضه
 المتساويين على كل ما يصدق عليه تقيض الاخر وكذا بلحا التقيضين على بعض ما صدق عليه تقيض الاخر لكن ما يصدق عليه احدهما التقيضين
 عينا لا كذا بلحا التقيضين فصدق عين احدهما المتساويين على بعض تقيض الاخر وهو يستلزم صافي احدهما المتساويين في الاخر هذا خلف مثلا يجب

[illegible]

١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١
 ٤٧٢
 ٤٧٣
 ٤٧٤
 ٤٧٥
 ٤٧٦
 ٤٧٧
 ٤٧٨
 ٤٧٩
 ٤٨٠
 ٤٨١

[illegible][illegible]

انما هو في حق واحد لا في حق اثنين
 لان الله تعالى لا يزوج احدكم من
 نسائه الا من قبله فلو كان الله تعالى
 يزوج من غير اذن الزوجين لكان
 الله تعالى يزوج من غير اذن الزوجين
 لان الله تعالى لا يزوج احدكم من
 نسائه الا من قبله فلو كان الله تعالى
 يزوج من غير اذن الزوجين لكان
 الله تعالى يزوج من غير اذن الزوجين

من ج فاما صدق التباين الجزئي فالعموم من وجهه على التباين الكلي
لا يلزم من تحقق التباين الجزئي ان لا يكون بينهما عموم اصلا فاقبلت
الحكم بان لا عموم شيء من ج ليس بين نقيضيهما عموم اصلا بل
لان الحيوان اعم من الابل فيض من ج بين نقيضيهما عموم من وجه
فتقول المراد انه ليس يلزم ان يكون بين نقيضيهما عموم فيندفع
الشكال ونقول لو قال بين نقيضيهما عموم فلا العموم في جميع الصور
لان الاحكام الواردة في هذا الفن انما هي كليات فاذا قال ليس بين
نقيضيهما عموم اصلا كان رفعا لايجاب الكلي وتحقيق العموم في
بعض الصور لا ينافي نعم لم يتبين مما ذكره النسبة بين نقيضيهما من
بينهما عموم من ج بل تبين عدم النسبة بالعموم وهو يصدق
فاعلم ان النسبة بينهما المباشرة الجزئية لان العينين اذا كان كل واحد
منهما بحيث يصدق بدون الاخر كان النقيضان ايضا كذلك
ولا يخفى بالمباشرة الجزئية الاهد القدر ونقيض المتباينين
متباينان تبانيا جزئيا لانهما اما ان يصدق قاطعا على شيء
اما للانسان والافرس الصوقين على الجماد او لا يصدق

[illegible][illegible]

كالأول وجوده والعدم فلا شيء مما يصدق عليه الأول وجوب صدق
عليه العدم وبالعكس أي ما كان يتحقق التباين الجزئي بينهما
لما إذا لم يصدق قائل شيء أصلا كان بينهما تباين كلي فيتحقق التباين
الجزئي بينهما قطعاً وأما إذا صدق قائل شيء كان بينهما تباين جزئي
لأن كل واحد من المتباينين يصدق مع نقيض الآخر فيصدق كل
واحد من نقيضهما بحدوث نقيض الآخر فالتباين الجزئي لازم جزئياً
وقد ذكر في المتن ههنا ما لا يحتاج إليه ترك ما يحتاج إليه الأول
فإن قيداً فقط بعد قوله ضرورة صدق أحد المتباينين مع نقيض
الآخر لئلا يظن أنهما لا يتحققان في ذاتهما بل يقول ضرورة صدق
كل واحد من المتباينين مع نقيض الآخر لأن التباين الجزئي بين النقيضين
صدق كل واحد منهما بحدوث الآخر كصدق واحد منهما بحدوث الآخر
فليس يلزم من صدق أحد الشئيين مع نقيض الآخر صدق كل واحد
لنقيضين بحدوث الآخر فترك لفظ كل لا بد منه فإنه تعلم أن الدعوى
يثبت بمجرد المقدرة القاطعة بأن كل واحد من المتباينين يصدق مع
نقيض الآخر كصدق كل واحد من النقيضين بحدوث الآخر وهو ثابت

لأن وجود الأول لا يوجد إلا بوجود الثاني
والعدم الأول لا يوجد إلا بعدم الثاني
فإن كان الأول موجوداً فلا بد من وجود الثاني
فإن كان الأول معدوماً فلا بد من عدم الثاني
فإن كان الأول موجوداً فلا بد من وجود الثاني
فإن كان الأول معدوماً فلا بد من عدم الثاني

فإن كان الأول موجوداً فلا بد من وجود الثاني
فإن كان الأول معدوماً فلا بد من عدم الثاني
فإن كان الأول موجوداً فلا بد من وجود الثاني
فإن كان الأول معدوماً فلا بد من عدم الثاني
فإن كان الأول موجوداً فلا بد من وجود الثاني
فإن كان الأول معدوماً فلا بد من عدم الثاني

فإن كان الأول موجوداً فلا بد من وجود الثاني
فإن كان الأول معدوماً فلا بد من عدم الثاني

فإن كان الأول موجوداً فلا بد من وجود الثاني
فإن كان الأول معدوماً فلا بد من عدم الثاني
فإن كان الأول موجوداً فلا بد من وجود الثاني
فإن كان الأول معدوماً فلا بد من عدم الثاني
فإن كان الأول موجوداً فلا بد من وجود الثاني
فإن كان الأول معدوماً فلا بد من عدم الثاني

الجبنة فبقا للمقادير مستدرك قال الرابع الجزئي كما يقال على المعنى
 المدكور المسمى بالحقيقة فكذا لا يقال على كل اخص تحت لا عموم ليس الجزئي
 الاضافي وهو اعم من الاول لان كل جزئي حقيقة فهو جزئي اضافي دون العكس
 ما الاول فلا يراج كل شخص تحت للامكان للمعرفة على الشخص خاص وما الثاني
 فلما كان الجزئي الاضافي حكما وافتتاح كون الجزئي بالحقيقة كذا الاول
 الجزئي مقول بالاشارة الى المعنى المدكور ليس جزئيا حقيقة كالا جزئية
 بالنظر الحقيقة للمنافع المشتركة وبما ان الكمال الحقيقة وعلى كل اخص تحت
 الاضافة بالنسبة الى اعم وليس جزئيا اضافيا لان جزئية كالا اضافية
 اعم من اعم وبما ان الكمال الاضافة وهو اعم من شي اخر وتعرف الجزئي
 الاضافي ونظرا الى الكمال الاضافة متصليا لان معنى الجزئي الاضافي ومعنى
 الكمال الاضافي العالم كمالا الخاص بالنسبة الى العالم كذا العالم علم بالنسبة
 الى الخاص احد المتصانقين لا يجوز ان يكون تعريفه لا يتصانق الاخر كذا كان
 تعاقيل تعقل معه وايضا الفظة كمالا لافراد والتعريف كالا فاذ ليس بجائز
 فالا لان يقال هو اخص من شي وهو الجزئي الاضافي اعم من الجزئي الحقيقة
 كل جزئ حقيقة للاضافة الى العالم كالا فلا جزئ حقيقة فمناجح المحاميه

[illegible]

النوع

م مختصر فی التلخیص عالی و متوسط و سافل یا اناخذ من بعض الکواشی ۳۳ مولوی رفیع علی اسرار السالواری

بان عد الجنس الفرد في الاجناس مرتبة بالتسوية معتبر فيه عوارضها فانها ١٢
 في ترتيب الجنس والفرد بمنزلة احوالها في الترتيب الفاضل الا في هوي ١٣
 ص ان قيل كلام الصريح في مراتب الاجناس وفي الترتيب للاجناس الواحدة

فان قيل في ترتيب الجنس والفرد بمنزلة احوالها في الترتيب الفاضل الا في هوي ١٣
 في ترتيب الجنس والفرد بمنزلة احوالها في الترتيب الفاضل الا في هوي ١٣
 في ترتيب الجنس والفرد بمنزلة احوالها في الترتيب الفاضل الا في هوي ١٣

قد تقرر في تصاعدية حتى يكون جنس فوق جنس آخر كما امرت به الانواع اربع
 اشار لقطعها الى ان الترتيب في الاجناس كما لا يجب كما لا يجب في الانواع اربع
 قلنا لا امرت بالاجناس ايضا فلان لا رتبة لانها اعم من الاجناس فلو الجنس
 العالي كالجوهر وانما اخصها فهو الجنس السافل كالحجر او اعم
 واخص فهو الجنس المتوسط كالجسم الناعم الجسم او مباحثا
 لكل فهو الجنس المفرد كالاغذية والعالى فمرتبة الاجناس ليمم جنس
 الاجناس لا السافل والشاغل في مراتب الانواع ليمم نوع الانواع
 لا العالي وذلك لان جنسية الشيء انما هو بالقياس الى ما تحتها فهو انما يكون
 جنس الاجناس اذا كان فوق جميع الاجناس ونوعية الشيء انما يكون بالقياس
 الى ما فوقه فهو انما يكون نوع الانواع اذا كان تحت جميع الانواع والجنس
 المفرد مثل بالعقل على تقدير ان لا يكون الجوهر جنسا لان ليس اعم
 من جنس اذ ليس تحتها العقل العشرة وهي انواع الاجناس
 ولا اخص اذ ليس فوقها الجوهر وقد فرض ان ليس بجنس له
 لا يقال احدا التمثيلين فاسد لما تمثيل النوع المفرد بالعقل على
 تقدير جنسية الجوهر ولما تمثيل الجنس المفرد بالعقل على تقدير
 عرضية الجوهر لان العقل ان كان جنسيا يكون تحتها انواع

والجنس السافل كالحجر او اعم
 واخص فهو الجنس المتوسط كالجسم الناعم الجسم او مباحثا
 لكل فهو الجنس المفرد كالاغذية والعالى فمرتبة الاجناس ليمم جنس
 الاجناس لا السافل والشاغل في مراتب الانواع ليمم نوع الانواع
 لا العالي وذلك لان جنسية الشيء انما هو بالقياس الى ما تحتها فهو انما يكون
 جنس الاجناس اذا كان فوق جميع الاجناس ونوعية الشيء انما يكون بالقياس
 الى ما فوقه فهو انما يكون نوع الانواع اذا كان تحت جميع الانواع والجنس
 المفرد مثل بالعقل على تقدير ان لا يكون الجوهر جنسا لان ليس اعم
 من جنس اذ ليس تحتها العقل العشرة وهي انواع الاجناس
 ولا اخص اذ ليس فوقها الجوهر وقد فرض ان ليس بجنس له
 لا يقال احدا التمثيلين فاسد لما تمثيل النوع المفرد بالعقل على
 تقدير جنسية الجوهر ولما تمثيل الجنس المفرد بالعقل على تقدير
 عرضية الجوهر لان العقل ان كان جنسيا يكون تحتها انواع

في ترتيب الجنس والفرد بمنزلة احوالها في الترتيب الفاضل الا في هوي ١٣
 في ترتيب الجنس والفرد بمنزلة احوالها في الترتيب الفاضل الا في هوي ١٣
 في ترتيب الجنس والفرد بمنزلة احوالها في الترتيب الفاضل الا في هوي ١٣

في ترتيب الجنس والفرد بمنزلة احوالها في الترتيب الفاضل الا في هوي ١٣
 في ترتيب الجنس والفرد بمنزلة احوالها في الترتيب الفاضل الا في هوي ١٣
 في ترتيب الجنس والفرد بمنزلة احوالها في الترتيب الفاضل الا في هوي ١٣

في ترتيب الجنس والفرد بمنزلة احوالها في الترتيب الفاضل الا في هوي ١٣
 في ترتيب الجنس والفرد بمنزلة احوالها في الترتيب الفاضل الا في هوي ١٣
 في ترتيب الجنس والفرد بمنزلة احوالها في الترتيب الفاضل الا في هوي ١٣

فلا يكون نوعا مفردا بل كان عاليا فلا يصح التمثيل الاول وان لم يكن
جنسا لم يصح التمثيل الثاني ضرورة ان ما لا يكون جنسا لا يكون جنسا لم
لذا نقول التمثيل الاول على تقدير ان العقول العشرة متميزة بالنوع
والثاني على تقدير انها مختلفة والتمثيل يحصل بمجود الفرض هو مطابق
الواقع ولم يطابقه قال والنوع الاضافي موجود بدو والحقيقة
كالا نواع المتوسطة والحقيقة موجودة و الاضافي كالخاتون
البيسطة فلا يسبب بينهما عموم وخصوص مطلقا بل كل منهما
عموم الاخر من وجه لصد قهما على النوع السافل اقول
لما ثبت علم للنوع معينين اراد ان يبين النسبة بينهما
وقد ذهب قدماء المنطقين حتى الشيخ في كتاب الشفاء
الى ان النوع الاضافي اعم مطلقا من الحقيقة و هو ذلك
في صورة دعوى اعم وهي ان ليس بينهما عموم وخصوص
مطلقا فان كلا منهما موجودا بدو والاخر

فلا يكون نوعا مفردا بل كان عاليا فلا يصح التمثيل الاول وان لم يكن جنسا لم يصح التمثيل الثاني ضرورة ان ما لا يكون جنسا لا يكون جنسا لم

فلا يكون نوعا مفردا بل كان عاليا فلا يصح التمثيل الاول وان لم يكن جنسا لم يصح التمثيل الثاني ضرورة ان ما لا يكون جنسا لا يكون جنسا لم

فلا يكون نوعا مفردا بل كان عاليا فلا يصح التمثيل الاول وان لم يكن جنسا لم يصح التمثيل الثاني ضرورة ان ما لا يكون جنسا لا يكون جنسا لم

فلا يكون نوعا مفردا بل كان عاليا فلا يصح التمثيل الاول وان لم يكن جنسا لم يصح التمثيل الثاني ضرورة ان ما لا يكون جنسا لا يكون جنسا لم

[illegible][illegible][illegible]

أما وجود النوع
 أنواع إضافية ولا
 الحقيقة بدون
 والنقطة والوجود
 كانت مركبة لوجود
 من الجنس والفرد
 وخصوصاً من
 يتصانق على الترتيب
 متفكر الحقيقة ولو
 أنتم الأنسان بدون
 فان قلت التوحيق ان
 بدون التوحيق ان
 الى خصوصيات الامور
 لا يبرز بها اما ان
 الى انما هي انما هي
 من حيث ذاتها كانت
 اقرب الى انما هي
 وكل دار لها

[illegible]

ففي كفا في انواع التنوع
الاجناس واما
في البسطة كالعقل
الاجناس واما
ففي كفا في انواع التنوع
الاجناس واما
ففي البسطة كالعقل
الاجناس واما

والمائة
بغير طائفة
١٧
١٨
١٩
٢٠
٢١
٢٢
٢٣
٢٤
٢٥
٢٦
٢٧
٢٨
٢٩
٣٠
٣١
٣٢
٣٣
٣٤
٣٥
٣٦
٣٧
٣٨
٣٩
٤٠
٤١
٤٢
٤٣
٤٤
٤٥
٤٦
٤٧
٤٨
٤٩
٥٠
٥١
٥٢
٥٣
٥٤
٥٥
٥٦
٥٧
٥٨
٥٩
٦٠
٦١
٦٢
٦٣
٦٤
٦٥
٦٦
٦٧
٦٨
٦٩
٧٠
٧١
٧٢
٧٣
٧٤
٧٥
٧٦
٧٧
٧٨
٧٩
٨٠
٨١
٨٢
٨٣
٨٤
٨٥
٨٦
٨٧
٨٨
٨٩
٩٠
٩١
٩٢
٩٣
٩٤
٩٥
٩٦
٩٧
٩٨
٩٩
١٠٠

اما بوجود النوع كالاضافي بدون الحقيقة فكما في الانواع المتوسطة فانها
 انواع اضافية وليست انواعاً حقيقية كالاضافي لاجناس واما بوجود النوع
 الحقيقي بدون الاساناف فكما في الحقائق البسيطة كالعقل والنفس
 التي هي تام اية افرادها فهي انواع حقيقية ١٢
 والنقطة والوحدة فانها انواع حقيقية وليست انواعاً اضافية ولا
 وهي عرض لا يحيل القيمة اصلاً ١٣
 لكانت مركبة لوجوب اندراج النوع كالاضافي تحت جنس فيكون مركباً
 من الجنس والفصل فمابين ما هو الحق عندنا وهو ان بينهما اعموماً
 وخصوصاً من وجب ان قد ثبت وجود كل منهما ابدان الاخر وهما
 بمقرر الوجود النوع الاضافي ١٤
 يتصلقان على النوع السافل كنوع حقيقة حيث ان مقول على افراد
 كالاسنان ١٥
 متفقة الحقيقة ونوع اضافي حيث ان مقول عليه على غيره الجنس مجزئ

ان قيل قد ذكره انا الفصل فصار على اللامه اصله والذوق

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

بسم الله الرحمن الرحيم

125

لحيوان الناطق المقول في جواب ما هو وهو من لور في بلفظ

الذي هو المحرك الثاني

ان القبول والخطا في القولين
فليس له قول في الاول فلو كان
نفسه لا يفي بالاول فالقول
القول الثاني هو الذي
لا يمكن ان يكون كذا بل قد
لان قوله بان ابي عبد الله
في جواب ما قيل من ان

[illegible][illegible]

الدال عليه بالتضمن في انما
القسمين لان كلاهما الت
جوابها هو قطيبي على المدا
اصلا **احاقال** والجنس
تركيب من امرين متساويين او
يقسمه والنوع السافل يجب
فصل يقسمه المتوسطات
ولا لان بعضها
تقومها وكل فصل يقوم
فصل يقسم السافل فهو يقسم
الى النوع عولسية الى الجنس
فبانه يقوم له اى اصل
فبانه مقسم له اى محصل
المجموع قسم من الجنس فهو
عولسية الى الجنس

[illegible][illegible]

فقد اخل في قوامه ماهيته اذا نسب الى الحيوان صاحبها وانما اطلقوا
قسم من الحيوان واذا نصرت هذا فنقول الجنس العالي جاز ان يكون
لفصل بقومه الحيوان ان يذكر مراتب متساوية يساويها في منزل عموما
ولا يورد عليه ان ادنى التركيب ان يكون من امرين فذلك ان
في الوجود قد امتنع القدر على ذلك بناء على ان كل ماهية لها فصل
يقومها لا بد ان يكون لها جنس وقد سلف ذلك ويجب ان يكون له
اي الجنس العالي فصل يقسمه لوجب ان يكون تحتها انواع وفصول الامواج
بالقياس الى الجنس مقسمات له والنوع السافل يجب ان يكون له فصل
مقوم ويتبع ان يكون له فصل مقسم لما لا اول فلو جوب ان يكون
فوقه جنس ما له جنس لا بد ان يكون له فصل يميزه عموما كونه
في ذلك الجنس واما الثاني فلا امتناع ان يكون تحتها انواع والا فليكن
سافلا والوسطات سواء كانت انواعا او اجناسا يجب
ان يكون لها فصول مقومات لان فوقها اجناسا وفصول
مقسمات لان تحتها انواعا فكل فصل يقوم النوع العالي
او الجنس العالي فهو يقوم السافل لان العالي مقوم
للسافل ومقوم للمقوم من غير عكس كل

امداد نہیں فصلاً وذا اکثر جنس فلا یکبرن الغرض غشاً علیاً "ہینب آجابت ببولہ مجوز آہ و محصل الجواب منہ "اذلک بسندہ جواز

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

159

أو في الحجة ولكل منهما مقدّمات يتوقف معرفة عليهما أو التّحقيق
 انفرّج عن بيان مقدّمات القول الشّارح فقد حان أن يشرّح فيه
 فالقول الشّارح هو المعروف وهو ما يستلزم تصوّر تصوّر الشّي
 أو امتياز عن كل ما عداه وليس المراد بتصور الشّي تصوّر بوجه ما
 ولا يمكن إلاّ عن من الشّي أو لا يخص منه معرفة لا أن قد يستلزم تصوّر
 تصوّر ذلك الشّي بوجه ما أو لا كأن قوله أو امتياز
 عن كل ما عداه مستدرّكاً لأن كل معروف فهو
 مفيد لتصور ذلك الشّي بوجه ما بل المراد بالتصوّر
 بكنهه الحقيقة وهو الحد التام كما الحيوان الناطق
 فإن تصوّره مستلزم لتصور حقيقة الإنسان وإنما
 قال أو امتياز عن كل ما عداه ليتناول الحد الناقص

[illegible][illegible][illegible][illegible]

التألف في الاشتقاق متى انتقل المعرفة انتقل المعرفة وهو ما لا يتم
 للملكية الثانية فإنه إذا صدق قولنا كل مسمى على المعرفة صدق على المعرفة
 لم يصدق على المعرفة لم يصدق على المعرفة وبالعكس **قال** ليس
 حدا تاما أن كان بالجنس الفصل القريبين وحدا ناقصا أن كان
 بالفصل القريب وحدا أوسعها بالجنس البعيد ورسمها تاما أن كان
 بالجنس القريب الخاصة ورسمها ناقصا أن كان بالخاصة وحدا
 أوسعها بالجنس البعيد **اقول** المعرفة إما حدا ورسم وكل
 منهما إما تام أو ناقص فهذه أقسام أربعة فالحد التام ما يتركب
 من الجنس والفصل القريبين كتعريف الإنسان بالحيوان
 الناطق أما تسميته حدا فلا في اللغة المنع ^{تلك} وهو لا شتم له على
 الذاتيات مانع عن دخول الأعيان الأجنبية فيه وإما تسميته تاما
 فلأن الذاتيات فيه بتمامها والحد الناقص ما يكون بالفصل القريب

[illegible][illegible]

[illegible]

(١٣٣)

وحده اوبسم وبالجنس المبيد كتعريف الانسان بالناطق
او بالجسم الناطق اما انه حد فلا ذكرنا واما انه ناقص فلحد ف
بعض الذوات انت عنه والرسم التام ما يتركب من الجنس القريب
والخاصة كتعريف بالحيوان الضاحك اما انه رسم فلان
رسم الدار اثرها وما كان تعريفها بالخارج اللازم الذي هو اثر من
اثر الشيء فيكون تعريفها لاثر واما ان تمام فلشأمة الحد التام
من حيث انه وضع فيه الجنس القريب قيد بالمرمخص بالشيء
والرسم الناقص ما يكون بالخاصة وحدها اوبها وبالجنس البعيد
كتعريف بالضاحك اوبالجسم الضاحك اما كونه رسم فله اثر لما كونه
ناقصا فلحد فبعض اجزاء الرسم التام عن كذا يقال ههنا اقسام اخرو هي
التعريف بالعرض العام مع الفصل او مع الخاصة اوبافصل مع الخاص
لانا نقول اننا لم يقبروا هذه الاقسام لان الغرض من التعريف اما
التمييز كالاطلاع على الذوات والاعراض العلم لا يفيد شيئا منهما فلا
فائدة في ضمها مع الفصل والخاصة واما المركب من الفصل
والخاصة فالفصل فيه يفيد التمييز والاطلاع على الذات

[illegible]

غربية وحشية غير ظاهرة الدلالة بالقياس الى السامع لكونه
 ١٦٦ كما تم تفسيره لغربية ١٢٢ عيود
 مغفوت الغرض **اقول** اخذنا ان يبين وجوه احتلال التعريف
 ليحترز عنها وهي اما معنوية او لفظية اما المعنوية فمنها تعريف
 الشيء بما ليس او معنى المعرفة والجهالة اى يكون العلم باحدهما
 مع العلم بالاخر والجهل باحدهما مع الجهل بالاخر كتعريف
 الحركة بما ليس يسكون فاعلم في المرتبة الواحدة من العلم
 والجهل فمن علم احدهما علم الاخر ومن جهل احدهما جهل
 الاخر والمعرف يجب ان يكون اقدم لان معرفة المعروف علت لمعرفة
 المعروف والعلة مقدمة على المعلول ومنها تعريف الشيء بما
 يتوقف معرفته عليه اما بمرتبة واحدة وليسمى دورا مصححا واما
 بمرتبين ويسمى دورا مضرا ومثالهما في الكتاب ظاهرهما الاخر
 اللفظية فانما يتصور اذا حاول الانسان التعريف لغيره وذلك
 بان يستعمل في التعريف لفظا غريبا غير ظاهرة الدلالة بالنسبة الى
 ذلك الغير فيقوت غرض التعريف كاستعمال اللفظ الغريب في
 مثل ان يقال لنا اسطقس فورا اسطقسات وكاستعمال اللفظ الجاهل

والاخر والمعرف يجب ان يكون اقدم لان معرفة المعروف علت لمعرفة المعروف والعلة مقدمة على المعلول ومنها تعريف الشيء بما يتوقف معرفته عليه اما بمرتبة واحدة وليسمى دورا مصححا واما بمرتبين ويسمى دورا مضرا ومثالهما في الكتاب ظاهرهما الاخر اللفظية فانما يتصور اذا حاول الانسان التعريف لغيره وذلك بان يستعمل في التعريف لفظا غريبا غير ظاهرة الدلالة بالنسبة الى ذلك الغير فيقوت غرض التعريف كاستعمال اللفظ الغريب في مثل ان يقال لنا اسطقس فورا اسطقسات وكاستعمال اللفظ الجاهل

والاخر والمعرف يجب ان يكون اقدم لان معرفة المعروف علت لمعرفة المعروف والعلة مقدمة على المعلول ومنها تعريف الشيء بما يتوقف معرفته عليه اما بمرتبة واحدة وليسمى دورا مصححا واما بمرتبين ويسمى دورا مضرا ومثالهما في الكتاب ظاهرهما الاخر اللفظية فانما يتصور اذا حاول الانسان التعريف لغيره وذلك بان يستعمل في التعريف لفظا غريبا غير ظاهرة الدلالة بالنسبة الى ذلك الغير فيقوت غرض التعريف كاستعمال اللفظ الغريب في مثل ان يقال لنا اسطقس فورا اسطقسات وكاستعمال اللفظ الجاهل

والاخر والمعرف يجب ان يكون اقدم لان معرفة المعروف علت لمعرفة المعروف والعلة مقدمة على المعلول ومنها تعريف الشيء بما يتوقف معرفته عليه اما بمرتبة واحدة وليسمى دورا مصححا واما بمرتبين ويسمى دورا مضرا ومثالهما في الكتاب ظاهرهما الاخر اللفظية فانما يتصور اذا حاول الانسان التعريف لغيره وذلك بان يستعمل في التعريف لفظا غريبا غير ظاهرة الدلالة بالنسبة الى ذلك الغير فيقوت غرض التعريف كاستعمال اللفظ الغريب في مثل ان يقال لنا اسطقس فورا اسطقسات وكاستعمال اللفظ الجاهل

والاخر والمعرف يجب ان يكون اقدم لان معرفة المعروف علت لمعرفة المعروف والعلة مقدمة على المعلول ومنها تعريف الشيء بما يتوقف معرفته عليه اما بمرتبة واحدة وليسمى دورا مصححا واما بمرتبين ويسمى دورا مضرا ومثالهما في الكتاب ظاهرهما الاخر اللفظية فانما يتصور اذا حاول الانسان التعريف لغيره وذلك بان يستعمل في التعريف لفظا غريبا غير ظاهرة الدلالة بالنسبة الى ذلك الغير فيقوت غرض التعريف كاستعمال اللفظ الغريب في مثل ان يقال لنا اسطقس فورا اسطقسات وكاستعمال اللفظ الجاهل

والاخر والمعرف يجب ان يكون اقدم لان معرفة المعروف علت لمعرفة المعروف والعلة مقدمة على المعلول ومنها تعريف الشيء بما يتوقف معرفته عليه اما بمرتبة واحدة وليسمى دورا مصححا واما بمرتبين ويسمى دورا مضرا ومثالهما في الكتاب ظاهرهما الاخر اللفظية فانما يتصور اذا حاول الانسان التعريف لغيره وذلك بان يستعمل في التعريف لفظا غريبا غير ظاهرة الدلالة بالنسبة الى ذلك الغير فيقوت غرض التعريف كاستعمال اللفظ الغريب في مثل ان يقال لنا اسطقس فورا اسطقسات وكاستعمال اللفظ الجاهل

قول الشارح في بيان مباحث الحجة ولما توقع معرفتها على مغز الفاضل
واحكامها وضع للمقال الثانية لبيان ذلك وترتها على مقدمة وثلاثة فصول
اما المقدمتان فتعريف القضية وقسامها الاولية اما الفصل
القسمة الاولية فالقضية تنقسم الى الاحتمالية والشرطية ثم المحمية تنقسم
الى ضرورية ولا ضرورية مثلا والشرطية الى لازمية وافتاقية وقسما
الاحتمالية والشرطية هي اقسام القضية لانها ليست باقسام اولية
فها بل اقسام ثانوية وانما تنقسم القضية اليها ثانيا بواسطة
ان الاحتمالية والشرطية تنقسمان اليها فالغرض من
وضع المقدمة ذكر الاقسام الاولية اقسام القضية
بالذات لا اقسام اقسامها فالقضية قول

[illegible][illegible][illegible]

يُصَحَّحُ أَنْ يَقَالَ لِقَائِهِ أَنَّهُ صَادِقٌ فِيهِ ^{عَلَيْهِ} أَوْ كَاذِبٌ فَالْقَوْلُ وَهُوَ اللَّفْظُ

المركب في القضية المفروضة او المفهوم العقل للمركب في القضية

المعقولا تجنبس يشتمل الا قول التامة والناقصة وقوله يصح

يقال لقائله انه صادق فيه وكاذب فصل يخرج الاقوال المناقضة
 من تعريف القضية المعولة بقدر يرجح ان يقال نقال لفظة وفي تعريف لفظة على ظاهره ١٢٥ اعصام

والإنشاءات كلها من الأمر والنهي والاستفهام وغيرها وهم ما حملوه

وشرطیه لایها مان بخل بطریقه‌ها الی مفردین و م بخل وطرفا

ففيها هم الخلو م عليه الخلو م به ومعنى الخلو بها ان تحرك
بشيء من المين والموطن والموطن قد طرأ عليه تغييرا في المين والموطن
ففيها هم الخلو م عليه الخلو م به ومعنى الخلو بها ان تحرك

[illegible][illegible]

بين صلة القول
كاذب ثم الشهور
والكذب اللذين
أما اعتبار الصدق
نفسه

باعتبار الصدوق في تعريفه بال
عبد لله تعالى

[illegible]

وَقَدْ كُنَّا نَعْلَمُ أَنَّكَ تَأْتِيهِمْ خَفَاةً بِالْأَمْرِ

الدور على ما صفتنا
والذين باصفتنا
وعدم مطابقة
اعتبار صدق
التعريف فانه

[illegible]

والصوري في جمل إلى والمسلمة فتبين أن النظر في أخلاصه اعتبار أن يقال في ذلك ما هو عليه في قوله

[illegible]

لما ذكره الشيخ في الشفاء وقيل صوابه ان يقال
القضية ان انحلت الى قضيتين فهي شرطية ولا
خفية لئلا يرد عليه مثل قولنا زيد ابوه قائم فان
خفية مع انه لم ينحل الى مفردين لان الحكم به فيه
قضية وهو ليس بصواب من وجهين اما اولاهما فورد
بعض النقوض المذكورة عليه واسماءات باق لان انحلال
الشرطية الى ما مته تركيبتها والشرطية لا تركب
من قضيتين فان ادوات الشرط والعناد اخرجت
طريقها عن ان يكون قضائيا لا ترى ان اذا قلنا الشمس
طالعة كانت قضية محتملة للصدق والكذب
ثم اذا وردنا اداة الشرط عليه وقلنا ان كانت الشمس
طالعة خرج عن ان يكون قضية يحتمل الصدق
والكذب نعم وما يقال في هذا الفن ان الشرطية
مركبة من قضيتين تجوزا من حيث ان
طرفها اذا اعترف فيهما الحكم كانا قضيتين

انفاده واصلت السبا
الى الرعي في سب
بني كمال القاصي
الربيع ما كان

اشترى الوجب لوطه انشئ من خفا
دماغه فعمل فلانة من عذرا
نود ذوال اداة الشرح الى اداة
عائنين عن النحر او من كل منها
قال ربنا اشترى من كل منها
دو منف في طلي الشرح الى
دو منف دلالا الى طلي الشرح

عند الترك والدواء والحقيل المنة
الاغنية

١٢٦

والا فلهما ليسا قضيتين لا عند التركيب ولا عند التحليل قال
والشرطية اما متصلة وهي التي يحكم فيها بصدق قضية او
لا صدقها على تقدير صدق قضية اخرى كقولنا ان كان هذا
انسانا فهو حيوان وليس ان كان هذا انسانا فهو جماد واما
منفصلة وهي التي يحكم فيها بالتناقض بين القضيتين في
الصدق والكذب معا وفي احدهما فقط او بنفيه كقولنا
اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا وليس اما ان يكون
هذا الانسان حيوانا واسودا **اقول** الشرطية قسمان
متصلة ومنفصلة فالمتصلة هي التي يحكم فيها بصدق قضية
او لا صدقها على تقدير صدق اخرى فان حكم فيها بصدق
قضية على تقدير صدق قضية اخرى فهي متصلة موجبة كقولنا ان كان
هذا انسانا فهو حيوان فان الحكم فيها بصدق الحيوانية على
تقدير صدق الانسانية وان حكم فيها بالسلب صدق قضية
على تقدير صدق قضية اخرى فهي متصلة سالبة كقولنا ليس البنية
ان كان هذا انسانا فهو جماد فان الحكم فيها بالسلب صدق الجمادية

[illegible]

على تقدير صدق الانسانية والمنفصلة هي التي يحكم فيها بالتنافي
بين القضييتين اما في الصدق والكذب معاى بانهما لا تصدقان
ولا تكذبان وفي الصدق فقط اى بانهما لا تصدقان ولكنهما
قد تكذبان وفي الكذب فقط اى بانهما لا تكذبان وربما
تصدقان او بنفيه اى بسلب ذلك التنافي فان حكم فيها
بالتناقض في منفصلة موجبة اما اذا كان الحكم فيها بالتناقض في
والكذب معا سميت منفصلة حقيقية كقولنا اما ان يكون هذا
العدد زوجا او فردا فان قولنا هذا العدد زوج وهذا العدد فرد
لا يصدقان معا ولا يكذبان معا ولما اذا كان الحكم فيها بالتناقض
في الصدق فقط في مانعه الجمع كقولنا اما ان يكون هذا الشئ شجرا
او حجرا فان قولنا هذا الشئ شجر وهذا الشئ حجر لا يصدقان وقد
يكذبان بان يكون هذا الشئ حيوانا واما اذا كان الحكم فيها بالتناقض
في الكذب فقط في مانعة الخلة كقولنا اما ان يكون هذا الشئ شجرا او
لا شجر فان قولنا هذا الشئ لا شجر وهذا الشئ لا حجر لا يكذبان
ولا امکان الشئ شجرا حجرا معا وهو محال وقد يصدقان معا لا

[illegible]

بحسب مفهوم اللغة قبل بحسب الاصطلاح ومعناه اصطلاحاً
كما تصدق على الموجبات تصدق على السوالب نعم المناسبة المتحققة
لنقل اما في الموجبات فلتنحقق معنى الحمل والاتصال والانفصال
في السوالب فلنشاخصها اياها في الاطراف لا يقال المقدمة كانت معقولة
لذكر الاقسام الاولية والمتصلة والمنفصلة ليست من الاقسام
الاولية بل من اقسام قسمها عنى الشرطية لاننا نقول لا شاك ان
المقص بالذات عن وضع المقدمة ذكر الاقسام الاولية واما ذكر
اقسام الشرطية فيها فبالعرض وعلى سبيل الاستطراد قال
الفصل الاول في العملية وفيه اربعة مباحث البحث الاول
في اجزائها واقسامها والعملية انما يتحقق باجزاء
ثلاثة المحكوم عليه وليس موضوعا والمحكوم به وليس
محمولا وبينهما نسبة بما يرتبط المحمول بالموضوع واللفظ الدال على
وتسمى رابطة كهو في قولنا زيد هو عالم وليس القضية
ح دلالية وقد يحدف الرابطة في بعض اللغات
لشعور الذهن بمعناها والقضية تسمى ح ثنائية

۱۴۷

وأما وقوع النسبة ألا وقوعها الذي هو الإيجاب والسلب
عنه من الوجه والواقع لا أثر لزمان أو فضاء الذي هو مركز التقدير بالواقع لا يتحقق إلا بإيجاب المطلق
فإن كان المراد بها الأول فيكون للفضية جزء آخر

وهو وقوع النسبة أولاً وقوعها أولاً، ولابد أن يدل عليها بأعباء
أخرى، وإن كان المراد بها الثاني، كان النسبة التي هي مور...

لا يحجب والسلب جزء الآخر فليدل ايضاً عليها بلفظ آخر

والمحصل ان اجزاء التحميلة رابعة وكان من جمعها ان يدل
عليها باربعة الفاظ فنقول المراد الثاني وكان قولها

يرتبط المحمول بالموضوع إشارة إليه فإن النسبة المعتبرة
معها الوقوع أو الالاقع لم تكن رابطة ولا حاجة إلى الدلالة

على النسبة التي هي موارد الإيجاب والسلب فإن

من القضية يتاديان بعبارة واحدة ولهذا

أخذ جزءاً واحداً احتاً انحصار الأجزاء في ثلاثة ثم
 إلى إلى النسبة المقلوبة ولم يتحقق طريقين للفرق بين الأجزاء والاعتدال في النسبة المقلوبة
 الرابطة أداة لا تفصل على النسبة الرابطة وهي غير

مستقلة لتنفذها على الحكومة وعليه وبذلك

ان کمال ثابت و معلوم و قد
صلحت التفتيش و قد
ان التفتيش ثابت و معلوم و قد
صلحت التفتيش و قد

خوفلا يبلغا
اقوالكمين للتقضي
تقضي

[illegible]

مجلس علماء البعثة
مجلس العلماء
مجلس العلماء

والا تعارض فانه في قوله ولذا خالف
الاعراض فانه في قوله ولذا خالف

حضرت مولانا قاسم احمد
کراچی بعض خواجہ مولوی
الہ آبادی مولانا قاسم احمد

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
مدرسة للعلماء والطلاب
والله اعلم بالصواب

قوله عليه السلام في قوله تعالى

من قوله يا ايها الذين آمنوا ان
يكون الا بغيره

سیت باد آقا لانا نایب
قولی بیا به خط اولی
السنه ۱۲۸۰

فانما رابطة المرض وانما قال

لما ألقى القبض على الكاتب السليب من قبل
السلطات في ١٢ كانون الثاني ١٩٤٨

[illegible]

قد تكون في قالب الاسم كهو في المثال المذكور وتسمى غير زمانية
وقد تكون في قالب الكلمة كمكان في قولنا زيد كان قائماً وتسمى
زمانية والقضية المحلّة باعتبار الرابطة امثلية أو ثنائية
لأنها أن ذكرت فيها الرابطة كانت ثلاثية لاشتغالها على ثلاثة
الفاظ الثلاثة معاً وإن حذف لشعور اللذهن بمعناها كانت
ثنائية لعدم اشتغالها إلا على جزئين بازاء معينين وقوله قد
تحدث في بعض اللغات إشارة إلى أن اللغات مختلفة في استعمال
الرابطة فإن لغة العرب ربما تستعمل الرابطة وربما اتخذت فيها
بشهادة القرائن الدالة عليها ولغة اليونان توجب ذكر
الرابطة الزمانية دون غيرها على ما نقله الشيخ ولغة العجم

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
الذي هو كلام الله تعالى
مكتوباً في كتابه العزيز
والمعجزات التي فيها
دلائل على صدق ما به
يؤمنون من أن الله تعالى
هو الخالق المبدئ
والعائد المحتسب
الغني عن كل شيء
الذي لا يشاء له كلف
ولا يضره عسر ولا يسر
وما كان لخلقهم أن يقولوا
شكراً لله تعالى إلا بغير حساب

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

لا تستعمل القضية خالية عنها أما بلفظ كقولهم هست وفيه قول
 ثم من ان يكون المظايرت او العنصر
 بحركة كقولهم زيد دبير الكس قال وهذه للنسبة ان كانت
 نسبة بما يصح ان يقال ان الموضوع محمول فالقضية موجبة
 لقولنا الانسان حيوان وان كانت نسبة بما يصح ان يقال ان
 الموضوع ليس محمول فالقضية سالبة لقولنا الانسان ليس بحجر
 اقول هذا تفسير ثان للحملية باعتبار النسبة الحكمية
 التي هي مدلول الرابطة فتلك النسبة ان كانت نسبة بها
 يصح ان يقال ان الموضوع محمول كانت القضية موجبة كنسبة
 الحيوان الى الانسان فانها نسبة ثبوتية مصححة لان يقال الانسان
 حيوان وان كانت نسبة بما يصح ان يقال ان الموضوع ليس محمول
 فالقضية سالبة كنسبة الحجر الى الانسان فانها نسبة سلبية بها
 يصح ان يقال الانسان ليس بحجر وهذا لا يشمل القضايا الكاذبة فانه اذا
 قلنا الانسان حجر كانت القضية موجبة والنسبة التي هي فيها
 لا تصح بها ان يقال الانسان حجر كذلك اذا قلنا الانسان ليس بحجر
 كانت القضية سالبة والنسبة التي هي فيها ليست نسبة صحيحة يصح

ومن لوازمه فيكون دلالة على التزام لا يقيم مفهوم ليس كل
شيء في موضوعه بالضرورة الخارجة من لوازمه فيكون دلالة على التزام لا يقيم مفهوم ليس كل
وهو رفع الإيجاب الكلي اعم من السلب عن الكل اي السلب الكلي
والسلب عن البعض اي السلب الجزئي فلا يكون دلالة على السلب
الجزئي بالالتزام لان العام كدلالة على الخاص باحدى
الدلالات الثلاث لا نقول رفع الإيجاب الكلي ليس اعم من
السلب الجزئي بل اعم من السلب عن الكل وهو السلب عن البعض
مع الإيجاب للبعض والسلب الجزئي هو السلب عن البعض سواء كان
مع الإيجاب للبعض الآخر ولا يكون مشتركا بين ذلك القسمين
الكلي والسلب الجزئي لان لم اذا انحصر العلم وقسمين كل منهما يكون
ملزوما لآخر كان ذلك الامر للالتزام لا للعلم اي يكون السلب الجزئي
لا للعلم مفهوم رفع الإيجاب الكلي وبعبارة اخرى ليس كل ملزوم
للسلب الجزئي فانه متى ارتفع الإيجاب الكلي صدق السلب
عن البعض لان لو لم يكن المحمول مسلوبا عن شيء من الافراد لكان ثابتا
للكل للمقدرة خلافا لاختلافه امان ليس بعض بعض ليس يدل على
السلب الجزئي بالمطابقة فظاهر ان اذا قلنا بعض الحيوان ليس بانسان

والسلب الجزئي هو السلب عن البعض سواء كان مع الإيجاب للبعض الآخر ولا يكون مشتركا بين ذلك القسمين الكلي والسلب الجزئي لان لم اذا انحصر العلم وقسمين كل منهما يكون ملزوما لآخر كان ذلك الامر للالتزام لا للعلم اي يكون السلب الجزئي لا للعلم مفهوم رفع الإيجاب الكلي وبعبارة اخرى ليس كل ملزوم للسلب الجزئي فانه متى ارتفع الإيجاب الكلي صدق السلب عن البعض لان لو لم يكن المحمول مسلوبا عن شيء من الافراد لكان ثابتا لكل للمقدرة خلافا لاختلافه امان ليس بعض بعض ليس يدل على السلب الجزئي بالمطابقة فظاهر ان اذا قلنا بعض الحيوان ليس بانسان

والسلب الجزئي هو السلب عن البعض سواء كان مع الإيجاب للبعض الآخر ولا يكون مشتركا بين ذلك القسمين الكلي والسلب الجزئي لان لم اذا انحصر العلم وقسمين كل منهما يكون ملزوما لآخر كان ذلك الامر للالتزام لا للعلم اي يكون السلب الجزئي لا للعلم مفهوم رفع الإيجاب الكلي وبعبارة اخرى ليس كل ملزوم للسلب الجزئي فانه متى ارتفع الإيجاب الكلي صدق السلب عن البعض لان لو لم يكن المحمول مسلوبا عن شيء من الافراد لكان ثابتا لكل للمقدرة خلافا لاختلافه امان ليس بعض بعض ليس يدل على السلب الجزئي بالمطابقة فظاهر ان اذا قلنا بعض الحيوان ليس بانسان

والسلب الجزئي هو السلب عن البعض سواء كان مع الإيجاب للبعض الآخر ولا يكون مشتركا بين ذلك القسمين الكلي والسلب الجزئي لان لم اذا انحصر العلم وقسمين كل منهما يكون ملزوما لآخر كان ذلك الامر للالتزام لا للعلم اي يكون السلب الجزئي لا للعلم مفهوم رفع الإيجاب الكلي وبعبارة اخرى ليس كل ملزوم للسلب الجزئي فانه متى ارتفع الإيجاب الكلي صدق السلب عن البعض لان لو لم يكن المحمول مسلوبا عن شيء من الافراد لكان ثابتا لكل للمقدرة خلافا لاختلافه امان ليس بعض بعض ليس يدل على السلب الجزئي بالمطابقة فظاهر ان اذا قلنا بعض الحيوان ليس بانسان

وليس بعض الحيوان انسانا ليكون مفهومه الصريح سلبا لانسان بعض
 افراد الحيوان للتصريح ببعضه اذ خال حرف السلب عليه وهو السلب
 المجزئ واما انها لا يمكن على رفع الايجاب الكل بالالتزام فلا زال المحمول
 اذا كان مسلوبا بعض الافراد لا يكون ثابتا لكل الافراد فيكون
 الايجاب الكل مرتفعا هذا هو الفرق بين ليس كل والاخيرية والفرق
 بين والاخيرية فهو ان ليس بعض قد يترك السلب الكل لان البعض غير
 معين فان تعيين بعض الافراد خارج عن مفهوم المجزئية فاشبه
 النكوة في سياق النفي فكما ان النكوة في سياق النفي تعقيدا للمعكول
 البعض ههنا ايضا لانه احتمال ان يفرق منه السلب في اي بعض كان
 وهو السلب الكل بخلاف بعض ليس فان البعض ههنا وان كان
 ايضا غير معين الا انه ليس واقعا في سياق النفي قبل السلب فانها هو
 واراد عليه وبعض ليس قد يترك الايجاب العدمي المجزئ حتى اذا قيل

[illegible][illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
موسى عليه السلام في القلعة الحصينة
فما كان من موسى عليه السلام إلا أن
قال يا ربنا انزل علينا الكتابين
الكتاب الأول والآخر

بعض الحيوان هوليس بالإنسان اريد به اثبات الانسانية لبعض
الحيوان كاسلب الانسانية عنه وفوق ما بيدهم كما استقف عليه بخلاف
ليس بعض اذ كما يمكن تصور الاحياج مع تقدم حرف السلب على اللزوم
قال وان امسين فيه ملكية الافراد فان لم تصلح لان تصدق كلية
وجزئية سميت القضية طبيعية فقولنا الحيوان جنس الانسان
نوع وان صحت لذالك سميت محملا فقولنا الانسان في خسرو
الانسان ليس في خسرو **اقول** ما مكران اذا بين في القضية تكيه افراد
الموضوع وما اذا الم بين فلا يخبر ان تصلح القضية لان تصدق
كلية وجزئية بان يكون الحكم فيها على افراد الموضوع او لم تصلح بان يكون
الحكم فيها على طبيعة الموضوع نفسه لا على الافراد فان لم تصلح لا تصدق
كلية وجزئية سميت طبيعية لان الحكم فيها على نفس الطبيعة فقولنا
الحيوان جنس الانسان نوع فان الحكم بالجنسية والنوعية ليس
على ما صدق عليه الحيوان لان الانسان من الافراد بل على طبيعة
واصلح لان تكون كلية وجزئية سميت محملا لان الحكم فيها على
افراد موضوعها وقيل اهل بيان كية فقولنا الانسان فخصه بالانسان

بعض الحيوان هوليس بالإنسان اريد به اثبات الانسانية لبعض
الحيوان كاسلب الانسانية عنه وفوق ما بيدهم كما استقف عليه بخلاف
ليس بعض اذ كما يمكن تصور الاحياج مع تقدم حرف السلب على اللزوم
قال وان امسين فيه ملكية الافراد فان لم تصلح لان تصدق كلية
وجزئية سميت القضية طبيعية فقولنا الحيوان جنس الانسان
نوع وان صحت لذالك سميت محملا فقولنا الانسان في خسرو
الانسان ليس في خسرو **اقول** ما مكران اذا بين في القضية تكيه افراد
الموضوع وما اذا الم بين فلا يخبر ان تصلح القضية لان تصدق
كلية وجزئية بان يكون الحكم فيها على افراد الموضوع او لم تصلح بان يكون
الحكم فيها على طبيعة الموضوع نفسه لا على الافراد فان لم تصلح لا تصدق
كلية وجزئية سميت طبيعية لان الحكم فيها على نفس الطبيعة فقولنا
الحيوان جنس الانسان نوع فان الحكم بالجنسية والنوعية ليس
على ما صدق عليه الحيوان لان الانسان من الافراد بل على طبيعة
واصلح لان تكون كلية وجزئية سميت محملا لان الحكم فيها على
افراد موضوعها وقيل اهل بيان كية فقولنا الانسان فخصه بالانسان

بعض الحيوان هوليس بالإنسان اريد به اثبات الانسانية لبعض
الحيوان كاسلب الانسانية عنه وفوق ما بيدهم كما استقف عليه بخلاف
ليس بعض اذ كما يمكن تصور الاحياج مع تقدم حرف السلب على اللزوم
قال وان امسين فيه ملكية الافراد فان لم تصلح لان تصدق كلية
وجزئية سميت القضية طبيعية فقولنا الحيوان جنس الانسان
نوع وان صحت لذالك سميت محملا فقولنا الانسان في خسرو
الانسان ليس في خسرو **اقول** ما مكران اذا بين في القضية تكيه افراد
الموضوع وما اذا الم بين فلا يخبر ان تصلح القضية لان تصدق
كلية وجزئية بان يكون الحكم فيها على افراد الموضوع او لم تصلح بان يكون
الحكم فيها على طبيعة الموضوع نفسه لا على الافراد فان لم تصلح لا تصدق
كلية وجزئية سميت طبيعية لان الحكم فيها على نفس الطبيعة فقولنا
الحيوان جنس الانسان نوع فان الحكم بالجنسية والنوعية ليس
على ما صدق عليه الحيوان لان الانسان من الافراد بل على طبيعة
واصلح لان تكون كلية وجزئية سميت محملا لان الحكم فيها على
افراد موضوعها وقيل اهل بيان كية فقولنا الانسان فخصه بالانسان

من المواد ويتشوعان احوالها بما يختص امتلاكها لجميع طبائع الاشياء
ولهذا نصرت مباحث هذه القوانين كلية منطبقه على جميع
الجزئيات فاذا قلنا كل ج ب فهذا امر ان احدهما مفهوم ج
وحقيقته هو الآخر ما صدق عليه ج من الافراد فليس معناه ان
مفهوم ج هو مفهوم ب والا لكان ج وب لفظين مترادفين
فلا يكون الحمل في المعنى بل في اللفظ بل معناه ان كل ما صدق
عليه ج من الافراد فهو ب فان قلت كما ان لمج اعتباري كذلك
فباعتبار ان مفهوم وحقيقة وما صدق عليه من الافراد
فلم لا يجوز ان يكون المحمول ما صدق عليه ب من الافراد
لا مفهومه مع ما ان الموضوع كذلك فنقول ما صدق
عليه الموضوع هو بعينه ما صدق عليه المحمول فلو كان المحمول

صفا رتی عاقد علیہ المومل فی السالۃ البرکۃ فلا یغفلک مستبہ بہ القضا یا الصبا معنی انظر وہ علی ہذا الشدۃ براۃ کما صرح

[illegible][illegible][illegible]

يصدق عليه بوجوه صدق الامور المتغايرة بحسب المفهوم على
 اى مفهوم ١٢
 ثبات واحدة فاصدق عليه ^{١٣} لثبات الموضوع ومفهومه يسمى
 وصف الموضوع وعنوانه لا يعرف بصفات ^{١٤} الذي هو الحكم عليه
 حقيقة كما يعرف الكتاب بعنوانه والعنوان قد يكون عين الذات كقولنا
 كل انسان حيوان فان حقيقة الانسان عين ماهية زيد وعرفه بكونه غيرهم
 من افراد النوع قد يكون جزءا لقولنا كل حيوان حساس فان الحكم فيه ارض على
 زيد وعرفه بغيرهم لان الافراد حقيقة الحيوان فما هو جزء لها وقد يكون
 مغايرا عنها لقولنا كل ماش حيوان فان الحكم فيه ارض على زيد وعرفه بغيرهم
 لانهم مغايرون لماش خارج عما هيته ^{١٥} ان يحصل مفهوم القضية يرجع العقدة ^{١٦}

[illegible][illegible]

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

الوضع وهو اتصاف ذات الموضوع بوصفه وعقد المحل وهو اتصاف ذات
الموضوع بوصفه الجوهري الأول تركب من تعقيد والتأني في خبره ففصلنا
بثلاثة أشياء ذات الموضوع وصدق وصفه على قصد وصفه الجوهري
عليها ما ذات الموضوع فليس المراد به إخراج مطلقا بل الأفراد الشخصية
إن كان ج. نوعا أو مائساويين الفصل والخاصة والأفراد الشخصية
والنوعية معان كان ج. جنسا أو مائساويين من العرض العام فاذا
قلنا كل إنسان وكل ناطق وكل ضاحك كذا فالحكم ليس إلا على
زيد وعمر وبكر وغيرهم أفراد الشخصية ولذا قلنا كل حيوان وكل ماش
كذا فالحكم على زيد وعمر وغيرهما اشتغال الحيوان وعلى الطباع النوعية
كل إنسان والفرس وغيره أو بعضها تسمعه فيقولون حمل بعض الكليات
على بعض أفعالها على النوع وأفرادها ومن كذا فاضل من خصص الحكم
مطلقا على الأفراد الشخصية وهو قريب إلى التحقيق لأن اتصاف

۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦

م
الحج لا يوجب الا اعتبارا فلو دنا من مكة

[illegible][illegible][illegible]

فصل فی بیان فضائل حضرت علی علیه السلام

جاريان في السابعة ايضا ١٣ (١٤٨) عصا م ر حمة الله
 المحتاج عن المشاعر اما الاول فنحن في كل الوجود كان ج
 الافراد الممكة فهو بحيث لو وجد كان ب فالحكم فيه ليس مقصودا
 ما لم يوجد في الخارج فقط بل على كل تقدير وجوب سواء كان موجبا في الخارج
 او معدا فالحال ان يمكن موجبا في الحكم في على افراد المقدرة الوجود كقولنا
 كل عقلم طائر كان موجبا في الحكم ليس قصور ا على افراد الموجد بل
 عليه او على افراد المقدرة الوجود ايضا كقولنا كل انسان حيوان واما قيد
 الافراد بالامكان لان لو اطلقت لم يصدق كلية تاصلا اما الموجهية فلان
 اذا قيل كل ج ب بهذا الاعتبار فقول ليس بكن لا يخرج الذي ليس
 لوجود كان ج وليس ب فبعض لوجود كان ج فهو بحيث لو وجد كان
 ليس ب انه يناقض قولنا كل ج ب بهذا الاعتبار كما يقال ليس ب لانه ليس
 ب لوجود كان ج ليس ب ولكن لا تسلم ان يصدق ج بعض لوجود كان ج
 فهو بحيث لو وجد كان ج وليس ب فان الحكم في القضية انما هو على الفرج من
 الجائز ان يكون ج الذي ليس ب من الفرج فلذا اذا قلنا كل انسان ج فكل انسان

الذي ليس بحيوان ليس من افراد الانسان لان الكلام يصدق على
افراد الانسان ليس بصادق على الانسان الذي ليس بحيوان
لانا نقول قد سبقت الاشارة في مطلع باب الكليات الى
ان صدق الكلام على افراد ليس بمعتبر بحسب نفس الامر بل
بحسب مجرد الفرض فاذا فرض انسان ليس بحيوان فقد
فرض انه انسان فيكون من افراده واما السالبة فلانه
اذا قيل لاشي من ج ب فنقول انه كاذب لان ج الذي هو
ب لو وجد كان ج وب فبعض ما لو وجد كان ج فهو بحيث
لو وجد كان ب وهو يناقض قولنا لاشي مما لو وجد كان ج
فهو بحيث لو وجد كان ب لما قيل الموضوع بالامكان ان يقع
الاغتراض لان ج الذي ليس ب في الايجاب ج الذي ب
في السلبه ان كان فردا لكان يجوز ان يكون ممتنع الوجود في
الخارج فلا يصدق بعض ما لو وجد كان ج من الافراد الممكنة فهو
بحيث لو وجد كان ليس ب ولا بعض ما لو وجد كان ج من الافراد
الممكنة فهو بحيث لو وجد كان ب فالإلزام كذب الكليتين ولما اعتبر

الذي ليس بحيوان ليس من افراد الانسان لان الكلام يصدق على
افراد الانسان ليس بصادق على الانسان الذي ليس بحيوان
لانا نقول قد سبقت الاشارة في مطلع باب الكليات الى
ان صدق الكلام على افراد ليس بمعتبر بحسب نفس الامر بل
بحسب مجرد الفرض فاذا فرض انسان ليس بحيوان فقد
فرض انه انسان فيكون من افراده واما السالبة فلانه
اذا قيل لاشي من ج ب فنقول انه كاذب لان ج الذي هو
ب لو وجد كان ج وب فبعض ما لو وجد كان ج فهو بحيث
لو وجد كان ب وهو يناقض قولنا لاشي مما لو وجد كان ج
فهو بحيث لو وجد كان ب لما قيل الموضوع بالامكان ان يقع
الاغتراض لان ج الذي ليس ب في الايجاب ج الذي ب
في السلبه ان كان فردا لكان يجوز ان يكون ممتنع الوجود في
الخارج فلا يصدق بعض ما لو وجد كان ج من الافراد الممكنة فهو
بحيث لو وجد كان ليس ب ولا بعض ما لو وجد كان ج من الافراد
الممكنة فهو بحيث لو وجد كان ب فالإلزام كذب الكليتين ولما اعتبر

بأول
المراد

ايضا على اهل العربية فان لو صرف الشرط ولا بد له من
 اقل كانه غير بشرية على التفسير المذكور
 جواب وجوابه ليس قولنا فهو بحيث لا انه خبر المبند
 بل كان ج وجواب الشرط لا يعطف عليه واما التنازع في
 به كل ج في الخارج فهو ب في الخارج والحكم فيه على الوجه
 في الخارج سواء كان اتصافه بـ ج حال الحكم او قبله او بعده
 لان ما لم يوجد في الخارج ازلا وابدا يستحيل ان يكون
 دليل على وجوده في الخارج
 ب في الخارج واما قال سواء كان حال الحكم او قبله او
 بعده فاعلموا انهم من ظن ان معنى ج ب هو اتصاف الجيم
 بالبايئة حال كونه موصوفا بالجمية فان الحكم ليس على وصف

هم واما القاصد بالجمیع الخ فلیغیر الاءکھضام در کمال قوی و بزماء ان یکن یون کلوا علی و شربا طارفا فاما لیر الاءکھضام فظن ان یوکر کم میقدر ان یاءکھضام و یشرع

[illegible][illegible]

شئ من المربعات في الخارج يصح ان يقال كل مربع شكل بلا اعتبار
الاول دون الثاني ولولم يوجد شئ من الاشكال في الخارج الا الذي
صح ان يقال كل شكل مربع بلا اعتبار الثاني دون الاول **اقول**
قد ظهر لك ما بيناه ان الحقيقة لا تستدعي وجود الموضوع
في الخارج بل يجوز ان يكون موجودا في الخارج وان لا يكون واذا
كان موجودا في الخارج فالحكم فيها كما يكون مقصودا على الافراد
الخارجية بل يتناولها ولا افراد المقدرة الوجود بخلاف الخارجية
فانها تستدعي وجود الموضوع في الخارج فالحكم فيها مقصودا على
الافراد الخارجية فاللوضوع ان لم يكن موجودا فقد يصدق
القضية باعتبار الحقيقة دون الخارج كما اذا لم يكن شئ من
المربعات موجودا في الخارج يصدق بحسب الحقيقة كل
مربع شكل اي كل ما لو وجد كان مربعا فهو بحيث لو وجد
كان شكلا ولا يصدق بحسب الخارج لعدم وجود المربع
في الخارج على ما هو المفروض وان كان الموضوع معهودا لم يخلو
اما ان يكون الحكم مقصودا على الافراد الخارجية او متناولا لها والافراد

البحت الثاني
في تحقيق المحصورات
الأربع

المقدرة إذا كان الحكم مقصورا على الأفراد الخارجية تصدق الكلية الخارجية دون الكلية الحقيقية كما إذا انحصر الاشكال في الخارج في المربع فيصدق كل شكل مربع بحسب الخارج وهو ظاهر ولا يصدق بحسب الحقيقة ما لا يصدق كل ما لو وجد كان شكلا فهو بحيث لو وجد كان مربعا لصدق قولنا بعض الأوجا كان شكلا فهو بحيث لو وجد كان ليس بمربع وان كان الحكم متناولا لجميع الأفراد المحققة والمقدرة يصدق الكليتان معا لقولنا كل إنسان حيوان فإذا كان يكون بينهما لمخصوص وعموم من وجه قال وعلى هذا فافس المحصورات الباقية **اقول** لما عرفت مفهوم الموجبة الكلية أمكنك ان تعرف مفهوم باق المحصورات بالقياس عليه فان الحكم في الموجبة الجزئية على بعض ما عليه الحكم في الموجبة الكلية فلا امور معتبرة نشأ بحسب الكل معتبرة ههنا بحسب البعض ومعنى السالبة الكلية في هذا ان تربية الكل والبعض وان تربية المقصورات ههنا 12 محصا 71

الواجب عن كل واحد واحد والسالبة الجزئية رفع الإيجاب عن بعض الأجزاء فكما اعتبر الموجبة الكلية بحسب الحقيقة والخارج كذلك

المقدرة إذا كان الحكم مقصورا على الأفراد الخارجية تصدق الكلية الخارجية دون الكلية الحقيقية كما إذا انحصر الاشكال في الخارج في المربع فيصدق كل شكل مربع بحسب الخارج وهو ظاهر ولا يصدق بحسب الحقيقة ما لا يصدق كل ما لو وجد كان شكلا فهو بحيث لو وجد كان مربعا لصدق قولنا بعض الأوجا كان شكلا فهو بحيث لو وجد كان ليس بمربع وان كان الحكم متناولا لجميع الأفراد المحققة والمقدرة يصدق الكليتان معا لقولنا كل إنسان حيوان فإذا كان يكون بينهما لمخصوص وعموم من وجه قال وعلى هذا فافس المحصورات الباقية **اقول** لما عرفت مفهوم الموجبة الكلية أمكنك ان تعرف مفهوم باق المحصورات بالقياس عليه فان الحكم في الموجبة الجزئية على بعض ما عليه الحكم في الموجبة الكلية فلا امور معتبرة نشأ بحسب الكل معتبرة ههنا بحسب البعض ومعنى السالبة الكلية في هذا ان تربية الكل والبعض وان تربية المقصورات ههنا 12 محصا 71

الواجب عن كل واحد واحد والسالبة الجزئية رفع الإيجاب عن بعض الأجزاء فكما اعتبر الموجبة الكلية بحسب الحقيقة والخارج كذلك

فعتبر المحصورات الآخرى باعتبارين وقد تقدم الفرق بين الكلّيتين
وأما الفرق بين الجزئيتين فهو أن الجزئية الحقيقية أعم مطلقاً من
الخارجية لأن الإيجاب على بعض الأفراد الخارجية لا يجادل على
بعض الأفراد الحقيقية مطلقاً وبالعكس وعلى هذا يكون
السالبة الكلية الخارجية أعم من السالبة الكلية الحقيقية لأن
نقيض الخاص أعم من نقيض العام مطلقاً وبين السالبتين
الجزئيتين مساواة جزئية وذلك ظاهر قال المصنف الثالث
في العدول والتحصيل حرف السلبان كان جزءاً من الموضوع
بقولنا اللاهية جهاداً من المحمول كقولنا الجماد كلاً عالم ومنها جميعاً
سميت القضية معدولة موجبة كانت أو سالبة وإن لم يكن جزء
شئ منها سميت محصلة إن كانت موجبة وبسيطة إن كانت
سالبة أقول القضية أما معدولة أو محصلة لأن حرف السلب
ملائم يكون جزء الشئ من الموضوع والمحمول ولا يكون فإن كان جزءاً
مما من الموضوع وكقولنا اللاهية جهاداً من المحمول كقولنا الجماد كلاً عالم
منها جميعاً كقولنا اللاهية كلاً كسميت القضية معدولة موجبة

[illegible]

الا ان ليس جزء من طرفيها وانما يذكرونها كمثالا لان جميع الاشياء
المدكورة في المبلحت السابقة يصح ان يكون مثالا لها **قال** اعتبارا
باجزاء القضية وسلبها بالنسبة الثبوتية والسلبية لا بطرف في القضية
فان قولنا كل ما ليس حي فهو كالعالم موجبة مع ان طرفيها عدد ميلان
وقولنا الاشياء من المتحرك يساكن سالبة مع ان طرفيها وجوديان
اقول رعايذ هب الوهم الى ان كل قضية تشتمل على حرف والسلب
تكون سالبة ولما ذكر ان القضية المعدولة مشتملة على حرف
السلب ومع ذلك قد تكون موجبة وقد تكون سالبة ذكر معنى
الاجاب والسلب حتى يرتفع الاشتباه فقد عرفت ان الاجاب
هو ايقاع النسبة والسلب هو رفعها فاعبر في كون القضية
موجبة وسالبة يايقاع النسبة ورفعه لا بطرفيها متى كانت النسبة
واقعة كانت القضية موجبة وان كان طرفيها عددين لقلنا
الاولى مرفوعة والثانية سالبة والاولى حيث قال في قوله الاول برادوا فخره في القرن ١٢
كل ما ليس حي فهو كالعالم فان الحكم فيها ثبتت للاعلانية
لكل ما صدق عليه انه ليس حي فتكون موجبة وان اشتمل
طرفيها على حرف السلب ومتى كانت النسبة مرفوعة فهي سالبة

لان ان لا يسان
بجواب كل ما ليس
حي فهو كالعالم
والا فانه لا يكون
عالم ولا كالعالم
فان قولنا كل ما
ليس حي فهو كالعالم
موجبة مع ان طرفيها
عدد ميلان
وقولنا الاشياء من
المتحرك يساكن
سالبة مع ان طرفيها
وجوديان
اقول رعايذ هب
الوهم الى ان كل
قضية تشتمل على
حرف والسلب
تكون سالبة
ولما ذكر ان
القضية المعدولة
مشتملة على حرف
السلب ومع ذلك
قد تكون موجبة
وقد تكون سالبة
ذكر معنى
الاجاب والسلب
حتى يرتفع
الاشتباه فقد
عرفت ان الاجاب
هو ايقاع النسبة
والسلب هو رفعها
فاعبر في كون
القضية موجبة
وسالبة يايقاع
النسبة ورفعه
لا بطرفيها متى
كانت النسبة
واقعة كانت
القضية موجبة
وان كان طرفيها
عددين لقلنا
الاولى مرفوعة
والثانية سالبة
والاولى حيث
قال في قوله
الاول برادوا
فخره في القرن
١٢
كل ما ليس حي
فهو كالعالم
فان الحكم فيها
ثبتت للاعلانية
لكل ما صدق
عليه انه ليس
حي فتكون
موجبة وان
اشتمل
طرفيها على
حرف السلب
ومتى كانت
النسبة
مرفوعة
فهي سالبة

لان ان لا يسان
بجواب كل ما ليس
حي فهو كالعالم
والا فانه لا يكون
عالم ولا كالعالم
فان قولنا كل ما
ليس حي فهو كالعالم
موجبة مع ان طرفيها
عدد ميلان
وقولنا الاشياء من
المتحرك يساكن
سالبة مع ان طرفيها
وجوديان
اقول رعايذ هب
الوهم الى ان كل
قضية تشتمل على
حرف والسلب
تكون سالبة
ولما ذكر ان
القضية المعدولة
مشتملة على حرف
السلب ومع ذلك
قد تكون موجبة
وقد تكون سالبة
ذكر معنى
الاجاب والسلب
حتى يرتفع
الاشتباه فقد
عرفت ان الاجاب
هو ايقاع النسبة
والسلب هو رفعها
فاعبر في كون
القضية موجبة
وسالبة يايقاع
النسبة ورفعه
لا بطرفيها متى
كانت النسبة
واقعة كانت
القضية موجبة
وان كان طرفيها
عددين لقلنا
الاولى مرفوعة
والثانية سالبة
والاولى حيث
قال في قوله
الاول برادوا
فخره في القرن
١٢
كل ما ليس حي
فهو كالعالم
فان الحكم فيها
ثبتت للاعلانية
لكل ما صدق
عليه انه ليس
حي فتكون
موجبة وان
اشتمل
طرفيها على
حرف السلب
ومتى كانت
النسبة
مرفوعة
فهي سالبة

[illegible]

وان كان طرفاها وجوديين لقولنا الاشئ من المتحرك يسكن فان الحكم
 فيه بالسلب يسكن عن كل ما صدق عليه المتحرك فتكون سالبة وان لم يكن
 في شئ من طرفيها سلبا فليس كانتات في الایجاب والسلب الا اطراف
 بل النسبة **قال** والسالبة البسيطة اعم من الموجبة المعدولة
 المحمول احد السلب عند عدم الموضوع دون الایجاب فان الایجاب
 لا يصح الا على موجود محقق كما في الحاجة للموضوع او بقدر كمال الحقيقة
 الموضوع اما اذا كان الموضوع موجودا فانهما متلازمان والفرق
 بينهما في اللفظ لما في الثلاثية فالقضية موجبة ان قدمت الرابطة
 على حرف السلب وسالبة ان اخرت عنها واما في الثلاثية فبالنسبة
 او بالاصطلاح على تخصيص لفظ غير او بالایجاب العدول لفظ
 ليس بالسلب البسيطا وبالعكس **اقول** لقائلين يقول العدول
 كما يكون في جانب المحمول كذلك يكون في جانب الموضوع على ما بينه
 فحين ما شرع في الاحكام فلم يخص كل امة بالعدول في
 المحمول ثم ان المحصلات والمعدولات المحمولات كثيرة فما الوجه
 في تخصيص السالبة البسيطة والموجبة للمعدولة المحمول بالذکر

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

فبقول اما وجه التخصيص في الاول فهو ان المعتبر في الفن من
العدل ما في جانب المحمول وذلك لانك قد حققت ان مناط الحكم
ذات الموضوع ووصف المحمول ولا خلاف في ان الحكم على الشيء بالامور
الوجودية يخالف الحكم عليه بالامور العدمية فاختلاف القضية بالعدل
والتحصيل في المحمول يوترق في مفهومها بخلاف العدل والتحصيل
في وصف الموضوع فان لا يوترق في مفهوم القضية لان العدل
والتحصيل انما يكون في مفهوم الموضوع وهو غير المحكوم عليه
لان المحكوم عليه عبارة عن ذات الموضوع والحكم على الشيء لا يختلف
 باختلاف العبارة عنه واما التخصيص في الثاني فلان اعتبار العدل
والتحصيل في المحمول يترتب القسمه لان في السلب ان كان جزءا من
المحمول فالقضية معدولة والا فمحصلة كيف ما كان الوضع
وايا ما كان في اما موجبة او سالبة فهنا ريع قضايها موجبة
محصلة كقولنا زيد كاتب سالبة محصلة كقولنا زيد
ليس بكاتب وموجبة معدولة كقولنا زيد
لا كاتب وسالبة معدولة كقولنا زيد ليس بكاتب

لما قلنا ان المعتبر في الفن من العدل ما في جانب المحمول وذلك لانك قد حققت ان مناط الحكم ذات الموضوع ووصف المحمول ولا خلاف في ان الحكم على الشيء بالامور الوجودية يخالف الحكم عليه بالامور العدمية فاختلاف القضية بالعدل والتحصيل في المحمول يوترق في مفهومها بخلاف العدل والتحصيل في وصف الموضوع فان لا يوترق في مفهوم القضية لان العدل والتحصيل انما يكون في مفهوم الموضوع وهو غير المحكوم عليه لان المحكوم عليه عبارة عن ذات الموضوع والحكم على الشيء لا يختلف باختلاف العبارة عنه واما التخصيص في الثاني فلان اعتبار العدل والتحصيل في المحمول يترتب القسمه لان في السلب ان كان جزءا من المحمول فالقضية معدولة والا فمحصلة كيف ما كان الوضع وايا ما كان في اما موجبة او سالبة فهنا ريع قضايها موجبة محصلة كقولنا زيد كاتب سالبة محصلة كقولنا زيد ليس بكاتب وموجبة معدولة كقولنا زيد لا كاتب وسالبة معدولة كقولنا زيد ليس بكاتب

فبقول اما وجه التخصيص في الاول فهو ان المعتبر في الفن من العدل ما في جانب المحمول وذلك لانك قد حققت ان مناط الحكم ذات الموضوع ووصف المحمول ولا خلاف في ان الحكم على الشيء بالامور الوجودية يخالف الحكم عليه بالامور العدمية فاختلاف القضية بالعدل والتحصيل في المحمول يوترق في مفهومها بخلاف العدل والتحصيل في وصف الموضوع فان لا يوترق في مفهوم القضية لان العدل والتحصيل انما يكون في مفهوم الموضوع وهو غير المحكوم عليه لان المحكوم عليه عبارة عن ذات الموضوع والحكم على الشيء لا يختلف باختلاف العبارة عنه واما التخصيص في الثاني فلان اعتبار العدل والتحصيل في المحمول يترتب القسمه لان في السلب ان كان جزءا من المحمول فالقضية معدولة والا فمحصلة كيف ما كان الوضع وايا ما كان في اما موجبة او سالبة فهنا ريع قضايها موجبة محصلة كقولنا زيد كاتب سالبة محصلة كقولنا زيد ليس بكاتب وموجبة معدولة كقولنا زيد لا كاتب وسالبة معدولة كقولنا زيد ليس بكاتب

البحث في التلخيص العقل والتحصيل

فبقول اما وجه التخصيص في الاول فهو ان المعتبر في الفن من العدل ما في جانب المحمول وذلك لانك قد حققت ان مناط الحكم ذات الموضوع ووصف المحمول ولا خلاف في ان الحكم على الشيء بالامور الوجودية يخالف الحكم عليه بالامور العدمية فاختلاف القضية بالعدل والتحصيل في المحمول يوترق في مفهومها بخلاف العدل والتحصيل في وصف الموضوع فان لا يوترق في مفهوم القضية لان العدل والتحصيل انما يكون في مفهوم الموضوع وهو غير المحكوم عليه لان المحكوم عليه عبارة عن ذات الموضوع والحكم على الشيء لا يختلف باختلاف العبارة عنه واما التخصيص في الثاني فلان اعتبار العدل والتحصيل في المحمول يترتب القسمه لان في السلب ان كان جزءا من المحمول فالقضية معدولة والا فمحصلة كيف ما كان الوضع وايا ما كان في اما موجبة او سالبة فهنا ريع قضايها موجبة محصلة كقولنا زيد كاتب سالبة محصلة كقولنا زيد ليس بكاتب وموجبة معدولة كقولنا زيد لا كاتب وسالبة معدولة كقولنا زيد ليس بكاتب

سلب اليا عن ثبوت الباء فيكون الباء واللا داء ثابتين له وهو اجتماع
النقيضين واما الثاني وهو ان لا يصدق من صدق السالبة البسيطة
الموجبة المعدولة المحمول فلان لا يجاب لا يصح على المعدم ضرورة
ان لا يجاب بالشئ لغيره فرفع على وجود المتيث له بخلاف السلب فان لا يجاب
لما لم يصدق على المعد وما تصح السلب عنها الضرورة فيجوز ان يكون
الموضوع معد وما ج يصدق السلب البسيط ولا يصدق لا يجاب
المعد ولما كان يصدق قولنا شريك البارى ليس يصير ولا يصدق
شريك البارى غير يصير لان معنى الاول سلب البصر عن شريك
البارى ولما كان الموضوع معد وما صدق سلب كل مفهوم
عنه ومعنى الثاني ان عدم البصر ثابت لشريك البارى فلا ي
ان يكون موجودا في نفسه حتى يمكن ثبوت شئ له
وهو متمنع الوجود لا يقدح لصدق السلب عند عدم
الموضوع لم يمكن بين الموجبة الكلية والسالبة
الجزئية تناقض لانهما قد تجتمعان على الصدق
فان من انجائنا ثبات المحمول لجميع الافراد الموجودة وسلبه عن

لما لم يصدق على المعد وما تصح السلب عنها الضرورة فيجوز ان يكون الموضوع معد وما ج يصدق السلب البسيط ولا يصدق لا يجاب المعد ولما كان يصدق قولنا شريك البارى ليس يصير ولا يصدق شريك البارى غير يصير لان معنى الاول سلب البصر عن شريك البارى ولما كان الموضوع معد وما صدق سلب كل مفهوم عنه ومعنى الثاني ان عدم البصر ثابت لشريك البارى فلا ي
ان يكون موجودا في نفسه حتى يمكن ثبوت شئ له وهو متمنع الوجود لا يقدح لصدق السلب عند عدم الموضوع لم يمكن بين الموجبة الكلية والسالبة الجزئية تناقض لانهما قد تجتمعان على الصدق فان من انجائنا ثبات المحمول لجميع الافراد الموجودة وسلبه عن
لما لم يصدق على المعد وما تصح السلب عنها الضرورة فيجوز ان يكون الموضوع معد وما ج يصدق السلب البسيط ولا يصدق لا يجاب المعد ولما كان يصدق قولنا شريك البارى ليس يصير ولا يصدق شريك البارى غير يصير لان معنى الاول سلب البصر عن شريك البارى ولما كان الموضوع معد وما صدق سلب كل مفهوم عنه ومعنى الثاني ان عدم البصر ثابت لشريك البارى فلا ي
ان يكون موجودا في نفسه حتى يمكن ثبوت شئ له وهو متمنع الوجود لا يقدح لصدق السلب عند عدم الموضوع لم يمكن بين الموجبة الكلية والسالبة الجزئية تناقض لانهما قد تجتمعان على الصدق فان من انجائنا ثبات المحمول لجميع الافراد الموجودة وسلبه عن

الافراد المعدمة لاننا نقول الحكم في السالبة على الافراد الموجودة
 ان الحكم في الموجبة على الافراد الموجودة الا ان صدق السلب لا يتوقف
 على وجود الافراد وصدق الايجاب لا يتوقف عليه فان معنى الموجبة
 الكلية ان جميع افراد موجودات الوجود تثبت له ب ولا شك انها ما يصدق
 اذا كانت افراد موجودات ومعنى السالبة ان لا يكون كذلك اي
 كل واحد من الافراد الموجودات ليس يثبت له ب ويصدق هذا
 المعنى تارة بان لا يكون شئ من الافراد موجودا واخرى بان يكون
 موجودا ويثبت الالاء لها وعند ذلك يتحقق التناقض
 جزوا واما قوله فان الايجاب لا يصح الا على موجود محقق
 كما في الخارجية الموضوع او مقدركا في الحقيقية الموضوع
 فلا دخل له في بيان الفرق اذ يكفي فيه ان الايجاب يستلزم وجود
 الموضوع دون السلب ولما ان الموضوع موجود في الخارج محققا

قوله
 لاننا نقول الحكم في السالبة على الافراد الموجودة
 ان الحكم في الموجبة على الافراد الموجودة الا ان صدق السلب لا يتوقف
 على وجود الافراد وصدق الايجاب لا يتوقف عليه فان معنى الموجبة
 الكلية ان جميع افراد موجودات الوجود تثبت له ب ولا شك انها ما يصدق
 اذا كانت افراد موجودات ومعنى السالبة ان لا يكون كذلك اي
 كل واحد من الافراد الموجودات ليس يثبت له ب ويصدق هذا
 المعنى تارة بان لا يكون شئ من الافراد موجودا واخرى بان يكون
 موجودا ويثبت الالاء لها وعند ذلك يتحقق التناقض
 جزوا واما قوله فان الايجاب لا يصح الا على موجود محقق
 كما في الخارجية الموضوع او مقدركا في الحقيقية الموضوع
 فلا دخل له في بيان الفرق اذ يكفي فيه ان الايجاب يستلزم وجود
 الموضوع دون السلب ولما ان الموضوع موجود في الخارج محققا

عليها يسمى حجة القضية **اقول** نسبة المحمول الى الموضوع **سواء**

كانت به اجابة بالسلب لا بد لها من كيفية في نفس الامر لا ضرورة ولا اجابة
بما ذكره لان الامر ان يكون عليه لا يكون عليه لا يات ١٢

والدائم أو اللزوم فان كل نسبة فرضت اذا قيست الى نفس الامر فما
فرضت في نفس الامر

ان تكون مكيفة بيئية الضرورة واللا ضرورة ومن جهة اخرى اما

ان تكون مكيفة بكيفية الدم والادوم فاذا قلنا كل انسان حيوان

بالضرورة فالضرورة هي كيفية نسبة الحيوان الى الانسان وذا قلنا

كل انسان كاتب لا بالضرورة كانت الالوهية هي كيفية نسبة الكتابة

الى الانسان وتلك الكيفية الثابتة في نفس الامر تسمى مادة القضية

واللفظ الدال عليها في القضية المنعقدة وحكم العقل بان النسبة

كفت بكفة كذا في القصة المعقولة تسمى ^{٤٤} حجة القصة ^{٤٥} ومتى خالف الحجة

مصدق على	الموافق	الطابق
----------	---------	--------

سواء كانت بالبرية أو بالبحر في القرب من بلاد الشام

سورة الاحقاف

کون سلطنت و ممالک
نفاذ امن القیود

کون سلطنت و ممالک
نفاذ امن القیود

[illegible]

لا ضرر ولا فساد
الضرر والفساد
واللهم صل على محمد وآل محمد

[illegible][illegible]

لایحہ صحت، تعلیم، آب و ہوا، زمین و کھیتی باڑی، صنعت و تجارت، اور دیگر امور کے متعلق

مادة القضية كانت كاذبة كان اللفظ اذ ادل على ان كيفيته النسبة ونفس
الامر هي كيفيته كذا وحكم العقل بذلك ولم يكن تلك الكيفية التي حل
عليها اللفظ واحكم بها العقل هي الكيفية الثابتة في نفس الامر لم يكن الحكم
في القضية مطابقا للواقع فكانت القضية كاذبة مثلاً اذا قلنا كل انسان
حيوان بالضرورة ^١ واللا ضرورة على الكيفية نسبة الحيوان الى الانسان ونفس
الامر باللا ضرورة وليس كذا ونفس الامر فلا وجه لكانت القضية ^٢ تلخيص
الكل هذا المقام بان نقول نسبة المحمول للموضوع ايجابية كانت
النسبة اوسلبية يجبل ان يكون لها وجود في نفس الامر ووجودها في
العقل ووجود في اللفظ كالموضوع والمحمول وغيرهما من الاشياء
التي لها وجود في نفس الامر ووجود عند العقل ووجود في اللفظ ^٣ فالنسبة
متى كانت ثابتة في نفس الامر لم يكن لها ابد من ان تكون ملكية بكيفية
ما ثم اذا حصلت عند العقل اعتبرها كيفية هي اما عين تلك الكيفية
الثابتة في نفس الامر او غيرها ثم اذا وجدت في اللفظ اخرجت عبارة
تدل على تلك الكيفية المعترضة عند العقل اذ الالفاظ انما
هي بازاء الصور العقلية فكما ان للموضوع والمحمول والنسبة

نفس الامر هي كيفيته كذا وحكم العقل بذلك ولم يكن تلك الكيفية التي حل عليها اللفظ واحكم بها العقل هي الكيفية الثابتة في نفس الامر لم يكن الحكم في القضية مطابقا للواقع فكانت القضية كاذبة مثلاً اذا قلنا كل انسان حيوان بالضرورة واللا ضرورة على الكيفية نسبة الحيوان الى الانسان ونفس الامر باللا ضرورة وليس كذا ونفس الامر فلا وجه لكانت القضية تلخيص الكل هذا المقام بان نقول نسبة المحمول للموضوع ايجابية كانت النسبة اوسلبية يجبل ان يكون لها وجود في نفس الامر ووجودها في العقل ووجود في اللفظ كالموضوع والمحمول وغيرهما من الاشياء التي لها وجود في نفس الامر ووجود عند العقل ووجود في اللفظ فالنسبة متى كانت ثابتة في نفس الامر لم يكن لها ابد من ان تكون ملكية بكيفية ما ثم اذا حصلت عند العقل اعتبرها كيفية هي اما عين تلك الكيفية الثابتة في نفس الامر او غيرها ثم اذا وجدت في اللفظ اخرجت عبارة تدل على تلك الكيفية المعترضة عند العقل اذ الالفاظ انما هي بازاء الصور العقلية فكما ان للموضوع والمحمول والنسبة

نفس الامر هي كيفيته كذا وحكم العقل بذلك ولم يكن تلك الكيفية التي حل عليها اللفظ واحكم بها العقل هي الكيفية الثابتة في نفس الامر لم يكن الحكم في القضية مطابقا للواقع فكانت القضية كاذبة مثلاً اذا قلنا كل انسان حيوان بالضرورة واللا ضرورة على الكيفية نسبة الحيوان الى الانسان ونفس الامر باللا ضرورة وليس كذا ونفس الامر فلا وجه لكانت القضية تلخيص الكل هذا المقام بان نقول نسبة المحمول للموضوع ايجابية كانت النسبة اوسلبية يجبل ان يكون لها وجود في نفس الامر ووجودها في العقل ووجود في اللفظ كالموضوع والمحمول وغيرهما من الاشياء التي لها وجود في نفس الامر ووجود عند العقل ووجود في اللفظ فالنسبة متى كانت ثابتة في نفس الامر لم يكن لها ابد من ان تكون ملكية بكيفية ما ثم اذا حصلت عند العقل اعتبرها كيفية هي اما عين تلك الكيفية الثابتة في نفس الامر او غيرها ثم اذا وجدت في اللفظ اخرجت عبارة تدل على تلك الكيفية المعترضة عند العقل اذ الالفاظ انما هي بازاء الصور العقلية فكما ان للموضوع والمحمول والنسبة

بالبحث عنها وعن احكامها ثلثة عشر قضية منها البسيطة وهي التي حقيقتها
ايجاب فقط او سلب فقط ومنها مركبة وهي التي حقيقتها تركيب من
ايجاب وسلب معا اما البسيطة فستكون الاولى الضرورية المطلقة وهي
التي يحكم فيها بضرورته ثبوت المحمول للموضوع او سلبه عنه ملاذخ انت
الموضوع موجوده كقولنا بالضرورته كل انسان حيوان وبالضرورته
لا شيء من كل انسان هجر الثانية الدائمة المطلقة وهي التي يحكم فيها
بعدم ثبوت المحمول للموضوع او سلبه عنه ملاذخ انت للموضوع موجوده
ومثاله ايجابا وسلبا امر الثالث الشرطية العامة وهي التي يحكم فيها
بضرورته ثبوت المحمول للموضوع او سلبه عنه بشرط وصف للموضوع كقولنا بالضرورته
كل كاتب متحرر الاصابه مادام كاتبه وبالضرورته لا شيء من الكتابه بساكن
الاصابه مادام كاتبه بالربعة العوفية العامة وهي التي يحكم فيها بعدم ثبوت
المحمول للموضوع او سلبه عنه بشرط وصف للموضوع ومثاله ايجابا بامر
الخامسة المطلقة العامة وهي التي يحكم فيها باثبوت المحمول للموضوع
او سلبه عنه بالفعل كقولنا بالاطلاق العام كل انسان متفلس بالاطلاق
العام لا شيء من كل انسان يتفلس من السادسة الممكنة العامة وهي التي يحكم

بعدم ثبوت المحمول للموضوع او سلبه عنه بشرط وصف للموضوع كقولنا بالضرورته
كل كاتب متحرر الاصابه مادام كاتبه وبالضرورته لا شيء من الكتابه بساكن
الاصابه مادام كاتبه بالربعة العوفية العامة وهي التي يحكم فيها بعدم ثبوت
المحمول للموضوع او سلبه عنه بشرط وصف للموضوع ومثاله ايجابا بامر
الخامسة المطلقة العامة وهي التي يحكم فيها باثبوت المحمول للموضوع
او سلبه عنه بالفعل كقولنا بالاطلاق العام كل انسان متفلس بالاطلاق
العام لا شيء من كل انسان يتفلس من السادسة الممكنة العامة وهي التي يحكم

بعدم ثبوت المحمول للموضوع او سلبه عنه بشرط وصف للموضوع كقولنا بالضرورته
كل كاتب متحرر الاصابه مادام كاتبه وبالضرورته لا شيء من الكتابه بساكن
الاصابه مادام كاتبه بالربعة العوفية العامة وهي التي يحكم فيها بعدم ثبوت
المحمول للموضوع او سلبه عنه بشرط وصف للموضوع ومثاله ايجابا بامر
الخامسة المطلقة العامة وهي التي يحكم فيها باثبوت المحمول للموضوع
او سلبه عنه بالفعل كقولنا بالاطلاق العام كل انسان متفلس بالاطلاق
العام لا شيء من كل انسان يتفلس من السادسة الممكنة العامة وهي التي يحكم

بعدم ثبوت المحمول للموضوع او سلبه عنه بشرط وصف للموضوع كقولنا بالضرورته
كل كاتب متحرر الاصابه مادام كاتبه وبالضرورته لا شيء من الكتابه بساكن
الاصابه مادام كاتبه بالربعة العوفية العامة وهي التي يحكم فيها بعدم ثبوت
المحمول للموضوع او سلبه عنه بشرط وصف للموضوع ومثاله ايجابا بامر
الخامسة المطلقة العامة وهي التي يحكم فيها باثبوت المحمول للموضوع
او سلبه عنه بالفعل كقولنا بالاطلاق العام كل انسان متفلس بالاطلاق
العام لا شيء من كل انسان يتفلس من السادسة الممكنة العامة وهي التي يحكم

في لفظة تركيب ألا ان معناه ان ايجاب الكتابة للانسان ليس
بضروري وهو ممكن عام سالب وان سلب الكتابة عنه
ليس بضروري وهو ممكن عام موجب فهو في الحقيقة والمعنى مركب
وان لم يوجد تركيب في اللفظ بخلاف ما اذا قيدنا القضية
بالادوام واللا ضرورة فان التركيب في القضية محسب
اللفظ ايضا ثم اعلم ان القضايا البسيطة والمركبة غير
محصورة في عدد ألا ان التي جرت العادة بالبحث
عنها وعن احكامها من التناقض والعكس والقياس
وغيرها ثلثة عشر قضية منها البسائط ومنها المركبات
اما البسائط فست ألا في الضرورية المطلقة وهي التي يحكم
فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع او بضرورة سلبه عنه
مادام ذات الموضوع موجودة اما التي حكم فيها بضرورة الثبوت
فهي ضرورية موجبة لقولنا كل انسان حيوان بالضرورة فان
الحكم فيها بضرورة ثبوت الحيوان للانسان في جميع اوقات
وجوده اما التي حكم فيها بضرورة السلب وضرورية سالبة

في اللفظة تركيب ألا ان معناه ان ايجاب الكتابة للانسان ليس بضروري وهو ممكن عام سالب وان سلب الكتابة عنه ليس بضروري وهو ممكن عام موجب فهو في الحقيقة والمعنى مركب وان لم يوجد تركيب في اللفظ بخلاف ما اذا قيدنا القضية بالادوام واللا ضرورة فان التركيب في القضية محسب اللفظ ايضا ثم اعلم ان القضايا البسيطة والمركبة غير محصورة في عدد ألا ان التي جرت العادة بالبحث عنها وعن احكامها من التناقض والعكس والقياس وغيرها ثلثة عشر قضية منها البسائط ومنها المركبات اما البسائط فست ألا في الضرورية المطلقة وهي التي يحكم فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع او بضرورة سلبه عنه مادام ذات الموضوع موجودة اما التي حكم فيها بضرورة الثبوت فهي ضرورية موجبة لقولنا كل انسان حيوان بالضرورة فان الحكم فيها بضرورة ثبوت الحيوان للانسان في جميع اوقات وجوده اما التي حكم فيها بضرورة السلب وضرورية سالبة

في اللفظة تركيب ألا ان معناه ان ايجاب الكتابة للانسان ليس بضروري وهو ممكن عام سالب وان سلب الكتابة عنه ليس بضروري وهو ممكن عام موجب فهو في الحقيقة والمعنى مركب وان لم يوجد تركيب في اللفظ بخلاف ما اذا قيدنا القضية بالادوام واللا ضرورة فان التركيب في القضية محسب اللفظ ايضا ثم اعلم ان القضايا البسيطة والمركبة غير محصورة في عدد ألا ان التي جرت العادة بالبحث عنها وعن احكامها من التناقض والعكس والقياس وغيرها ثلثة عشر قضية منها البسائط ومنها المركبات اما البسائط فست ألا في الضرورية المطلقة وهي التي يحكم فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع او بضرورة سلبه عنه مادام ذات الموضوع موجودة اما التي حكم فيها بضرورة الثبوت فهي ضرورية موجبة لقولنا كل انسان حيوان بالضرورة فان الحكم فيها بضرورة ثبوت الحيوان للانسان في جميع اوقات وجوده اما التي حكم فيها بضرورة السلب وضرورية سالبة

في اللفظة تركيب ألا ان معناه ان ايجاب الكتابة للانسان ليس بضروري وهو ممكن عام سالب وان سلب الكتابة عنه ليس بضروري وهو ممكن عام موجب فهو في الحقيقة والمعنى مركب وان لم يوجد تركيب في اللفظ بخلاف ما اذا قيدنا القضية بالادوام واللا ضرورة فان التركيب في القضية محسب اللفظ ايضا ثم اعلم ان القضايا البسيطة والمركبة غير محصورة في عدد ألا ان التي جرت العادة بالبحث عنها وعن احكامها من التناقض والعكس والقياس وغيرها ثلثة عشر قضية منها البسائط ومنها المركبات اما البسائط فست ألا في الضرورية المطلقة وهي التي يحكم فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع او بضرورة سلبه عنه مادام ذات الموضوع موجودة اما التي حكم فيها بضرورة الثبوت فهي ضرورية موجبة لقولنا كل انسان حيوان بالضرورة فان الحكم فيها بضرورة ثبوت الحيوان للانسان في جميع اوقات وجوده اما التي حكم فيها بضرورة السلب وضرورية سالبة

بقوله لا شيء من الانسان يحجر بالضرورة فانه حكمه بالضرورة وسلب
 الحجرة عن الانسان في جميع اوقات وجوده وانما سميت ضرورة
 لاشتغالها على الضرورة ومطلقة لعدم تقيد الضرورة فيها بوصف
 او وقت الثانية الدائمة المطلقة وهي التي حكم فيها بام ثبوت الحمول
 في الموضوع او بام سلبه عند ما دام ذات الموضوع موجودة ووجه
 تسميتها دائمة ومطلقة على قياس الضرورية المطلقة ومثلها الجارية
 ما من قولنا دام كل انسان حيوان فقد حكمنا فيها بام ثبوت
 الحيوانية للانسان ما دام ذات موجودة وسلبا ما مر ايضا قولنا
 دائما لا شيء من الانسان يحجر فان الحكم فيها بام سلب الحجرة
 عن الانسان ما دام ذات موجودة والنسبة بينهما وبين الضرورية
 ان الضرورية تخص منها مطلقا لان مفهوم الضرورية امتنع انفكاك
 النسبة عن الموضوع ومفهوم الدوام يشمل النسبة في جميع الاوقات
 ولا اوقات ومعنى كانت النسبة مختلفة لانفكاك عن الموضوع كانت
 متحققة في جميع اوقات وجوده بالضرورة وليس متى كانت النسبة
 متحققة في جميع الاوقات امتنع انفكاكها عن الموضوع

ام الامور خارجة فان العقل اذا انفك عن مفهوم الدوام لم يجد وجوده بدون الضرورة

ان الانسان بالضرورة في جميع اوقات وجوده وانما سميت ضرورة
 لاشتغالها على الضرورة ومطلقة لعدم تقيد الضرورة فيها بوصف
 او وقت الثانية الدائمة المطلقة وهي التي حكم فيها بام ثبوت الحمول
 في الموضوع او بام سلبه عند ما دام ذات الموضوع موجودة ووجه
 تسميتها دائمة ومطلقة على قياس الضرورية المطلقة ومثلها الجارية
 ما من قولنا دام كل انسان حيوان فقد حكمنا فيها بام ثبوت
 الحيوانية للانسان ما دام ذات موجودة وسلبا ما مر ايضا قولنا
 دائما لا شيء من الانسان يحجر فان الحكم فيها بام سلب الحجرة
 عن الانسان ما دام ذات موجودة والنسبة بينهما وبين الضرورية
 ان الضرورية تخص منها مطلقا لان مفهوم الضرورية امتنع انفكاك
 النسبة عن الموضوع ومفهوم الدوام يشمل النسبة في جميع الاوقات
 ولا اوقات ومعنى كانت النسبة مختلفة لانفكاك عن الموضوع كانت
 متحققة في جميع اوقات وجوده بالضرورة وليس متى كانت النسبة
 متحققة في جميع الاوقات امتنع انفكاكها عن الموضوع

ان الانسان بالضرورة في جميع اوقات وجوده وانما سميت ضرورة
 لاشتغالها على الضرورة ومطلقة لعدم تقيد الضرورة فيها بوصف
 او وقت الثانية الدائمة المطلقة وهي التي حكم فيها بام ثبوت الحمول
 في الموضوع او بام سلبه عند ما دام ذات الموضوع موجودة ووجه
 تسميتها دائمة ومطلقة على قياس الضرورية المطلقة ومثلها الجارية
 ما من قولنا دام كل انسان حيوان فقد حكمنا فيها بام ثبوت
 الحيوانية للانسان ما دام ذات موجودة وسلبا ما مر ايضا قولنا
 دائما لا شيء من الانسان يحجر فان الحكم فيها بام سلب الحجرة
 عن الانسان ما دام ذات موجودة والنسبة بينهما وبين الضرورية
 ان الضرورية تخص منها مطلقا لان مفهوم الضرورية امتنع انفكاك
 النسبة عن الموضوع ومفهوم الدوام يشمل النسبة في جميع الاوقات
 ولا اوقات ومعنى كانت النسبة مختلفة لانفكاك عن الموضوع كانت
 متحققة في جميع اوقات وجوده بالضرورة وليس متى كانت النسبة
 متحققة في جميع الاوقات امتنع انفكاكها عن الموضوع

هو اشتغال الحكماء بالضرورة لان التقيد بالضرورة لا يوجبها

قوله لا يجوز ان يكون الحكم في الامكان لا يكون في الواقع بل في الواقع لا يكون الحكم في الامكان
 قوله لا يجوز ان يكون الحكم في الامكان لا يكون في الواقع بل في الواقع لا يكون الحكم في الامكان
 قوله لا يجوز ان يكون الحكم في الامكان لا يكون في الواقع بل في الواقع لا يكون الحكم في الامكان

بالسلب كان مفهوماً سلب ضرورية الايجاب فانه هو الجانب المخالف
 للسلب فاذا قلنا كل نار حارة بلا إمكان العام كان معناها ان سلب
 الحار تقع النار ليس بضروري واذا قلنا لا شيء من الحار يساوي بلا إمكان
 العام فمعناها ان ايجاب البرودة الحار ليس بضروري وانما سميت
 ممكنة لاختصاصها على معنى الامكان وعامة لانها اعم من الممكنة
 الخاصة وهي اعم من المطلقة العامة لانه متى صدق الايجاب
 بالفعل فلا اقل من ان لا يكون السلب ضرورياً وسلب ضرورية السلب
 هو امكان الايجاب فمتى صدق الايجاب بالفعل صدق الايجاب
 بلا إمكان ولا يعكس لجواز ان يكون الايجاب ممكناً ولا يكون واقعاً
 أصلاً وكذلك متى صدق السلب بالفعل لم يكن الايجاب ضرورياً
 وسلب ضرورية الايجاب هو امكان السلب فمتى صدق السلب
 بالفعل صدق السلب بلا إمكان دون العكس لجواز ان يكون السلب
 ممكناً غير واقع واعم من القضاء الباقية لان المطلقة العامة اعم منها
 مطلقاً ولا اعم ولا اعم اعم قال واصا المركبات ف سبع الاول المشروط
 الخاصة وهي المشروطة العامة مع قيد الادوام بحسب الذات وهي

قوله لا يجوز ان يكون الحكم في الامكان لا يكون في الواقع بل في الواقع لا يكون الحكم في الامكان
 قوله لا يجوز ان يكون الحكم في الامكان لا يكون في الواقع بل في الواقع لا يكون الحكم في الامكان
 قوله لا يجوز ان يكون الحكم في الامكان لا يكون في الواقع بل في الواقع لا يكون الحكم في الامكان

قوله لا يجوز ان يكون الحكم في الامكان لا يكون في الواقع بل في الواقع لا يكون الحكم في الامكان
 قوله لا يجوز ان يكون الحكم في الامكان لا يكون في الواقع بل في الواقع لا يكون الحكم في الامكان
 قوله لا يجوز ان يكون الحكم في الامكان لا يكون في الواقع بل في الواقع لا يكون الحكم في الامكان

ان كانت موجبة لقولنا بالضرورة كل كاتب متحرك الاصابع مادام
كاتبه لا دأما فتركيبها من موجبة مشروطة عامة وسالبة مطلقة
عامة وان كانت سالبة لقولنا بالضرورة كل شيء من الكاتب يساكن
الاصابع مادام كاتبه لا دأما فتركيبها من سالبة مشروطة عامة
وموجبة مطلقة عامة **قول** من المركبات المشروطة الصحيحة
وهي المشروطة العامة مع قبلا للدوام بحسب الذات والتماقيده
الدوام بحسب الذات لان المشروطة العامة هي الضرورة
بحسب الوصف والضرورة بحسب الوصف وام بحسب الام
بحسب الوصف يثبت ان يقيد بالادوام بحسب الوصف فان
قيد تقيد اصحح او لا بد من ان يقيد بالادوام بحسب الذات
حتى يكون النسبة فيه ضرورية ودائمة في جميع اوقاته وصف
الموضوع كدائمه في بعض اوقات ذات للموضوع وهي اعلى المشروطة
الخاصة ان كانت موجبة لقولنا بالضرورة كل كاتب متحرك الاصابع
مادام كاتبه لا دأما فتركيبها من موجبة مشروطة عامة وسالبة
مطلقة عامة اما المشروطة العامة الموجبة فهي الحركه الاولى والقيضية

من ان كانت موجبة لقولنا بالضرورة كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتبه لا دأما فتركيبها من موجبة مشروطة عامة وسالبة مطلقة عامة وان كانت سالبة لقولنا بالضرورة كل شيء من الكاتب يساكن الاصابع مادام كاتبه لا دأما فتركيبها من سالبة مشروطة عامة وموجبة مطلقة عامة
قول من المركبات المشروطة الصحيحة وهي المشروطة العامة مع قبلا للدوام بحسب الذات والتماقيده
الدوام بحسب الذات لان المشروطة العامة هي الضرورة بحسب الوصف والضرورة بحسب الوصف وام بحسب الام بحسب الوصف يثبت ان يقيد بالادوام بحسب الوصف فان قيد تقيد اصحح او لا بد من ان يقيد بالادوام بحسب الذات حتى يكون النسبة فيه ضرورية ودائمة في جميع اوقاته وصف الموضوع كدائمه في بعض اوقات ذات للموضوع وهي اعلى المشروطة الخاصة ان كانت موجبة لقولنا بالضرورة كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتبه لا دأما فتركيبها من موجبة مشروطة عامة وسالبة مطلقة عامة اما المشروطة العامة الموجبة فهي الحركه الاولى والقيضية

الاولى من ان كانت موجبة لقولنا بالضرورة كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتبه لا دأما فتركيبها من موجبة مشروطة عامة وسالبة مطلقة عامة وان كانت سالبة لقولنا بالضرورة كل شيء من الكاتب يساكن الاصابع مادام كاتبه لا دأما فتركيبها من سالبة مشروطة عامة وموجبة مطلقة عامة
قول من المركبات المشروطة الصحيحة وهي المشروطة العامة مع قبلا للدوام بحسب الذات والتماقيده
الدوام بحسب الذات لان المشروطة العامة هي الضرورة بحسب الوصف والضرورة بحسب الوصف وام بحسب الام بحسب الوصف يثبت ان يقيد بالادوام بحسب الوصف فان قيد تقيد اصحح او لا بد من ان يقيد بالادوام بحسب الذات حتى يكون النسبة فيه ضرورية ودائمة في جميع اوقاته وصف الموضوع كدائمه في بعض اوقات ذات للموضوع وهي اعلى المشروطة الخاصة ان كانت موجبة لقولنا بالضرورة كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتبه لا دأما فتركيبها من موجبة مشروطة عامة وسالبة مطلقة عامة اما المشروطة العامة الموجبة فهي الحركه الاولى والقيضية

واما السالبة المطلقة العامة اي قولنا لا شيء من الكائنات يتحرك الاصاب
بالفعل فهو مفهوم اللاد وام^ث لان ايجاب المحمول للموضوع اذا لم يكن
دائما كان معناه ان لا ايجاب ليس متحققا في جميع الاوقات واذا لم يتحقق
الايجاب في جميع الاوقات يتحقق السلب في الجملة وهو معنى السالبة
المطلقة العامة وان كانت سالبة لقولنا بالضرورة لا شيء من الكائنات
يسكن الاصاب مادام كاتبه لا دائما فذكر كبيره ا من مشروطه علاقة سالبة
وهي الجزء الاول وموجبة مطلقة علمته اي قولنا كل كاتب ساكن
الاصاب بالفعل فهو مفهوم اللاد وام^ث لان السلب اذا لم يكن دائما
لم يكن متحققا في جميع الاوقات واذا لم يتحقق السلب في جميع الاوقات
يتحقق الايجاب في الجملة وهو الايجاب المطلق العام فان قلت
حقيقة القضية المركبة ملتبسة^ث من الايجاب والسلب فكيف تكون
موجبة وسالبة فنقول الاعتبار في ايجاب القضية المركبة وسلبها
اي ايجاب الجزء الاول وسلبه اصطلاحا فان كان الجزء الاول موجبا
وانت^ث القضية موجبة وان كان سالبا فسالبة والجزء الثاني موافق
في^ث الامر مخالف في^ث الكيف والنسبة بينهما وبين القضية البسيطة

لاشئ من الانسان بضاحك بالفعل لا بالضرورة فتتركبها منسالية مطلقة
عامة موجبة ممكنة عامة **اقول** الوجوبية اللازمة وبها هي المطلقة العامة
مع قيد اللازمة وبها بحسب الذات وانما قيد اللازمة وبها بحسب الذات
وان امكن تقييد المطلقة العلمية بالضرورة وبها بحسب الوصف لا بضم
اليعتبر وانهما الترتيب لم يتغير في الحكماء فكانت موجبة لقولنا لا لاشئ
بضاحك بالفعل لا بالضرورة فتتركبها من موجبة مطلقة علمية وبسالية
ممكنة عامة اما الموجبة المطلقة العلمية فهي الجرح الاول واما السالبة الممكنة
العامة ام قولنا لاشئ من الانسان بضاحك بالامكان العام فهي معناه
اللا ضرورة الا لايجاب اذ الممكن ضروري بان كان هناك سلب ضرورة
الايجاب في سلب ضرورة الايجاب ممكن علم سالك امكنة سلبية لقولنا
لاشئ من الانسان بضاحك بالفعل لا بالضرورة فتتركبها منسالية مطلقة
عامة وهي الجرح الاول موجبة ممكنة علمية وهي معنى اللازمة وبها فان
السلب اذ الممكن ضروريا كان هناك سلب ضرورة السلب هو الممكن
العام الموجب وهي اعم مطلقا من الخاصتين لان مقتضى الضرورة
او الالزام بحسب الوصف لا اذ اتماما لصدق فعلية النسبة بالضرورة

لاشئ من الانسان بضاحك بالفعل لا بالضرورة فتتركبها منسالية مطلقة
عامة موجبة ممكنة عامة **اقول** الوجوبية اللازمة وبها هي المطلقة العامة
مع قيد اللازمة وبها بحسب الذات وانما قيد اللازمة وبها بحسب الذات
وان امكن تقييد المطلقة العلمية بالضرورة وبها بحسب الوصف لا بضم
اليعتبر وانهما الترتيب لم يتغير في الحكماء فكانت موجبة لقولنا لا لاشئ
بضاحك بالفعل لا بالضرورة فتتركبها من موجبة مطلقة علمية وبسالية
ممكنة عامة اما الموجبة المطلقة العلمية فهي الجرح الاول واما السالبة الممكنة
العامة ام قولنا لاشئ من الانسان بضاحك بالامكان العام فهي معناه
اللا ضرورة الا لايجاب اذ الممكن ضروري بان كان هناك سلب ضرورة
الايجاب في سلب ضرورة الايجاب ممكن علم سالك امكنة سلبية لقولنا
لاشئ من الانسان بضاحك بالفعل لا بالضرورة فتتركبها منسالية مطلقة
عامة وهي الجرح الاول موجبة ممكنة علمية وهي معنى اللازمة وبها فان
السلب اذ الممكن ضروريا كان هناك سلب ضرورة السلب هو الممكن
العام الموجب وهي اعم مطلقا من الخاصتين لان مقتضى الضرورة
او الالزام بحسب الوصف لا اذ اتماما لصدق فعلية النسبة بالضرورة

لاشئ من الانسان بضاحك بالفعل لا بالضرورة فتتركبها منسالية مطلقة
عامة موجبة ممكنة عامة **اقول** الوجوبية اللازمة وبها هي المطلقة العامة
مع قيد اللازمة وبها بحسب الذات وانما قيد اللازمة وبها بحسب الذات
وان امكن تقييد المطلقة العلمية بالضرورة وبها بحسب الوصف لا بضم
اليعتبر وانهما الترتيب لم يتغير في الحكماء فكانت موجبة لقولنا لا لاشئ
بضاحك بالفعل لا بالضرورة فتتركبها من موجبة مطلقة علمية وبسالية
ممكنة عامة اما الموجبة المطلقة العلمية فهي الجرح الاول واما السالبة الممكنة
العامة ام قولنا لاشئ من الانسان بضاحك بالامكان العام فهي معناه
اللا ضرورة الا لايجاب اذ الممكن ضروري بان كان هناك سلب ضرورة
الايجاب في سلب ضرورة الايجاب ممكن علم سالك امكنة سلبية لقولنا
لاشئ من الانسان بضاحك بالفعل لا بالضرورة فتتركبها منسالية مطلقة
عامة وهي الجرح الاول موجبة ممكنة علمية وهي معنى اللازمة وبها فان
السلب اذ الممكن ضروريا كان هناك سلب ضرورة السلب هو الممكن
العام الموجب وهي اعم مطلقا من الخاصتين لان مقتضى الضرورة
او الالزام بحسب الوصف لا اذ اتماما لصدق فعلية النسبة بالضرورة

بل في اللفظ حتى اذا عبرت بعبارة ايجابية كانت موجبة
وان عبرت بعبارة سلبية كانت سالبة وهي اعظم
سائر المركبات لان في كل واحد منها ايجابا وسلبا اقل فيها
من ان يكونا ممكنين بالامكان العام ولا يلزم من امكان الايجاب
والسلب ان يكون احدهما بالفعل او بالضرورة او بالذات والخصائصة
للضرورة المطلقة واعرض المنة والعلمية والمطلقة العامة من
وجه التصاقها في مادة الوجودية للضرورة يتصدق الممكنة
اي المنة المنة والارادة والاعتقاد والمطلقة العامة
الخاصة تنبذ ونهاجيت لا خروج للممكن من القوة الى الفعل بل العكس
في مادة الضرورية واخص من الممكنة العامة فقد ظهر مما ذكرنا
ان الممكنة العامة اعلم القضايا البسيطة والممكنة الخاصة
اعلم المركبات والضرورية اخص البسائط والمشرحة الخاصة
اخص المركبات على وجه مظهر ايضا ان الاراد ولم اشارة الى
مطلقة علمية واللاضرورية الى ممكنة علمية محاليتين في الكيف
للقضية المقيدة محال حتى ان كانت موجبة كانت سالبتين وان كانت
سالبة كانت موجبتين وموافقين لها في كونها كانت كليتين

في اللفظ حتى اذا عبرت بعبارة ايجابية كانت موجبة
وان عبرت بعبارة سلبية كانت سالبة وهي اعظم
سائر المركبات لان في كل واحد منها ايجابا وسلبا اقل فيها
من ان يكونا ممكنين بالامكان العام ولا يلزم من امكان الايجاب
والسلب ان يكون احدهما بالفعل او بالضرورة او بالذات والخصائصة
للضرورة المطلقة واعرض المنة والعلمية والمطلقة العامة من
وجه التصاقها في مادة الوجودية للضرورة يتصدق الممكنة
اي المنة المنة والارادة والاعتقاد والمطلقة العامة
الخاصة تنبذ ونهاجيت لا خروج للممكن من القوة الى الفعل بل العكس
في مادة الضرورية واخص من الممكنة العامة فقد ظهر مما ذكرنا
ان الممكنة العامة اعلم القضايا البسيطة والممكنة الخاصة
اعلم المركبات والضرورية اخص البسائط والمشرحة الخاصة
اخص المركبات على وجه مظهر ايضا ان الاراد ولم اشارة الى
مطلقة علمية واللاضرورية الى ممكنة علمية محاليتين في الكيف
للقضية المقيدة محال حتى ان كانت موجبة كانت سالبتين وان كانت
سالبة كانت موجبتين وموافقين لها في كونها كانت كليتين

واما الانفصلة فاما حقيقة وهي التي يحكم فيها بالتأويل بين
جزئيهما أو الصدق والكذب معا فنقولنا أمان يكون هذا العتد زوجا
أو فردا واما مانعة الجمع وهي التي يحكم فيها بالتأويل بين الجزئين في
الصدق فقط فنقولنا أمان يكون هذا الشيء حجرا أو شجرة أو مانعة
الخمر وهي التي يحكم فيها بالتأويل بين الجزئين في الكذب فقط
فنقولنا أمان يكون زيد في البحر أو لا يفرق **اقول** بل وقع الفراغ
من المحليات واقسامها شرع في انقسام الشرطية ^{وإن سمعت}
أن الشرطية ملزمة بمقتضىين فهي اما متصلة ^{أو اجبت} أو سلبية ^{أو اجبت} حصول
اتصال احدهما عند الآخر ^{أو منفصلة} أو اجبت اتصال ^{أو سلبية} انفصال
احدهما عن الآخر ^{والقضية الاولى} من جزء الشرطية سواء كانت متصلة
أو منفصلة تسمى مقدمة ^{والثانية تسمى} والتقدم ^{في الدلالة} في الذكر ^{والقضية الثانية تسمى} تاليا
لثبوتها ^{اي تسميها} ايها ^{أو} آمن ^{أو} المتصلة ^{أو} الزمنية ^{أو} الاتفاقية ^{أو} الملزمة ^{فهي}
التي يحكم بصدق التأويل فيها على تقدير صدق
المقدم لعلاقة بينهما ^{أو} توجب ذلك ^{أو} المشراد
بالعلاقة شيء بسببه تستصحب الاولى الثانية

[illegible]

وحيث ان كان في بعض النسخ
 من قول الشافعي في قوله
 وقوله لا ينفك الا في بعض النسخ
 الى الاصل وحيث ان كان في بعض النسخ
 من قول الشافعي في قوله
 وقوله لا ينفك الا في بعض النسخ
 الى الاصل وحيث ان كان في بعض النسخ
 من قول الشافعي في قوله
 وقوله لا ينفك الا في بعض النسخ
 الى الاصل

[illegible][illegible]

الحكمة والعقلية والتضائف اما العلية فبان يكون المقدم علة للتالي
فمن شاع ان كانا متساويان لا خلافات لثبات لثبات او تيسر انما في اخره اوصافهم
كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود او معلول له
كقولنا ان كان النهار موجودا كانت الشمس طالعا او يكونا معلولي
علة واحدة كقولنا ان كان النهار موجودا فالعالم مضى فان وجود
النهار واطضاء العالم معلولان لطلوع الشمس واما التضائف
فبان يكونا متضائفين كقولنا ان كان زيد اباع عمر كان عمر
ابنه وهذا التعريف لا يتناول الزومية الكاذبة لعدم اعتبار
صدق التالى لعلاقة فيها فالاولى ان يقال الزومية ملحق
فيها بصدق قضية على تقدير قضية اخرى لعلاقة
بينهما موجبة لذلك فهو يتناول الزومية الكاذبة
لان الحكم للعلاقة ان طلق الواقع كان الحكم متحققا والعلاقة
ايضا متحققة وان لم يطابق الواقع فالعدم الحكم في الواقع
وللبوتة من غير علاقة واما الاتفاقية فهي التي يكون ذلك
صدق التالى على تقدير صدق المقدم فيها فالعلاقة موجبة
لذلك بل يخرج توافقا متساويا كقولنا ان كان الانسان ناطقا

ان الاشكال انما نشأ من سوء الفهم وقلة التدبر **قال** وكل واحدة من هذه الثلاثة امعانادية وهي التي تكون التنافي فيها لذاتية المجزئين كما في الامثلة المذكورة واما اتقافية وهي التي تكون التنافي فيها بحكم الاتفاق لقولنا الاسود اللاتبا ما ان يكون هذا اسودا وكتبا حقيقة او لا اسودا وكتبا مانعاً للجمع او اسودا ولا كاتبا مانعاً للخلو **اقول** كل واحد من المنفصلات الثلاث امعانادية واتقافية كما ان المتصلة اما لزومية واتقافية فنسبة العناد ولا اتفاق الى المنفصلات كنسبة اللزوم ولا اتفاق الى المتصلات اما العنادية فهي التي يكون الحكم فيها بالتنافي لذاتي المجزئين لم يحكم فيها بان مفهوم احدها مناف للآخر مع قطع النظر عن الواقع كما بين الزوج والفرد والشجر والحجر وكون زيد في البحر ان لا يعرف واما الاتقافية فهي التي يحكم فيها بالتنافي لذاتي المجزئين بل بحكم الاتفاق اي بحمدان يتفق في الواقع ان يكون بينهما منافا وان لم يتضعض مفهوم احدهما ان يكون منافيا للآخر لقولنا الاسود اللاتبا ما ان يكون هذا اسودا وكتبا كانت حقيقة فان كان منافا

لا ما يحكم فيها باتفاق السلب قال والمتصلة الموجبة
 تصدق عن صادقين وعن كاذبين وعن مجهولي الصديق
 والكذب عن مقدم كاذب تال صادق دون عكس لا يتناع استلزام
 الصادق الكاذب تكذب عن جزئين كاذبين وعن مقدم كاذب
 تال صادق وبالعكس عن صادقين ههنا اذا كانت لزومية واما
 اذا كانت اتفاقية فكل منهما عن صادقين محال **اقول** صدق
 الشرطية كذا ^ع بها انما هو مطابقة الحكم لا اتصال ^ع والا لفصل النفس
 الامر ^ع واما لا يصدق جزئيا او كذا ^ع بها فان طابق الحكم فيها
 لنفس الامر فهي صادقة والا فهي كاذبة كيف كان جزاها ثم اذا نسبنا
 جزئيهما الى نفس الامر حصلت اربعة اقسام ^ع لانها اما ان يكونا صادقين
 وكاذبين او يكونا مقدم صادقا والتالي كاذبا او بالعكس فلنبين
 ان كل امر الشرطية من هذه الاقسام تنكر في المتصلة الموجبة الصادقة
 تنكر في صادق يقولنا ان كان زيدا انسانا فهو حيوان وعن كاذبين
 يقولنا ان كان زيدا حمارا فهو حيوان وعن مجهولي الصديق والكذب يقولنا
 ان كان زيدا يكتبه فهو تاجر ^ع واما لا يصدق مقدم كاذب تال صادق يقولنا

للمصلحة لزومية ولما اذا كانت اتفاقية فكلها عن صادق محال
لا اذا صادف الطرفا في واحد هما الاخر بالضرورة والصدق يكونا كمال
الانسان بالحقا فكلهم ناهق فهي تصدق عن صادقين وتكذب عن كاذبين
الثلاثة الباقي كالحرف فيها ان كانا كاذبين او كان التالى كاذبا والمقدم صادقا
فكلهما كاذبا كالحرف لا يوافق شيئا وان كان المقدم كاذبا والتالى صادقا فكل
الاعتبار صدق الطرف فيه او اذ الكذب لا يحجب صدق التالى يكون صدقهما عن
صادقين وعن مقدم كاذب تال صادق كذا هو القسم من الباقيين وهما
بجته شرف هو الاتفاقية لا ينفق فيها صدق الطرف فيه وصدق التالى بل
لا بد من عدم العلم بالعلانية فيجوز كذا صدق صادق اذا كان بينهما علم
يقض الملامية بينهما **قال** والمصلحة للموجبة الحقيقية تصدق
عصادق وكاذب تكذب صادقين كاذبين وممانعة الجمع تصدق عن
كاذبين وعن صادق وكاذب تكذب صادقين وممانعة الخلو تصدق
عصادقين وعن صادق وكاذب تكذب عن كاذبين والسالبة تصدق
عما تكذب عنه الموجبة وتكذب بعما تصدق عنه الموجبة **قول**
الاقسام في التفصلات الثلاثة استعرف ان المقدم فيها كاذبا متاعا الباقى

فان قيل انما يقال ان المقدم صادق او كاذب بالضرورة والصدق يكونا كمال الانسان بالحقا فكلهم ناهق فهي تصدق عن صادقين وتكذب عن كاذبين
الثلاثة الباقي كالحرف فيها ان كانا كاذبين او كان التالى كاذبا والمقدم صادقا فكلهما كاذبا كالحرف لا يوافق شيئا وان كان المقدم كاذبا والتالى صادقا فكل
الاعتبار صدق الطرف فيه او اذ الكذب لا يحجب صدق التالى يكون صدقهما عن صادقين وعن مقدم كاذب تال صادق كذا هو القسم من الباقيين وهما
بجته شرف هو الاتفاقية لا ينفق فيها صدق الطرف فيه وصدق التالى بل لا بد من عدم العلم بالعلانية فيجوز كذا صدق صادق اذا كان بينهما علم
يقض الملامية بينهما **قال** والمصلحة للموجبة الحقيقية تصدق عصادق وكاذب تكذب صادقين كاذبين وممانعة الجمع تصدق عن كاذبين وعن صادق وكاذب تكذب صادقين وممانعة الخلو تصدق
عصادقين وعن صادق وكاذب تكذب عن كاذبين والسالبة تصدق عما تكذب عنه الموجبة وتكذب بعما تصدق عنه الموجبة **قول** الاقسام في التفصلات الثلاثة استعرف ان المقدم فيها كاذبا متاعا الباقى
فان قيل انما يقال ان المقدم صادق او كاذب بالضرورة والصدق يكونا كمال الانسان بالحقا فكلهم ناهق فهي تصدق عن صادقين وتكذب عن كاذبين
الثلاثة الباقي كالحرف فيها ان كانا كاذبين او كان التالى كاذبا والمقدم صادقا فكلهما كاذبا كالحرف لا يوافق شيئا وان كان المقدم كاذبا والتالى صادقا فكل
الاعتبار صدق الطرف فيه او اذ الكذب لا يحجب صدق التالى يكون صدقهما عن صادقين وعن مقدم كاذب تال صادق كذا هو القسم من الباقيين وهما
بجته شرف هو الاتفاقية لا ينفق فيها صدق الطرف فيه وصدق التالى بل لا بد من عدم العلم بالعلانية فيجوز كذا صدق صادق اذا كان بينهما علم
يقض الملامية بينهما **قال** والمصلحة للموجبة الحقيقية تصدق عصادق وكاذب تكذب صادقين كاذبين وممانعة الجمع تصدق عن كاذبين وعن صادق وكاذب تكذب صادقين وممانعة الخلو تصدق
عصادقين وعن صادق وكاذب تكذب عن كاذبين والسالبة تصدق عما تكذب عنه الموجبة وتكذب بعما تصدق عنه الموجبة **قول** الاقسام في التفصلات الثلاثة استعرف ان المقدم فيها كاذبا متاعا الباقى

فان قيل انما يقال ان المقدم صادق او كاذب بالضرورة والصدق يكونا كمال الانسان بالحقا فكلهم ناهق فهي تصدق عن صادقين وتكذب عن كاذبين
الثلاثة الباقي كالحرف فيها ان كانا كاذبين او كان التالى كاذبا والمقدم صادقا فكلهما كاذبا كالحرف لا يوافق شيئا وان كان المقدم كاذبا والتالى صادقا فكل
الاعتبار صدق الطرف فيه او اذ الكذب لا يحجب صدق التالى يكون صدقهما عن صادقين وعن مقدم كاذب تال صادق كذا هو القسم من الباقيين وهما
بجته شرف هو الاتفاقية لا ينفق فيها صدق الطرف فيه وصدق التالى بل لا بد من عدم العلم بالعلانية فيجوز كذا صدق صادق اذا كان بينهما علم
يقض الملامية بينهما **قال** والمصلحة للموجبة الحقيقية تصدق عصادق وكاذب تكذب صادقين كاذبين وممانعة الجمع تصدق عن كاذبين وعن صادق وكاذب تكذب صادقين وممانعة الخلو تصدق
عصادقين وعن صادق وكاذب تكذب عن كاذبين والسالبة تصدق عما تكذب عنه الموجبة وتكذب بعما تصدق عنه الموجبة **قول** الاقسام في التفصلات الثلاثة استعرف ان المقدم فيها كاذبا متاعا الباقى

الحكمة ليست بحسب كلية الموضع أو المحمول بل باعتبار كلية الحكم
ولهذا تلك الكلية الشرطية ليست لأجل إزعمدها وتاليها أكيدة فان قولنا
كلما كان زيد يكتب فهو يحرر يد كلية مع ان مقدمها وتاليها اشخصية
بل بحسب كلية الحكم بلا اتصال ولا انفصال فالشرطية انما تكون كلية
اذا كان التالي لازما للقدم أي في المتصلة اللزومية لومعاند الرأى في
المتصلة العنادية في جميع الارمان وعلى جميع الاوضاع الممكنة للاجتماع
مع القدم وهي الاوضاع التي تحصل للقدم بسبب اقترانه بأكو
اللازم بالوضع الا ان اللاحقة لا تسبب اجتمعا مع الاو لا يمكنه الاجتماع ^{صدا}
الممكنة للاجتماع معهما فاذا قلنا كلما كان زيد انسانا كان حيوانا رزنا به
ان لزوم الحيوانية للانسانية ثابت في جميع الارمان ولست نقصر
على ذلك القدر بل زيد مع ذلك ان اللزوم متحقق على جميع الاحوال
التي امكن اجتماعها مع وضع انسانية زيد مثل كونه قائما او قاعا
او كونه شمس طالعا او كونه احما زاهقا او غير ذلك مما لا يتناهى وانما اعتبار
الاوضاع ان تكون ممكنة للاجتماع اذ اعتبر جميع الاوضاع مطلقا سواء كانت
ممكنة للاجتماع ام لا تكون لوقصد شرطية كلية لها اتصال باللاحقة
الا ان في هذا الكلام التالى اربعة اوجه لوجه الاول ان المقدم لا يفرق بين زيد

لوضعين متنازعين عدم التالى لعدم لزوم التالى فلا يكون التالى لازما على هذا
الوضع والا لم يكن المقدم على هذا الوضع مستلزما للنقيضين وان محال فعله
بعض الاوضاع كما يكون التالى لازما للمقدم فلا يصدق ان التالى لازم للمقدم
على جميع الاوضاع وهو منزه عن الكلية على ذلك التقدير ولما في الانفصال
فان من الاوضاع ما لا يعاند التالى المقدم معه كصدق الطرفين فان
التالى على هذا الوضع لازم للمقدم فيكون نقض التالى معاندا للمقدم فلا يكون
المقدم معاندا للتالى على هذا الوضع لزوم معاندا للشئ للنقيضين وانه
محال فعله بعض الاوضاع كما يعاند التالى المقدم فلا يصدق ان التالى
معاندا للمقدم على سائر الاوضاع وانما يخص هذا التفسير بالمتصلة
للزومية والمنفصلة العنادية كان الاوضاع المعتبرة في الاتفاقية
ليست هي الاوضاع الممكنة الاجتماع مطلقا بل الاوضاع الكائنة بحسب
نفس الامر لان لو كان كذلك لم تصدق الاتفاقية الكلية لئلا يس بين طرفيها
علانية توجب صدق التالى على تقدير صدق المقدم فيمكن اجتماع عدم التالى
مع المقدم ولا كان ينبغي اما لازمة والتالى ليس متحققا على تقدير صدق
المقدم على هذا الوضع فعلى بعض الاوضاع الممكنة الاجتماع مع وضع

الاول من غير ان يكون له مال او مال غيره
الثاني من غير ان يكون له مال او مال غيره
الثالث من غير ان يكون له مال او مال غيره
الرابع من غير ان يكون له مال او مال غيره

[illegible]

واما في التفسير فلو اننا قد علمنا ان
 الله تعالى قد خلق الانسان من طين
 واما في التفسير فلو اننا قد علمنا ان
 الله تعالى قد خلق الانسان من طين

بأنه على جميع الأوضاع أو بعضها بالمفهوم قوله لا انفصال فيكون
الكيفية والمتصلة كلاً أوهما متى لقولنا كلاً أوهما أومتى كانت الشمس
طالعة قالها أو موجود في المنفصل إذا ما لقولنا دائماً أماناً يكون الشمس
طالعة ولا يكون النهار موجوداً وسر السالبة الكيفية فيهما ليس البتة
أما في المتصلة فلقولنا ليس البتة إذا كان الشمس طالعة فالليل موجود
ولها في المنفصل فلقولنا ليس البتة أماناً يكون الشمس طالعة وأما
أن يكون النهار موجوداً وسر الموجبة الجزئية فيهما قد يكون لقولنا
قد يكون إذا كان الشمس طالعة كان النهار موجوداً وقد يكون أما
أن يكون الشمس طالعة ويكون الليل موجوداً وسر السالبة الجزئية
فيهما قد لا يكون لقولنا قد لا يكون إذا كان الشمس طالعة كان الليل
موجوداً وقد لا يكون أما أن يكون الشمس طالعة وأما أن يكون النهار موجوداً
وبداخل حرف السلب على سره لا يجب أن الكل ليس كلاً وليس هما ليس
متى في المتصلة وليس في المنفصل لأننا إذا قلنا كلاً كان كذلك كان كذلك
مفهومه لا يجب أن الكل فإذا قلنا ليس كل واحد منهما مفعولاً لا يجب أن الكل في الجملة وإذا
وقع لا يجب أن الكل تحقق السلب الجزئي على ما حققته فيهما سبق وهكذا في البواقي

لا انفصال فيكون
الكيفية والمتصلة كلاً أوهما متى لقولنا كلاً أوهما أومتى كانت الشمس
طالعة قالها أو موجود في المنفصل إذا ما لقولنا دائماً أماناً يكون الشمس
طالعة ولا يكون النهار موجوداً وسر السالبة الكيفية فيهما ليس البتة
أما في المتصلة فلقولنا ليس البتة إذا كان الشمس طالعة فالليل موجود
ولها في المنفصل فلقولنا ليس البتة أماناً يكون الشمس طالعة وأما
أن يكون النهار موجوداً وسر الموجبة الجزئية فيهما قد يكون لقولنا
قد يكون إذا كان الشمس طالعة كان النهار موجوداً وقد يكون أما
أن يكون الشمس طالعة ويكون الليل موجوداً وسر السالبة الجزئية
فيهما قد لا يكون لقولنا قد لا يكون إذا كان الشمس طالعة كان الليل
موجوداً وقد لا يكون أما أن يكون الشمس طالعة وأما أن يكون النهار موجوداً
وبداخل حرف السلب على سره لا يجب أن الكل ليس كلاً وليس هما ليس
متى في المتصلة وليس في المنفصل لأننا إذا قلنا كلاً كان كذلك كان كذلك
مفهومه لا يجب أن الكل فإذا قلنا ليس كل واحد منهما مفعولاً لا يجب أن الكل في الجملة وإذا
وقع لا يجب أن الكل تحقق السلب الجزئي على ما حققته فيهما سبق وهكذا في البواقي

بيان
قسم الأقسام
الشمسية

لا انفصال فيكون
الكيفية والمتصلة كلاً أوهما متى لقولنا كلاً أوهما أومتى كانت الشمس
طالعة قالها أو موجود في المنفصل إذا ما لقولنا دائماً أماناً يكون الشمس
طالعة ولا يكون النهار موجوداً وسر السالبة الكيفية فيهما ليس البتة
أما في المتصلة فلقولنا ليس البتة إذا كان الشمس طالعة فالليل موجود
ولها في المنفصل فلقولنا ليس البتة أماناً يكون الشمس طالعة وأما
أن يكون النهار موجوداً وسر الموجبة الجزئية فيهما قد يكون لقولنا
قد يكون إذا كان الشمس طالعة كان النهار موجوداً وقد يكون أما
أن يكون الشمس طالعة ويكون الليل موجوداً وسر السالبة الجزئية
فيهما قد لا يكون لقولنا قد لا يكون إذا كان الشمس طالعة كان الليل
موجوداً وقد لا يكون أما أن يكون الشمس طالعة وأما أن يكون النهار موجوداً
وبداخل حرف السلب على سره لا يجب أن الكل ليس كلاً وليس هما ليس
متى في المتصلة وليس في المنفصل لأننا إذا قلنا كلاً كان كذلك كان كذلك
مفهومه لا يجب أن الكل فإذا قلنا ليس كل واحد منهما مفعولاً لا يجب أن الكل في الجملة وإذا
وقع لا يجب أن الكل تحقق السلب الجزئي على ما حققته فيهما سبق وهكذا في البواقي

والأخرى لفظة لوان واذا في الاتصال واما ما وفي الانفصال
للاهمال كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود
واما ان يكون الشمس طالعة واما ان لا يكون النهار
موجودا قال والشروطية قد تتركب عن حيلتين وعن متصلتين
وعن منفصلتين وعن حيلية ومتصلة وعن حيلية ومنفصلة وعن
متصلة ومنفصلة وكل واحد من هذه الثلاثة الأخيرة في المتصلة
تنقسم الى قسمين كاهتياز مقدمهما عن تاليها بالطبع بخلاف المنفصلة
فان مقدمهما دائما يميز عن تاليها بالوضع فقط فاقسام المتصلة
تستعمل في انفصال الستة واما الأمثلة فعليا بالاستخراج عن نفسها
اقول لما كانت الشرطية مركبة من قضيتين والقضية لما حيلية
متصلة ومنفصلة كان تركيبها اما من حيليتين او متصلتين او منفصلتين
او من حيلية ومتصلة او من حيلية ومنفصلة او من متصلة ومنفصلة
وكذا زيد على هذه الاقسام لكن كل واحد من الاقسام الثلاثة الأخيرة ينقسم
ان التركيب لا ياتي من الشرطية بل من هذه الستة
المتصلة الى قسمين لان مقدم المتصلة يميز عن تاليها بالطبع بخلاف
مفهوم فان مفهوم المقدم فيها بالضرورة ومفهوم التالى بالضرورة ويحتمل ان يكون

الشيء ملزوما لاخر ولا يكون لا افعال فالقدم والمتصلة متعين بان يكون
مقدرا والتالي متعين بان يكون تاليا بخلاف المنفصلة فلان مفهوم التا
فيها المعاند ومفهوم المقدم المعاند المعاند لا يدل ان يكون معاندا
ايضا لان عناد احد الشئيين لا الاخر في قوة عناد لاخر ايا فعل كل
واحد من جزئيه عناد لاخر حال واحد وانما عرض لاحدهما ان
يكون مقدما ولا الاخر ان يكون تاليا بجمعه الوضع لا الطبع ففرض ما بين
المتصلة المركبة من الحليته والمتصلة والمقدم فيها الحليته وبينها
والمقدم فيها المتصلة بخلاف المنفصلة المركبة منهما فلا فرق بينهما
لذا كان المقدم فيها الحليته والمتصلة وتكون له في المركبة من الحليته
والمنفصلة ومن المتصلة والمنفصلة فلا فرق وتقسمة الى اقسام الثلاثة والحق
الاقسام دون المنفصلة فاقسام المتصلة تسعة واقسام المنفصلة اربعة
لما امكن للمتصلة اقسام اربع الحليته لقولنا كل كذا الشئ ليس كذا فجزوان
والثاني متصل بكونه كذا الشئ انسانا فجزوان اكله الميك الشجر جزوانا يمكن
انسانا لا الثالث متصل بقولنا كل كذا انسانا لا يكون كذا العبد جزوانا او جزوانا
ان يكون مقسم لتساوية اربعة منقسم الى اربع مركبة متصلة لقولنا ان كان

اقسام المتصلة
والمنفصلة

الشيء ملزوما لاخر ولا يكون لا افعال فالقدم والمتصلة متعين بان يكون
مقدرا والتالي متعين بان يكون تاليا بخلاف المنفصلة فلان مفهوم التا
فيها المعاند ومفهوم المقدم المعاند المعاند لا يدل ان يكون معاندا
ايضا لان عناد احد الشئيين لا الاخر في قوة عناد لاخر ايا فعل كل
واحد من جزئيه عناد لاخر حال واحد وانما عرض لاحدهما ان
يكون مقدما ولا الاخر ان يكون تاليا بجمعه الوضع لا الطبع ففرض ما بين
المتصلة المركبة من الحليته والمتصلة والمقدم فيها الحليته وبينها
والمقدم فيها المتصلة بخلاف المنفصلة المركبة منهما فلا فرق بينهما
لذا كان المقدم فيها الحليته والمتصلة وتكون له في المركبة من الحليته
والمنفصلة ومن المتصلة والمنفصلة فلا فرق وتقسمة الى اقسام الثلاثة والحق
الاقسام دون المنفصلة فاقسام المتصلة تسعة واقسام المنفصلة اربعة
لما امكن للمتصلة اقسام اربع الحليته لقولنا كل كذا الشئ ليس كذا فجزوان
والثاني متصل بكونه كذا الشئ انسانا فجزوان اكله الميك الشجر جزوانا يمكن
انسانا لا الثالث متصل بقولنا كل كذا انسانا لا يكون كذا العبد جزوانا او جزوانا
ان يكون مقسم لتساوية اربعة منقسم الى اربع مركبة متصلة لقولنا ان كان
الشيء ملزوما لاخر ولا يكون لا افعال فالقدم والمتصلة متعين بان يكون
مقدرا والتالي متعين بان يكون تاليا بخلاف المنفصلة فلان مفهوم التا
فيها المعاند ومفهوم المقدم المعاند المعاند لا يدل ان يكون معاندا
ايضا لان عناد احد الشئيين لا الاخر في قوة عناد لاخر ايا فعل كل
واحد من جزئيه عناد لاخر حال واحد وانما عرض لاحدهما ان
يكون مقدما ولا الاخر ان يكون تاليا بجمعه الوضع لا الطبع ففرض ما بين
المتصلة المركبة من الحليته والمتصلة والمقدم فيها الحليته وبينها
والمقدم فيها المتصلة بخلاف المنفصلة المركبة منهما فلا فرق بينهما
لذا كان المقدم فيها الحليته والمتصلة وتكون له في المركبة من الحليته
والمنفصلة ومن المتصلة والمنفصلة فلا فرق وتقسمة الى اقسام الثلاثة والحق
الاقسام دون المنفصلة فاقسام المتصلة تسعة واقسام المنفصلة اربعة
لما امكن للمتصلة اقسام اربع الحليته لقولنا كل كذا الشئ ليس كذا فجزوان
والثاني متصل بكونه كذا الشئ انسانا فجزوان اكله الميك الشجر جزوانا يمكن
انسانا لا الثالث متصل بقولنا كل كذا انسانا لا يكون كذا العبد جزوانا او جزوانا
ان يكون مقسم لتساوية اربعة منقسم الى اربع مركبة متصلة لقولنا ان كان

فإنها صوغها وما أن يكون التمسط طاعة فلما أن لا يكون التمسط قال
الفصل الثالث في أحكام القضايا وفي أربعة مباحث البحث الأول في التناقض
وحده كان اختلافاً للقضيتين بالاحيجاب السلب بحيث يقتضي لذاته
أن يكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة **اقول** لما فرغ من تعريف
القضية واقسامها شرع في لواحقها واحكامها وليتدبر من التناقض
معروف غير من الاحكام على هو لاختلاف القضيتين بالاحيجاب السلب بحيث
يقض لذاته صدق واحد منهما ولو كان بغيره كقولنا لا انسان زنديق ليس
بانسان فانهما محتفلان بالاحيجاب السلب لاختلافهما فيقتض لذاته ان يكون
الاول صادقة والاخرى كاذبة فالاختلاف نجس بعيد لانه قد
يكون بين قضيتين وفيما يكون بين مفردين كالسماء والاخرى
يكون بين قضية ومفرد فقله قضيتين يخرج غير القضيتين
القضيتين لما بالاحيجاب السلب لما غيرهما لاختلافهما بان يكون احدهما
حملياً والاخرى شرطية او متصلة ومنفصلة او معدلة ومحصلة فقول
بالاحيجاب السلب يخرج الاختلاف بغير الاحيجاب السلب لاختلافهما بالاحيجاب
والسلب فيكون بحيث يقتضيان يكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة

فإنها صوغها وما أن يكون التمسط طاعة فلما أن لا يكون التمسط قال
الفصل الثالث في أحكام القضايا وفي أربعة مباحث البحث الأول في التناقض
وحده كان اختلافاً للقضيتين بالاحيجاب السلب بحيث يقتضي لذاته
أن يكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة **اقول** لما فرغ من تعريف
القضية واقسامها شرع في لواحقها واحكامها وليتدبر من التناقض
معروف غير من الاحكام على هو لاختلاف القضيتين بالاحيجاب السلب بحيث
يقض لذاته صدق واحد منهما ولو كان بغيره كقولنا لا انسان زنديق ليس
بانسان فانهما محتفلان بالاحيجاب السلب لاختلافهما فيقتض لذاته ان يكون
الاول صادقة والاخرى كاذبة فالاختلاف نجس بعيد لانه قد
يكون بين قضيتين وفيما يكون بين مفردين كالسماء والاخرى
يكون بين قضية ومفرد فقله قضيتين يخرج غير القضيتين
القضيتين لما بالاحيجاب السلب لما غيرهما لاختلافهما بان يكون احدهما
حملياً والاخرى شرطية او متصلة ومنفصلة او معدلة ومحصلة فقول
بالاحيجاب السلب يخرج الاختلاف بغير الاحيجاب السلب لاختلافهما بالاحيجاب
والسلب فيكون بحيث يقتضيان يكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة

فإنها صوغها وما أن يكون التمسط طاعة فلما أن لا يكون التمسط قال
الفصل الثالث في أحكام القضايا وفي أربعة مباحث البحث الأول في التناقض
وحده كان اختلافاً للقضيتين بالاحيجاب السلب بحيث يقتضي لذاته
أن يكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة **اقول** لما فرغ من تعريف
القضية واقسامها شرع في لواحقها واحكامها وليتدبر من التناقض
معروف غير من الاحكام على هو لاختلاف القضيتين بالاحيجاب السلب بحيث
يقض لذاته صدق واحد منهما ولو كان بغيره كقولنا لا انسان زنديق ليس
بانسان فانهما محتفلان بالاحيجاب السلب لاختلافهما فيقتض لذاته ان يكون
الاول صادقة والاخرى كاذبة فالاختلاف نجس بعيد لانه قد
يكون بين قضيتين وفيما يكون بين مفردين كالسماء والاخرى
يكون بين قضية ومفرد فقله قضيتين يخرج غير القضيتين
القضيتين لما بالاحيجاب السلب لما غيرهما لاختلافهما بان يكون احدهما
حملياً والاخرى شرطية او متصلة ومنفصلة او معدلة ومحصلة فقول
بالاحيجاب السلب يخرج الاختلاف بغير الاحيجاب السلب لاختلافهما بالاحيجاب
والسلب فيكون بحيث يقتضيان يكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة

فان قلت ان الانسان
هو الذي لا يتغير
في ذاته وانما
الصفات في الاضافات
فان قلت ان الانسان
هو الذي لا يتغير
في ذاته وانما
الصفات في الاضافات

بعض الحيوان انسان وبعض الحيوان ليس با انسان فانها صادقة فان
قلت المجزئتين انما تصادقان لاختلاف الموضوع ولا اتحاد الكليات فالبعض
الحكوم عليه بالانسانية غير البعض المحكوم عليه بسلب الانسانية فيقول
النظر في جميع الاحكام انما هو الى مفهوم القضية وما لو خط مفهوم
المجزئتين وهو لا يجب لبعض الافراد والسلب عن البعض المتناقضا
واما تعين الموضوع فاصح خارج عن المفهوم فان قلت ليس اعتبار
وحدة الموضوع في الحاجة الى اعتبار شرط اخر في المحصورات قلت لا بل
بالموضوع الموضوع في المذكور ذات الموضوع ولا يمكن بين الكلية
والجزئية تناقض فان ذات الموضوع في الكلية جميع الافراد والجزئية
بعضها وهما مختلفان هذا كله اذا لم يكن القضيتان موجبتين واما
اذا كانتا موجبتين فلا بد مع تلك الشروط من شرط اخر في الكل
في المحصورات والمحصورات وهو الاختلاف في الجهة كما لو اتحدتا
في جهة لم يتناقضا لكان بالضرر يتبين في مادة الامكان كقولنا كل
انسان كاتب بالضرر وقول ليس كل انسان كاتب بالضرر وقول فانهما
ليكن بيان لان ايجابا للكتابة بلشئ من افراد الانسان ليس بضرر

دون الاختلاف في باب انما هو الى مفهوم القضية وما لو خط مفهوم
المجزئتين وهو لا يجب لبعض الافراد والسلب عن البعض المتناقضا
واما تعين الموضوع فاصح خارج عن المفهوم فان قلت ليس اعتبار
وحدة الموضوع في الحاجة الى اعتبار شرط اخر في المحصورات قلت لا بل
بالموضوع الموضوع في المذكور ذات الموضوع ولا يمكن بين الكلية
والجزئية تناقض فان ذات الموضوع في الكلية جميع الافراد والجزئية
بعضها وهما مختلفان هذا كله اذا لم يكن القضيتان موجبتين واما
اذا كانتا موجبتين فلا بد مع تلك الشروط من شرط اخر في الكل
في المحصورات والمحصورات وهو الاختلاف في الجهة كما لو اتحدتا
في جهة لم يتناقضا لكان بالضرر يتبين في مادة الامكان كقولنا كل
انسان كاتب بالضرر وقول ليس كل انسان كاتب بالضرر وقول فانهما
ليكن بيان لان ايجابا للكتابة بلشئ من افراد الانسان ليس بضرر

فان قلت ان الانسان
هو الذي لا يتغير
في ذاته وانما
الصفات في الاضافات
فان قلت ان الانسان
هو الذي لا يتغير
في ذاته وانما
الصفات في الاضافات

ولا سلبها أحد صدق الممكنين فيم كقولنا كل انسان كاتب بلا مكان ليس كل
 انسان كاتب بلا مكان فقد بان ان اختلاف الجهة كبد منه في الوجهات قال
 نفقيض الضرر وبما المطلقة الممكنة العامة لان سلب الضرر وقمع الضرر مرة فما
 يتناقضان جزوا نفقيض الدائم المطلقة العامة لا السلب في كل الاوقات
 ينافي الايجاب في البعض وبالعكس نفقيض الشر وطه العامة الجينية الممكنة تعني
 الترخيف في ارفع الضرر في محسب الوصف عن الجانبة المخالف لقولنا كل من زجرات
 الجنية يمكن ان يسجل في بعض اوقات كون محسب الوصف في العرف العامة الجينية المطلقة
 اعني التي تحكم فيها بشئ من الجمل الموضوع او سلب عنه في بعض احيان حذف الموضوع
 ومثاله اما اقول تأملوا ان نفقيض كل شئ فهو هذا القدر كاذب فاخذ
 النفقيض القضية قضية حتى ان كل قضية تكون نفقيضها رفع تلك القضية فقلنا
 كل انسان حيوان بالضرر ونفقيضها ان ليس كذلك فساد القضاء لكن اذا
 رفع القضية فهو يكون نفس رفعها قضية لها مفهوم محصل معين عند العقل من
 القضايا المعتبرة وبما يمكن رفعها قضية لها مفهوم محصل عند العقل من القضايا
 بل يكون لرفعها كالمسألة او مفهوم محصل عند العقل فاخذ في الالزام المسألة
 فاطلق اسم النفقيض عليها فتجوز الحصل النفاض القضايا مفهوما محصل عند العقل

ولا سلبها أحد صدق الممكنين فيم كقولنا كل انسان كاتب بلا مكان ليس كل
 انسان كاتب بلا مكان فقد بان ان اختلاف الجهة كبد منه في الوجهات قال
 نفقيض الضرر وبما المطلقة الممكنة العامة لان سلب الضرر وقمع الضرر مرة فما
 يتناقضان جزوا نفقيض الدائم المطلقة العامة لا السلب في كل الاوقات
 ينافي الايجاب في البعض وبالعكس نفقيض الشر وطه العامة الجينية الممكنة تعني
 الترخيف في ارفع الضرر في محسب الوصف عن الجانبة المخالف لقولنا كل من زجرات
 الجنية يمكن ان يسجل في بعض اوقات كون محسب الوصف في العرف العامة الجينية المطلقة
 اعني التي تحكم فيها بشئ من الجمل الموضوع او سلب عنه في بعض احيان حذف الموضوع
 ومثاله اما اقول تأملوا ان نفقيض كل شئ فهو هذا القدر كاذب فاخذ
 النفقيض القضية قضية حتى ان كل قضية تكون نفقيضها رفع تلك القضية فقلنا
 كل انسان حيوان بالضرر ونفقيضها ان ليس كذلك فساد القضاء لكن اذا
 رفع القضية فهو يكون نفس رفعها قضية لها مفهوم محصل معين عند العقل من
 القضايا المعتبرة وبما يمكن رفعها قضية لها مفهوم محصل عند العقل من القضايا
 بل يكون لرفعها كالمسألة او مفهوم محصل عند العقل فاخذ في الالزام المسألة
 فاطلق اسم النفقيض عليها فتجوز الحصل النفاض القضايا مفهوما محصل عند العقل

ولا انما عبد
 الله

عن بعض الافراد واما الكلية السالبة فلما واجبا الجسم البعض
افرادا لقولنا بعض الجسم حيوان لا دائما فان الحيوان ثابت لبعض
فرااد الجسم دائما ومسلوب عن افراده الباقية دائما فثبات الجزئية كاذبة
مع كذب قولنا كل جسم حيوان دائما ولا شيء من الجسم يحوي دائما بل
الحق في نقيضها ان يكون ديبين نقيض الجزئين لكل واحد واحد لانا اذا
قلنا بعض ج ب لانا دائما كان معناه ان بعض ج بحيث يثبت لب في
وقت ولا يثبت لب في وقت آخر فنقيضه ان ليس كذلك فاذا لم يكن
بعض افراد ج بحيث يكون ب في وقت ولا يكون ب في وقت لتكوين
كل واحد احد من افراد ج اما ب دائما او ليس ب دائما وهو التردية
بين نقيضه الجزئين لكل واحد احد اي كل واحد احد لا يخلو عن
نقيضهما فيقال في تلك المادة كل جسم ما حيوان دائما او ليس بجسم
دائما وليست على ثلث مفهوم لان كل واحد احد من افراد الموضوع
لا يخلو امان يثبت له المحمول دائما ولا يثبت له دائما واذا لم يثبت له
فالخلو امان ان يكون مسلوبا عن كل واحد دائما ومسلوبا عن البعض
دائما وثابتا للبعض دائما فالجزء الثاني مشتمل على مفهومين فلو كانت

تو تودا میں
پیش کش
مسلم اعلیٰ
والہ سے
میں توفیق
میں ان اللہ والہ
کیا ہے
نیہ
عربی
لازم العبد
ہاں کل
وہاں وہاں
میں

فقيض ليس دأما ما ان يكون أب واج وحقيقية وعلى هذا القياس قال

البعض الثاني في العكس المستوي وهو عبارة عن جعل الجزء الاول من القضية

ثانياً والثاني اولا مع بقاء الصدق والكيف بما لها **اقول** من احكام قضايا

العكس المستوي وهو عبارة عن جعل الجزء الأول من القضية ثانياً والجزء

الثاني ولا مع بقاء الصدق والكيف بحالهما كما إذا اخرجنا عكس قولنا كل

انسان حیوان بدلانا جزئیہ وقتنا بعض الحيوان انسان وعكس قولنا لا

من الانسان حجر قلنا لشي من البحر باسان فالمراد باجر الاول والثاني

بجدة في مكة في جميعه فان جرة من والى من الغصية
 ما وجد الغصية في الماء بالزكوا ثم اخرجها من الغصية بالمقولة : سواها عبد الحكيم

[illegible]

هذه الموضع والتد بالاسكاذ الخ شذوذ في الذكر في الوصف

العنوان: وصف الحجة الأولى المحققة لا يقال فعلم هذا يلزم أن يكون

للمنفصلة عكس كلان جزئها متميزان في الذكر والوضع وان لم يتميزا بحسب

الطبع فاذا تبدل احداهما بالآخر يكون عكسها الصديق التعريف عليه

لكنهم صرحوا بانها لا عكس لها الا انقول لانحن المنفصلة لا عكس لها

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]

هذا هو الكيف قال ولما اسوالا البين كانت كلية ففسح منها وهي الوقتيان
 والوجوديتان الممكنتان والمطلقة العامة لا تنعكس متناع العكس في اخصها
 وهي الوقتية لصادق قولنا بالضرورة الاشئ من القمير منخسف وقت التبريع
 كذا بما كذب قولنا بعض المنخسف ليس بغيرها لان العام الذي هو عام الجرح ان كان
 كل منخسف فهو قمر بالضرورة واذا لم تنعكس لخص لم تنعكس لان العام الذي هو عام الجرح ان كان
 لان كل منخسف فهو قمر بالضرورة واذا لم تنعكس لخص لم تنعكس لان العام الذي هو عام الجرح ان كان
 جزا العادة بتقدير عكس السوال لان منها ما يعكس كلية والكل وان كان
 سلبا يكون اشرو من الجرح وان كان ايجابا لان افسد في العلوم مضاعف
 فالسوال اما كلية واما جزئية فان كانت كلية ففسح منها وهي الوقتيان
 والوجوديتان والممكنتان والمطلقة العامة لا تنعكس لان اخصها وهي الوقتية
 لا تنعكس متى لم يعكس لخص لم يعكس لان اما ان الوقتية لا تنعكس
 فاصدق قولنا الاشئ من القمير منخسف بالضرورة وقت التبريع لا دائما مع
 كذا بما كذب قولنا بعض المنخسف ليس بغيرها لان العام الذي هو عام الجرح ان كان
 لان كل منخسف فهو قمر بالضرورة واما ان متى لم يعكس لخص لا تنعكس
 لان كل منخسف فهو قمر بالضرورة واما ان متى لم يعكس لخص لا تنعكس

وهو محال وهذا المحال ليس بلازم من تركيب المقدمتين لصحة وكلام
 يكون محال صدق نقيض مستلزما لكان المحال وما كان المحال محالاً
 الأصل كانه فرض الصدق فتعين ان يكون كلاً ما من نقيض العكس
 فيكون محالاً فيكون العكس حقاً لا يقال لا نسلم كذب قولنا بعض ب
 ليس بـ يجوز ان يكون الموضوع معدوماً فيصدق سلبه عن نفسه
 لا نقول صدق السالبة لما لعدم موضوعها ولو جوده مع عدم
 المحمول عندئذ كان كلاً من ههنا فنقف لوجود بعض بحيث فرض
 صدق نقيض العكس فلو صدق ذلك السلب يمكن الالعدم
 المحمول وهو محال ومن الناس من ذهب الى انعكاس السالبة للضرر
 لنفسها وهو فاسد يجوز ان كان صفتها نوعين تثبت لاحدهما فقط
 بالافعال دون الاخر فيكون الترتيب الاخر مسلوباً عما له تلك الصفة بالفعل
 بالضرر ثم مع امكان ثبوت الصفة فلا يصدق سلبه لغير الضرر
 كما ان مركوب يد يكون ممكن للفرس والحمار وثابت للفرس بالفعل دون
 الحمار فيصدق كاشي من مركوب يد بالحمار بالضرر ولا يصدق كاشي
 من الحمار مركوب يد بالضرر ولا يصدق نقيضه وهو بعض الحمار
 مركوب يد بالامكان **قال** ولما المشرط لحد والعرفية العامة ان

٢٢٦

فيكون محالاً فيكون العكس حقاً لا يقال لا نسلم كذب قولنا بعض ب
 ليس بـ يجوز ان يكون الموضوع معدوماً فيصدق سلبه عن نفسه
 لا نقول صدق السالبة لما لعدم موضوعها ولو جوده مع عدم
 المحمول عندئذ كان كلاً من ههنا فنقف لوجود بعض بحيث فرض
 صدق نقيض العكس فلو صدق ذلك السلب يمكن الالعدم
 المحمول وهو محال ومن الناس من ذهب الى انعكاس السالبة للضرر
 لنفسها وهو فاسد يجوز ان كان صفتها نوعين تثبت لاحدهما فقط
 بالافعال دون الاخر فيكون الترتيب الاخر مسلوباً عما له تلك الصفة بالفعل
 بالضرر ثم مع امكان ثبوت الصفة فلا يصدق سلبه لغير الضرر
 كما ان مركوب يد يكون ممكن للفرس والحمار وثابت للفرس بالفعل دون
 الحمار فيصدق كاشي من مركوب يد بالحمار بالضرر ولا يصدق كاشي
 من الحمار مركوب يد بالضرر ولا يصدق نقيضه وهو بعض الحمار
 مركوب يد بالامكان **قال** ولما المشرط لحد والعرفية العامة ان

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

من الذين لا يكتفون والعرفية

كتاب في التفسير وطريق العامة في
تفسير طائفة

بن وجب صدق ان العبد
لا علم من دونه

لا يخفى مع الاخص والاعظم

بيان مادة الترخيف

نظامیہ ایما

فلا تظن انك

الحقبة المطلقة أو المارة بالانقضاء

۲۵۱

لانها اما السوال بالاربع التي هي الدياتمان والعامتان واما السوال بالسبع
 المذكورة واخص الاربع الضرورية واخص المسيح الوقتية وشي من غير الانعكاس
 اما الضرورية فاصدق قولنا بعض الحيوان ليس بانسان بالاضرة ومعك
 بعض الانسان ليس بحيوان بالامكان العالم اذ كل انسان حيوان بالضررة
 واما الوقتية فاصدق بعض القمر ليس منخسف وقت الترسيع لادائم وكذب
 بعض المنخسف ليس بقمر بالامكان العالم لان كل منخسف قمر بالضررة
 واذا انعكس الارض لم ينعكس الاعمال لان انعكاس الارض مستلزم
 لانعكاس الارض لا يقال قد تبين ان السوال بالسبع الكلية لا تنعكس
 ويلزم من ذلك عدم انعكاس جزئياتها لان الكلية اخص من الجزئية
 وعدم انعكاس الارض يلزم عدم انعكاس الاعمال كان في ذلك كفاية
 فلا حاجة الى التطويل لانا نقول هذا طريق اخر لبيان عدم انعكاس
 الجزئيات وتعيين الطريق ليس مرجح ابنا نظرا **قال** واما الموجبة
 كلية كانت وجزئية فالانعكاس كلية اصلا لا احتمال كون المحمول اعم
 من الموضوع حكقولنا كل انسان حيوان واما في الجملة فالضرورية والدائمة
 والعامتان تنعكس حينية مطلقة لانها صادقة لكل شيء باحد الجزئيات

۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

[illegible]

میں نے مطلق

[illegible]

الاربع المذكورة فبعض تبج حين هو ب كلا فلا شيء من تبج ملام ب
وهو مع الاصل ينتج لا شيء من تبج بالضرورة او دائما في الضمير وقال
وما دام تبج في العامين وهو محال ولما التخصان فتعكسان جينية
مطلقة معقيدة بالارادام اما الجينية المطلقة فلكونها لازمة لعامة
واما قيد الارادام في الاصل الكلي فلا ان لو كنز ببعض تبليس تبج
بالفعل لصدق كل تبج دائما فتمضي الى الجزء الاول من الاصل هو
قولنا بالضرورة او دائما كل تبج بما دام تبج ينتج كل تبج دائما ونضم الى الجزء
الثاني ايضا هو قولنا لا شيء من تبج بالاطلاق العام ينتج لا شيء من تبج
بالاطلاق العام فيلزم اجتماع النقيضين وهو محال ولما في الجوزي
فنفرض الموضوع هو ليس تبج بالفعل لا لكان تبج دائما فبذلك اتمم البلاء
بذلك الجيم لكن اللازم باطل نفيا لاصل الارادام مما لا يقتضيه الوجوب المطلقة
العامة فتعكس مطلقة عامة لانه اذا صدق كل تبج ببلهك الجيم ان الحسن المذكورة
فبعض تبج بالاطلاق العام ولا يصدق لا شيء من تبج دائما وهو مع الاصل ينتج
لا شيء من تبج دائما وهو محال **اقول** ما مر كان حكا السوال بما للوجبة
في لا تنعكس في الكمية سواء كانت كلية او جزئية ليجوز ان يكون المحل

الاربع المذكورة فبعض تبج حين هو ب كلا فلا شيء من تبج ملام ب
وهو مع الاصل ينتج لا شيء من تبج بالضرورة او دائما في الضمير وقال
وما دام تبج في العامين وهو محال ولما التخصان فتعكسان جينية
مطلقة معقيدة بالارادام اما الجينية المطلقة فلكونها لازمة لعامة
واما قيد الارادام في الاصل الكلي فلا ان لو كنز ببعض تبليس تبج
بالفعل لصدق كل تبج دائما فتمضي الى الجزء الاول من الاصل هو
قولنا بالضرورة او دائما كل تبج بما دام تبج ينتج كل تبج دائما ونضم الى الجزء
الثاني ايضا هو قولنا لا شيء من تبج بالاطلاق العام ينتج لا شيء من تبج
بالاطلاق العام فيلزم اجتماع النقيضين وهو محال ولما في الجوزي
فنفرض الموضوع هو ليس تبج بالفعل لا لكان تبج دائما فبذلك اتمم البلاء
بذلك الجيم لكن اللازم باطل نفيا لاصل الارادام مما لا يقتضيه الوجوب المطلقة
العامة فتعكس مطلقة عامة لانه اذا صدق كل تبج ببلهك الجيم ان الحسن المذكورة
فبعض تبج بالاطلاق العام ولا يصدق لا شيء من تبج دائما وهو مع الاصل ينتج
لا شيء من تبج دائما وهو محال **اقول** ما مر كان حكا السوال بما للوجبة
في لا تنعكس في الكمية سواء كانت كلية او جزئية ليجوز ان يكون المحل

مولوي رونق علي
سنة ابد الولي

[illegible]

فيها اعراض الموضوع وامتناع حمل الخاص على كل افراد العام لقولنا كل
انسان حيوان وعكس كلياً كما ذابوا في الجهة بالضرورة والدائمة
والعامتان تنعكس جينية مطلقة بالخلف فانه اذا صدق كل ج ب
لوعضبة ب باحدى الجهرات لا ابرع اى بالضرورة وادائماً او مادام ج
ان يصدق بعض ب ج حين هوب ولا اصدق نقيضه هو كاشي من
ب ج مادام ب وهو مع الاصل بنيت كاشي من ج ج بالضرورة وادائماً
ان كان الاصل ضرورياً وادائماً او مادام ج ان كان احدى العامتين
وهو محال ليس لاحد ان يمنع استحالة بناء على جزاء سلب شى عن نفسه
عند عدمه لان الاصل موجب فيكون ج موجباً واما الخاص فتنعكس
جينية مطلقة كدائمة فانه اذا صدق بالضرورة وادائماً كل ج
ب او بعضه ب مادام ج كادائماً صدق بعض ب ج حين هوب كادائماً
اما الجينية المطلقة وهى بعض ب ج حين هوب فلكونها لا لعمليتهم
واما الادوام وهو بعض ب ليس ج بالاطلاق العام فلانه لو كن ب

[illegible][illegible][illegible]

متنجا للحال واما السالبة المجزئية فلا تنعكس لصدق قولنا قد لا يكون
اذا كان هذا حيوانا فهو انسان مع كذب العكس واما المنفصلة فلا
فيها العكس لعدم الامتياز بين جزئها بالطبع **اقول الشرطي**
للمتصلة اذا كانت موجبة سؤالا كانت موجبة كلية او موجبة جزئية تنعكس موجبة
جزئية وان كانت سالبة كلية تنعكس سالبة كلية بالتحلف فانه
لو صدق نقض العكس لا يتنظم مع الاصل قياسا متنجا للحال اما اذا
كانت موجبة فلا نلنا لصدق كلما كان او قد يكون اذا كان آت فح
ووجب ان يصدق قد يكون اذا كان ج د فآب ولا فليس بالثبت اذا
كان ج د فآب ويتنظم مع الاصل هكذا اقد يكون آت فح د فليس
بالثبت اذا كان ج د فآب ينتج قد لا يكون اذا كان آت فآب وهو ج
ضرر تصديق قولنا كلما كان آت فآب واما اذا كانت سالبة فلا نل
اذا صدق قولنا ليس بالثبت اذا كان آت فح د فليس بالثبت اذا كان
ج د فآب ولا فقد يكون اذا كان ج د فآب وهو ج مع الاصل ينتج قد
لا يكون اذا كان ج د فح ذهنا اخلف فانما لم ينعكس الموجبة الكلية
كلية لجواز ان يكون التالي اعم من المقدم وافتناع استلزام العام

عاش طالع رضى
تلك الاكل كذا كذا
اذا كان اصل
بوجه وانما في
طالع رضى
اذا كانت
طالع رضى
اذا كانت
بجانب
تلك الاكل كذا كذا
اذا كان اصل
بوجه وانما في
طالع رضى
اذا كانت
طالع رضى
اذا كانت
بجانب
تلك الاكل كذا كذا
اذا كان اصل
بوجه وانما في
طالع رضى
اذا كانت
طالع رضى
اذا كانت
بجانب

اذا كان اصل
بوجه وانما في
طالع رضى
اذا كانت
طالع رضى
اذا كانت
بجانب
تلك الاكل كذا كذا
اذا كان اصل
بوجه وانما في
طالع رضى
اذا كانت
طالع رضى
اذا كانت
بجانب
تلك الاكل كذا كذا
اذا كان اصل
بوجه وانما في
طالع رضى
اذا كانت
طالع رضى
اذا كانت
بجانب

كان عكس كلمة ليس حيوان ليس بانسان وحكمه للوجبات فيه
حكم السوال في العكس المستوي بالعكس حيوان الموجبة الكلية تنعكس
فاذا صدق قولنا كل ج ب انعكس الى قولنا كلمة ليس ب ليس ج والا
فبعض ما ليس ب ج وتنعكس بالعكس المستوي الى قولنا بعض ج ليس
ب وقد كان كل ج ب هذا خلف وينضم الى الاصل هكذا بعض ما ليس
ب ج وكل ج ب ينتج بعض ما ليس ب ب وان محال والموجبة الجزئية
لا تنعكس اصدق قولنا بعض الحيوان لا انسان وكذب قولنا بعض الانسان
لا حيوان والسالبة كلية كانت لوجزئية تنعكس الى سالبة جزئية فاذا
قلنا لا شيء من ج ب وليس بعض ب فليصدق ليس بعض ما ليس ب ليس
ج والا فكل ما ليس ب ليس ج وتنعكس بعكس النقيض الى قولنا كل ج ب
وقد كان لا شيء وليس بعض ج ب هذا خلف وهكذا الشرطية المتصلة بالوجبة
الكلية تنعكس كقوله ان اذا صدق كلما كان آب فح د فكل ما ليس ب ج د
لو كان آب لان انتفاء اللازم يستلزم انتفاء الم لازم والا يجب انتفاء اللازم مع
بقاء الم لازم وهو مما يهدم الملازمة بينهما والوجبة الجزئية لا تنعكس اصدق
قولنا قد يكون اذا كان الشيء حيوانا كان لا انسانا لو كذب قولنا قد يكون اذا كان الشيء

بيان
التنقيض

الانسان الموكن حيوانا والسالكاتن تتعكسان الى صالبة جبرية لان اذا صدق
ليس البتة او قد لا يكون اذا كان آت فج د فقد لا يكون اذا الميك ج د لا يمكن
آت ولا فكلما الموكن ج د لم يكن آت وتتعلك الى كلما كان آت كان ج د وقد
كان ليس البتة او قد لا يكون اذا كان آت فج د فقد خلفه قال المتأخر ولا يسل
ان ليطم يصدق العكس لصد بعضه وليس بيج خلية ما الى البتة بلزم منه
صدق قولنا ليس بعضه وليس بآت ليس ج ك لكذا لا يلزم منه صدق بعضه وليس
بج لان السالبة للعدالة اعز من الموجبة المحصلة وصدق لا نعم ولا يستلزم
صدق لا خص فلا منع لثبات الطريقة تغير والتعريف الى ما عرف به المصنف
جعل الجزء الاول من القضية نفيعض الثاني والثاني عين الاول مع مخالفة
الاصل في الكيف وموافقة في الصدق فالمراد بالقضية ههنا هي التي تحصل
بعدها القنديل بخلاف القضية للدكتور في تعريف العكس للمستوى
فانها هي الاصل يعني اخذنا الجزء الثاني من الاصل ونجعل الجزء الاول قضية
لنؤخذنا الجزء الاول من الاصل ونجعل الجزء الثاني عينه فلا خاها ولنا
عكس قولنا كل انسان حيوان اخذنا الحيوان وجعلنا الجزء الاول قضية
اي للاحيوان واخذنا الانسان وجعلنا الجزء الثاني عينه فيحصل كاش

الانسان الموكن حيوانا والسالكاتن تتعكسان الى صالبة جبرية لان اذا صدق
ليس البتة او قد لا يكون اذا كان آت فج د فقد لا يكون اذا الميك ج د لا يمكن
آت ولا فكلما الموكن ج د لم يكن آت وتتعلك الى كلما كان آت كان ج د وقد
كان ليس البتة او قد لا يكون اذا كان آت فج د فقد خلفه قال المتأخر ولا يسل
ان ليطم يصدق العكس لصد بعضه وليس بيج خلية ما الى البتة بلزم منه
صدق قولنا ليس بعضه وليس بآت ليس ج ك لكذا لا يلزم منه صدق بعضه وليس
بج لان السالبة للعدالة اعز من الموجبة المحصلة وصدق لا نعم ولا يستلزم
صدق لا خص فلا منع لثبات الطريقة تغير والتعريف الى ما عرف به المصنف
جعل الجزء الاول من القضية نفيعض الثاني والثاني عين الاول مع مخالفة
الاصل في الكيف وموافقة في الصدق فالمراد بالقضية ههنا هي التي تحصل
بعدها القنديل بخلاف القضية للدكتور في تعريف العكس للمستوى
فانها هي الاصل يعني اخذنا الجزء الثاني من الاصل ونجعل الجزء الاول قضية
لنؤخذنا الجزء الاول من الاصل ونجعل الجزء الثاني عينه فلا خاها ولنا
عكس قولنا كل انسان حيوان اخذنا الحيوان وجعلنا الجزء الاول قضية
اي للاحيوان واخذنا الانسان وجعلنا الجزء الثاني عينه فيحصل كاش

لان يصدق في المثال المذكور بالضرورة كل مركوب يدفيس مع كذب
لاشي مما ليس بغير مركوب يد بالضرورة لصدق قولنا بعض ماليس
بغير مركوب يد بالامكان العام وهو الحاصل والمشرطة والعرفية العاصتان
تتغلسا عرفية عاكسة كلية لانا فلنا بالضرورة اودا اكل ج ب فاما ج فاما
لاشي مما ليس ب ج مادام ليس ب ج ولا بعض ماليس ب ج حين هو ليس ب ج فاما
الاصل هكذا بعض ماليس ب ج حين هو ليس ب وبالضرورة اودا اكل
ج ب مادام ج ب ينتج بعض ماليس ب وان خلف والمشرطة والعرفية
انما حصتان تتغلسان عرفية عامتا لانا في البعض فان اذ اصدق
بالضرورة اودا اكل ج ب مادام ج ب لانا فاما لاشي مما ليس ب
ج مادام ليس ب لانا فاما في البعض لانا لاشي مما ليس ب
ج مادام ليس ب فان لازم العامين ولازم العام لازم للخاص واما
اللا واما في البعض اي بعض ماليس ب ج بلا طلاق العام فان لولا
لصدق قولنا لاشي مما ليس ب ج دائما فتعكس الى قولنا لاشي من ج
ليس ب دائما وقد كان بحكمه لا واما الاصل لاشي من ج ب بالفعل
لقولنا كل ج فهو ليس ب بالفعل لاستلزام السالبة البسيطة للموجبة

البيان
الحسن
الطبيعي

لاشئ مما ليس ب ج مادام ليس ب ج ولا بعض ماليس ب ج حين هو ليس ب ج فاما
الاصل هكذا بعض ماليس ب ج حين هو ليس ب وبالضرورة اودا اكل
ج ب مادام ج ب ينتج بعض ماليس ب وان خلف والمشرطة والعرفية
انما حصتان تتغلسان عرفية عامتا لانا في البعض فان اذ اصدق
بالضرورة اودا اكل ج ب مادام ج ب لانا فاما لاشي مما ليس ب
ج مادام ليس ب لانا فاما في البعض لانا لاشي مما ليس ب
ج مادام ليس ب فان لازم العامين ولازم العام لازم للخاص واما
اللا واما في البعض اي بعض ماليس ب ج بلا طلاق العام فان لولا
لصدق قولنا لاشي مما ليس ب ج دائما فتعكس الى قولنا لاشي من ج
ليس ب دائما وقد كان بحكمه لا واما الاصل لاشي من ج ب بالفعل
لقولنا كل ج فهو ليس ب بالفعل لاستلزام السالبة البسيطة للموجبة

لأنه لا ينفوخ ذات الموضوع وهو ج د فليس بـ ب بالفعل بحكم كادوم
الأصل د ليس ج مدام ليس بـ ب ولا كان ج في بعض اوقات كونه ليس
بـ فهو ليس بـ في بعض اوقات كونه ج وقد كان بـ في جميع اوقات كونه
ج هذا خلف فـ جـ بالفعل وهو ظاهر وإذا صدق على د ليس بـ
وان ليس ج مدام ليس بـ فبعض م ليس بـ ليس ج مدام ليس بـ
وهو الجزء الأول من العكس وإذا صدق علينا ج بالفعل فبعض ما
ليس بـ ج بالفعل وهو مفهوم اللادوام في صدق العكس بحيث هو
المفهوم والموجبات الجزئية الباقية فلا تنعكس لأن الوقتية تخطئ مع
والضرورية لخص لا ربع التي هي الدائماتان والعلمتان وهما لا تنعكسان
لما الضرورية فلا صدق قولنا بالضرورية بعض الحيوان هو ليس بإنسان
بل دون عكس هو بعض الإنسان ليس بحيوان بـ لا مكان العالم صدق
قولنا كل إنسان حيوان بالضرورية وأما الوقتية فلا أنه يصدق بعض القمر
هو ليس منخسف وقت التربع كدائم كذب بعض المنخسف ليس
بقمر كـ كان العام لأن كل منخسف قمر بالضرورية ولا تنعكس كـ ينعكس
شئ من الموجبات الجزئية لما عرفت من اقل ولما السوالب كلية

لأنه لا ينفوخ ذات الموضوع وهو ج د فليس بـ ب بالفعل بحكم كادوم
الأصل د ليس ج مدام ليس بـ ب ولا كان ج في بعض اوقات كونه ليس
بـ فهو ليس بـ في بعض اوقات كونه ج وقد كان بـ في جميع اوقات كونه
ج هذا خلف فـ جـ بالفعل وهو ظاهر وإذا صدق على د ليس بـ
وان ليس ج مدام ليس بـ فبعض م ليس بـ ليس ج مدام ليس بـ
وهو الجزء الأول من العكس وإذا صدق علينا ج بالفعل فبعض ما
ليس بـ ج بالفعل وهو مفهوم اللادوام في صدق العكس بحيث هو
المفهوم والموجبات الجزئية الباقية فلا تنعكس لأن الوقتية تخطئ مع
والضرورية لخص لا ربع التي هي الدائماتان والعلمتان وهما لا تنعكسان
لما الضرورية فلا صدق قولنا بالضرورية بعض الحيوان هو ليس بإنسان
بل دون عكس هو بعض الإنسان ليس بحيوان بـ لا مكان العالم صدق
قولنا كل إنسان حيوان بالضرورية وأما الوقتية فلا أنه يصدق بعض القمر
هو ليس منخسف وقت التربع كدائم كذب بعض المنخسف ليس
بقمر كـ كان العام لأن كل منخسف قمر بالضرورية ولا تنعكس كـ ينعكس
شئ من الموجبات الجزئية لما عرفت من اقل ولما السوالب كلية

عكس
تقيض الموجبات
الجزئية

فلنفرض د ف ليس ب وهو مفهوم الجزء الاول ودرج في بعض اوقات
 كونه ليس ب لان كان ليس ب في جميع اوقات كون ب واذ صدق على
 دل ليس ب وان ب في بعض اوقات كون ليس ب فبعض م ليس ب ب
 حين هو ليس ب وهو للدعي هذا ما في الكتاب والصواب انهم انعكسا
 حينية كذا دائما لما هيئية فلما ذكرنا لو اما الادوام فلان يصدق على
 انه ليس ب بالفعل ولا لكان ب دائما فيكون ليس ب دائما له ام سلب
 البلمبة لم اجد في قد كان كذا دائما لهذا خلف واذ صدق على ان ليس ب
 وان ليس ب بالفعل صدق بعض م ليس ب ليس ب بالفعل وهو
 مفهوم الادوام والوقتيتان والوجوديتان فتنعكسا مطلقا
 عامة لان لخاصة كاشي من ب ب لوليس بعض ب كذا دائما لما
 هذه الجملات وجب ان يصدق بعض م ليس ب ب بالاطلاق العالم
 لان نقض الموضوع عد فليس ب وهو مفهوم الجزء الاول ودرج بالفعل
 بحكم الادوام فبعض م ليس ب ب بالاطلاق وهو المطلوب وانما
 لم يتعد قيد الادوام والاضطرار الى العكس يجوز ان يكون ب ب
 لد فلا يصدق دل ليس ب ب لكان لكون ليس بعض لا انسانا

فلنفرض د ف ليس ب وهو مفهوم الجزء الاول ودرج في بعض اوقات
 كونه ليس ب لان كان ليس ب في جميع اوقات كون ب واذ صدق على
 دل ليس ب وان ب في بعض اوقات كون ليس ب فبعض م ليس ب ب
 حين هو ليس ب وهو للدعي هذا ما في الكتاب والصواب انهم انعكسا
 حينية كذا دائما لما هيئية فلما ذكرنا لو اما الادوام فلان يصدق على
 انه ليس ب بالفعل ولا لكان ب دائما فيكون ليس ب دائما له ام سلب
 البلمبة لم اجد في قد كان كذا دائما لهذا خلف واذ صدق على ان ليس ب
 وان ليس ب بالفعل صدق بعض م ليس ب ليس ب بالفعل وهو
 مفهوم الادوام والوقتيتان والوجوديتان فتنعكسا مطلقا
 عامة لان لخاصة كاشي من ب ب لوليس بعض ب كذا دائما لما
 هذه الجملات وجب ان يصدق بعض م ليس ب ب بالاطلاق العالم
 لان نقض الموضوع عد فليس ب وهو مفهوم الجزء الاول ودرج بالفعل
 بحكم الادوام فبعض م ليس ب ب بالاطلاق وهو المطلوب وانما
 لم يتعد قيد الادوام والاضطرار الى العكس يجوز ان يكون ب ب
 لد فلا يصدق دل ليس ب ب لكان لكون ليس بعض لا انسانا

فلنفرض د ف ليس ب وهو مفهوم الجزء الاول ودرج في بعض اوقات
 كونه ليس ب لان كان ليس ب في جميع اوقات كون ب واذ صدق على
 دل ليس ب وان ب في بعض اوقات كون ليس ب فبعض م ليس ب ب
 حين هو ليس ب وهو للدعي هذا ما في الكتاب والصواب انهم انعكسا
 حينية كذا دائما لما هيئية فلما ذكرنا لو اما الادوام فلان يصدق على
 انه ليس ب بالفعل ولا لكان ب دائما فيكون ليس ب دائما له ام سلب
 البلمبة لم اجد في قد كان كذا دائما لهذا خلف واذ صدق على ان ليس ب
 وان ليس ب بالفعل صدق بعض م ليس ب ليس ب بالفعل وهو
 مفهوم الادوام والوقتيتان والوجوديتان فتنعكسا مطلقا
 عامة لان لخاصة كاشي من ب ب لوليس بعض ب كذا دائما لما
 هذه الجملات وجب ان يصدق بعض م ليس ب ب بالاطلاق العالم
 لان نقض الموضوع عد فليس ب وهو مفهوم الجزء الاول ودرج بالفعل
 بحكم الادوام فبعض م ليس ب ب بالاطلاق وهو المطلوب وانما
 لم يتعد قيد الادوام والاضطرار الى العكس يجوز ان يكون ب ب
 لد فلا يصدق دل ليس ب ب لكان لكون ليس بعض لا انسانا

لا يغري هذا والتفصيل مع الدلائل في شرح الطالع ان شئت فادع اليه ارمو لى ارفع على سلمه المنادى

الأسكنة في هذا في البحر واللايرت خلا ما في البحر المستطير المحتج الكية و هي تو ان الكا لم يكن في هذا في البحر

[illegible]

٢٤٢

أب لمقتضين محال يجوز أن يكون أب محالاً والحال جازان يستلزم المحال
وأما الرابع فلا شك في تسليم أن قولنا قد لا يكون إذا كان أب لم يكن جح ويستلزم
قد يكون إذا كان أب فجح يجوز أن لا يكون الشيء مستلزماً لأحد
التقيضين فإن أكل زيد لا يستلزم كل عمره ولا نقيضه **قال** البحث
الرابع في تلازم الشرطيات أما المتصلة الموجبة الكلية فتستلزم
منفصلة مانعة الجمع من عين المقدم ونقيض المثال ومانعة الخلو
من نقيض المقدم وعين التالي متعاكسين عليها ولا البطل للزوم
والانفصال المنفصلة الحقيقية تستلزم أربع متصلات متعككة
عين أحد الجزئين وتاليهما نقيض الآخر ومقدم الأخيرين نقيض
أحد الجزئين وتاليهما عين الآخر وكل واحدة من غير الحقيقي
مستلزومة للآخرى مركبة من نقيض الجزئين **اقول** المراد
بالمتصلة في هذا الباب معنى باب تلازم الشرطيات اللزومية
وبالمنفصلة العنادية فمتى صدق للزوم الخلو بين أمرين يصدق
منع الجمع بين عين الملزوم ونقيض اللازم ومنع الخلو بين نقيض
اللزوم وعين اللازم وهذا ان الانفصالان متعاكسان على الزوم

[illegible]

مى متى تحقق منع الجمع بين امرين يكون عين كل واحد منهما مستلزما
لنقيض الآخر ومتى تحقق منع الخلو بين امرين يكون نقيض كل واحد
منهما مستلزما لعين الآخر اما ان اللزوم بين الامرين ليستلزم الانفصال
فان لو لا ذلك لبطل اللزوم بينهما فان على تقدير اللزوم بين امرين لو لم يصدق
منع الجمع بين عين الملزوم ونقيض اللازم لجاز ثبوت الملزوم مع نقيض
اللازم فيجوز وقوع الملزوم بدون اللازم فيبطل الملازمة بينهما فلهذا كذا
ولو لم يصدق منع الخلو بين نقيض الملزوم وعين اللازم لجاز ارتفاع نقيض
الملزوم وعين اللازم فيجوز ثبوت الملزوم بدون اللازم فيبطل الزعم بينهما
هذا بخلاف امان الانفصالين متعاكسان على الزوم فان لو لا لبطل
الانفصال فان اذا تحقق منع الجمع بين امرين فالولم يجب ثبوت
نقيض الآخر على تقدير عين كل واحد منهما لجاز ثبوت عين الآخر على ذلك
التقدير فيجوز اجتماع العينين فلا يكون بينهما منع الجمع وكذلك اذا تحقق
منع الخلو بين امرين فالولم يجب ثبوت عين الآخر على تقدير نقيض كل واحد
منهما لجاز ثبوت نقيض الآخر على ذلك التقدير فيجوز ارتفاعها فلا يكون بينهما
منع الخلو والمنفصلة الحقيقية تستلزم اربع متصلات مقدم التصلتين

بیان
برہیات

۲۷۵

ومن عندها نقول آخر أقول المقصد لا يقتضي للمطلب كماله من الفن
 الكلام في القياس لأن العلم لا يستلزم استحصال المطلب التصديقي وحده
 إذ نقول مؤلف من قضايا صحيحة سلمت لزعمها هذا نقول آخر نقولنا العالم
 متغير وكل متغير حادث فان قول مؤلف من قضيتين إذا سلمت الزعم عنها
 لهذا نقول العالم حادث فالقول هو المركب إما المقصود العقلي وهو جنس
 للقياس العقول أما المفروض وهو جنس للقياس المفروض والمراد من القضايا
 ما فوق قضية واحدة ليتناول القياس البسيط للمؤلف من قضيتين كما
 وذكرنا القياس المركب من القضايا فوق اثنتين كما سيأتي ولما احتزنا في
 المستلزم لهذا نقول عكسها المستلزم وعكس نقضها فانها لا تقتضي ما

ونقيضها أي قولنا إنه محسوس كونه في القياس بالفعل وإنما سمي استثناء
الاستثناء على حرف الاستثناء أعني لكن والثاني افتراض كقولنا الجسم هو
وكل مولود محدث فالجسم محدث فليس هو ولا نقيضه مذكور في
القياس بالفعل وإنما سمي افتراضا لأنه افتراض الحد في حد ذاته
النتيجة أو نقيضها في التعريفين بالفعل لأنه لو لم يقدّر دخل الحد في
في حد القياس الاستثنائي إذا النتيجة مركبة من مادة هي
طرقها ومن صورته هي هيئاتها التاليفية ومادة مذكورة في الافتراض
ومادة الشيء ما لا يحصل بالقوة فيكون النتيجة مذكورة فيها بالقوة
فلو أطلق ذكر النتيجة في التعريف لانتقض تعريفه الاستثنائي منعا وتضر
الافتراض في جمعا لا يقال أحد الأمرين لأنه وهو باطلان تعريف القياس
أو بطلان تقسيمه إلى قسمين لأن الاستثنائي أن لم يكن قياسا بطل
التقسيم ولا أن كان تقسيما للشيء إلى نفسه وإلى غير وطن كان قياسا
بطل التعريف لأنه اعتبار فيلن يكون القول اللازم مغاثر الكل
واحد من المقدمات وإذا كانت النتيجة مذكورة في القياس بالفعل
لم يكن مغاثر الكل واحد من مقدماته لانا نقول لا شيء النتيجة

الاستثناء هو الاستثناء على حرف الاستثناء أعني لكن والثاني افتراض كقولنا الجسم هو
وكل مولود محدث فالجسم محدث فليس هو ولا نقيضه مذكور في
القياس بالفعل وإنما سمي افتراضا لأنه افتراض الحد في حد ذاته
النتيجة أو نقيضها في التعريفين بالفعل لأنه لو لم يقدّر دخل الحد في
في حد القياس الاستثنائي إذا النتيجة مركبة من مادة هي
طرقها ومن صورته هي هيئاتها التاليفية ومادة مذكورة في الافتراض
ومادة الشيء ما لا يحصل بالقوة فيكون النتيجة مذكورة فيها بالقوة
فلو أطلق ذكر النتيجة في التعريف لانتقض تعريفه الاستثنائي منعا وتضر
الافتراض في جمعا لا يقال أحد الأمرين لأنه وهو باطلان تعريف القياس
أو بطلان تقسيمه إلى قسمين لأن الاستثنائي أن لم يكن قياسا بطل
التقسيم ولا أن كان تقسيما للشيء إلى نفسه وإلى غير وطن كان قياسا
بطل التعريف لأنه اعتبار فيلن يكون القول اللازم مغاثر الكل
واحد من المقدمات وإذا كانت النتيجة مذكورة في القياس بالفعل
لم يكن مغاثر الكل واحد من مقدماته لانا نقول لا شيء النتيجة

إذا كانت معدومة بالفعول في القياس لم تكن مغايرة لكل واحد من
المقدّمات وإنما يكون كذلك لو لم يكن النتيجة جزء المقدّمات هو
منوع فإن المقدّمات في الاستثنائي ليس قولنا الشمس طالعت استثنائي
لوجود النهار لا يقال النتيجة ونقيضها قضية لاحقها الصدق والكذب
أي القضية التي يفيد استثنائه وجود النهار ^{الاربع}
ولذلك كونه في القياس الاستثنائي ليس بقضية فلا يكون عين النتيجة
ولا نقيضها في معدومين بالفعول لأن قول المراد بذلك أن يكون طرفا
النتيجة لو نقيضهما معدومين في بالترتيب الذي يكون في النتيجة ^{تأمل}
هذا فلا إشكال قال وموضوع المطلوب في الجبري أصغر ومحمول
الكبر والقضية التي جعلت جزء قياس يسمى مقدّمة فالمقدّمات التي فيها
الأصغر الصغرى والتي فيها الأكبر الكبرى والمكرر بينهما أحدًا أو سطرًا
الصغرى بالكبرى يسمى قوية وضربا والهيئة الحاصلة من كيفية وضع
الحد أو سطر بالنسبة عند الحد من الآخرين يسمى شكلا وهو أربعة
أن الحد أو سطر أن كان محمولاً في الصغرى وموضوعاً في الكبرى فهو
الشكل الأول وإن كان محمولاً فيها فهو الشكل الثاني وإن كان موضوعاً
فيها فهو الشكل الثالث وإن كان موضوعاً في الصغرى ومحمولاً في الكبرى

لاخرون بحسب جعله عليهما او وضعهما او جعل على احدهما او وضعه للآخر
يسمى شكلا وهو اربعة كان الاوسطان كان محمول في الصغرى وموضوعا
في الكبرى فهو الشكل الاول وان كان محمول فيهما فهو الشكل الثاني وان كان
موضوعا فيهما فهو الشكل الثالث وان كان موضوعا في الصغرى ومحمولا
في الكبرى فهو الشكل الرابع وانما وضعت الاشكال فلهذا لتبين الشكل
الاول على الترتيب الطبيعي وان النظر الطبيعي هو الاشكال موضوع المطلوب الى الاوسط
ثم ينقل الى محمول حتى يلزم منه كاشكال من موضوعه الى محمول وهذا هو
الاشكال الاول فلهذا وضع في الترتيب الاول ثم وضع الشكل الثاني كذا قرب
الاشكال الباقية اليه لمشاكلة اياه في صغره وهي اشرف المقدمتين
لاشتغالها على موضوع المطلوب الذي هو اشرف المحمول اذ المحمول انما
يطلب لاجله اما يجب ان وسلبا ثم الشكل الثالث لان له في ما اليه لمشاكلة
اياه في اخس المقدمتين ثم الرابع اذ كذا قرب له اصلها فلهذا اياه في المقدمتين
ويعلم عن الطبع **قال** لما للشكل الاول فنظره انتاج ليجبال الصغرى
والا لو يندرج الاصغرى في الاوسط وكلية الكبرى وكذا لا احتمال ان يكون البعض
المحكم عليه بالاكبر غير البعض المحكوم به على الاصغرى وضرب الناتجة

مولوي روي على سنده القوي

من قبل شكل الاشكال الثاني وان كان محمول فيهما فهو الشكل الثاني وان كان موضوعا فيهما فهو الشكل الثالث وان كان موضوعا في الصغرى ومحمولا في الكبرى فهو الشكل الرابع وانما وضعت الاشكال فلهذا لتبين الشكل الاول على الترتيب الطبيعي وان النظر الطبيعي هو الاشكال موضوع المطلوب الى الاوسط ثم ينقل الى محمول حتى يلزم منه كاشكال من موضوعه الى محمول وهذا هو الشكل الاول فلهذا وضع في الترتيب الاول ثم وضع الشكل الثاني كذا قرب الاشكال الباقية اليه لمشاكلة اياه في صغره وهي اشرف المقدمتين لا اشتغالها على موضوع المطلوب الذي هو اشرف المحمول اذ المحمول انما يطلب لاجله اما يجب ان وسلبا ثم الشكل الثالث لان له في ما اليه لمشاكلة اياه في اخس المقدمتين ثم الرابع اذ كذا قرب له اصلها فلهذا اياه في المقدمتين ويعلم عن الطبع قال لما للشكل الاول فنظره انتاج ليجبال الصغرى والا لو يندرج الاصغرى في الاوسط وكلية الكبرى وكذا لا احتمال ان يكون البعض المحكم عليه بالاكبر غير البعض المحكوم به على الاصغرى وضرب الناتجة

ان الاوسط كان على الصغرى كان محمولا في الصغرى وموضوعا في الكبرى فهو الشكل الاول وان كان موضوعا في الصغرى ومحمولا في الكبرى فهو الشكل الثاني وان كان موضوعا في الصغرى ومحمولا في الكبرى فهو الشكل الثالث وان كان موضوعا في الصغرى ومحمولا في الكبرى فهو الشكل الرابع وانما وضعت الاشكال فلهذا لتبين الشكل الاول على الترتيب الطبيعي وان النظر الطبيعي هو الاشكال موضوع المطلوب الى الاوسط ثم ينقل الى محمول حتى يلزم منه كاشكال من موضوعه الى محمول وهذا هو الشكل الاول فلهذا وضع في الترتيب الاول ثم وضع الشكل الثاني كذا قرب الاشكال الباقية اليه لمشاكلة اياه في صغره وهي اشرف المقدمتين لا اشتغالها على موضوع المطلوب الذي هو اشرف المحمول اذ المحمول انما يطلب لاجله اما يجب ان وسلبا ثم الشكل الثالث لان له في ما اليه لمشاكلة اياه في اخس المقدمتين ثم الرابع اذ كذا قرب له اصلها فلهذا اياه في المقدمتين ويعلم عن الطبع قال لما للشكل الاول فنظره انتاج ليجبال الصغرى والا لو يندرج الاصغرى في الاوسط وكلية الكبرى وكذا لا احتمال ان يكون البعض المحكم عليه بالاكبر غير البعض المحكوم به على الاصغرى وضرب الناتجة

اربع الاول من موجبتين كليتين ينتج موجبة كلية لقولنا كل ح ب وكل
 ب ا فكل ح ا الثاني من كليتين الصغرى موجبة والكبرى سالبة ينتج
 سالبة كلية لقولنا كل ح ب ولاشي من ب ا فلاشي من ح ا الثالث من
 موجبتين والصغرى جزئية ينتج موجبة جزئية لقولنا بعض ح ب
 وكل ب ا فبعض ح ا الرابع من موجبة جزئية صغرى وسالبة كلية
 كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ح ب ولاشي
 من ب ا فبعض ح ليس ا وتأتي هذا الشكل بنية بذاتها **قول** اعلم
 ان لاشتاج الاشكال الاربعة شرائط بحسب كيفية المقدمات كليتها
 وشرائط بحسب جهة المقدمات اما الشرائط التي بحسب الجهة
 فسيأتيك بيانها في فصل المختلطات واما الشرائط التي بحسب
 الكيفية والكمية ففي الشكل الاول امران احدهما بحسب الكيفية
 ايجاب الصغرى وثانيها بحسب الكمية كلية للكبرى اما الاول فلان
 الصغرى لو كانت سالبة لم يندرج الا الصغرى تحت الاوسط فلم يحصل
 لاشتاج لان الكبرى تبدل على ان ما يثبت له الاوسط فهو محكوم عليه
 الاكبر والصغرى على تقدير كونها سالبة تحلكت بان الاوسط مستلزم

[illegible][illegible]

فلان لو كانت الكبرى جزئية فهي إما أن يكون موجبة أو سالبة وعلى كلا التقديرين
تتفق الاختلاف إما على تقدير إيجابها فليصدق قولنا لا شيء من الأناثان
بفرس من بعض الحيوان فرس والصادق لا إيجاب ولو ولد لنا الكبرى يقولنا
وبعض الصاهل فرس كان الصادق السلب وإما على تقدير إرسالها فليصدق
قولنا كل إنسان حيوان وبعض الجسم ليس بحيوان والصادق لا إيجاب
أو بعض الجهر ليس بحيوان والحق السلب إمامان الاختلاف موجب لعدم
التقياس فإنه لما صدق مع الإيجاب لم يكن منتجاً للسلب ولما صدق
مع السلب لم يكن منتجاً للإيجاب لأن المعنى بالاشتراك مستلزم التقياس لا الإيجاب
على التعيين قال وضربنا الناتجة أيضاً أربعة الأول من كليتين أصغر
موجبة ينتج سالبة كقولنا كل ج ب ولا شيء من آ ب فلا شيء من ج آ
آ ب بخلافه فموجب نقيض النتيجة إلى الكبرى لينتج نقيض الصغرى فنتج
الكبرى لا يرتد إلى الشكل الأول والثاني من كليتين والكبرى موجبة
كلبية ينتج سالبة كلبية كقولنا لا شيء من ج ب وكل آ ب فلا شيء من ج آ
ب بخلافه وبالعكس الصغرى وجعلها الكبرى ثم عكس النتيجة الثالث
من موجبة جزئية صغرى وسالبة كلبية كبرى ينتج سالبة جزئية

لا يشترط في الصدقة ان يكون من جنس واحد بل قد يكون من جنسين
 بشرط ان يكونا من جنس واحد في الحقيقة كقولنا صدقة من كذا وكذا
 لان كذا وكذا من جنس واحد في الحقيقة ولو كانا من جنسين في الحقيقة
 لم يكنا من جنس واحد في الحقيقة كقولنا صدقة من كذا وكذا
 لان كذا وكذا من جنسين في الحقيقة ولو كانا من جنس واحد في الحقيقة
 لم يكنا من جنس واحد في الحقيقة كقولنا صدقة من كذا وكذا

ينتج كذا اقتصر الصغرى فيقال لو لم يصدق كاشي من ج آ صدق بعض
 ج آ ونضمه الى الكبرى هكذا بعض ج آ وكاشي من آ ب ينتج من الشكل الاول
 بعض ج آ ليس ب وقد كان الصغرى كل ج ب بهذا الخلف والخلف لا يلزم
 من الصورة لانها لا بد هيئة كاشي فيكون من المصادقة وليس من الكبرى
 لانها مفروضة الصدق فتعين ان يكون من نقض النتيجة فيكون
 محالاً فالنتيجة حقة ولما العكس فبان بعكس الكبرى ليرتد الى الشكل
 الاول وينتج النتيجة المذكورة فيقال متى صدقت القرينة صدقت
 الصغرى مع عكس الكبرى ومتى صدقت الصغرى مع عكس الكبرى
 صدقت النتيجة فمتى صدقت القرينة صدقت النتيجة وهو المطلوب
 الثاني من كيتين والصغرى سالبة كلية ينتج سالبة كلية كقولنا
 كاشي من ج ب وكل آ فلاشي من ج آ بالخلف والعكس اما بالخلف
 فبالطريق المذكور واما العكس فلا يمكن بعكس الكبرى لانها
 لا يجابها لا تعكس الاجزائية والجزئية كاشي في الكبرى الشكل الاول
 بل بعكس الصغرى وجعلها الكبرى ثم عكس النتيجة فاذا عكسنا كاشي
 من ج ب الى كاشي من ج ب وجعلناها الكبرى وكبرى القياس الصغرى

هذه هي الطريقة في الصغرى والاولى ان يكون كاشي من ج ب وكاشي من ج ب

فيكون من جنس واحد في الحقيقة ولو كانا من جنسين في الحقيقة
 لم يكنا من جنس واحد في الحقيقة كقولنا صدقة من كذا وكذا
 لان كذا وكذا من جنسين في الحقيقة ولو كانا من جنس واحد في الحقيقة
 لم يكنا من جنس واحد في الحقيقة كقولنا صدقة من كذا وكذا
 لان كذا وكذا من جنسين في الحقيقة ولو كانا من جنس واحد في الحقيقة
 لم يكنا من جنس واحد في الحقيقة كقولنا صدقة من كذا وكذا



فيكون من جنس واحد في الحقيقة ولو كانا من جنسين في الحقيقة
 لم يكنا من جنس واحد في الحقيقة كقولنا صدقة من كذا وكذا
 لان كذا وكذا من جنسين في الحقيقة ولو كانا من جنس واحد في الحقيقة
 لم يكنا من جنس واحد في الحقيقة كقولنا صدقة من كذا وكذا

وقلنا كل آت ولاشي من بـ ج ينتج من ثاني الشكل الاول لاشي من آ ج
وهو يعكس الى لاشي من ج آ وهو المطلوب الثالث من صغرى موجبة
جزئية وكبرى سالبة كلية ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ج ب لاشي
من آت فبعض ج ليس آ بالتحالف والعكس كما هو كالاتراض وهو ان
يفرض ذات موضوع الصغرى كل د ب وكل ج آ ثم يضم المقدمة الاولى
الى الكبرى ويقال كل د ب ولاشي من آت لينتج من اول هذا الشكل
لاشي من د آ ثم يعكس المقدمة الثانية الى بعض ج آ وتضم مع نتيجة
القياس الاول هكذا بعض ج آ ولاشي من د آ لينتج من الشكل الاول
بعض ج ليس آ وهو المطلوب فالافتراض يكون ابدا من قياسا جـ آ
من جملة الشكل ولكن من ضرب اجل والاخر من الشكل الاول الرابع
من صغرى سالبة جزئية وكبرى موجبة كلية ينتج سالبة جزئية كقولنا
بعض ج ليس ب وكل آت فبعض ج ليس آ ولا يمكن بيان بالعكس
لا يعكس الكبرى لانها جزئية والجزئية لا تصلح للكبرية الشكل الاول
ولا يعكس الصغرى لانها لا تقبل العكس بتغيير قولها لا تقع في كبرى
الشكل الاول فبيان اما بالتحالف والافتراض اذا كانت السالبة الجزئية

في بعض النسخ ان كان من ب ج ينتج من ثاني الشكل الاول لاشي من آ ج وهو يعكس الى لاشي من ج آ وهو المطلوب الثالث من صغرى موجبة جزئية وكبرى سالبة كلية ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ج ب لاشي من آت فبعض ج ليس آ بالتحالف والعكس كما هو كالاتراض وهو ان يفرض ذات موضوع الصغرى كل د ب وكل ج آ ثم يضم المقدمة الاولى الى الكبرى ويقال كل د ب ولاشي من آت لينتج من اول هذا الشكل لاشي من د آ ثم يعكس المقدمة الثانية الى بعض ج آ وتضم مع نتيجة القياس الاول هكذا بعض ج آ ولاشي من د آ لينتج من الشكل الاول بعض ج ليس آ وهو المطلوب فالافتراض يكون ابدا من قياسا جـ آ من جملة الشكل ولكن من ضرب اجل والاخر من الشكل الاول الرابع من صغرى سالبة جزئية وكبرى موجبة كلية ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ج ليس ب وكل آت فبعض ج ليس آ ولا يمكن بيان بالعكس لا يعكس الكبرى لانها جزئية والجزئية لا تصلح للكبرية الشكل الاول ولا يعكس الصغرى لانها لا تقبل العكس بتغيير قولها لا تقع في كبرى الشكل الاول فبيان اما بالتحالف والافتراض اذا كانت السالبة الجزئية

مركبة يلتحق وجود الموضوع وانما يتب الضروب بذلك الترتيب لان
الضربين الاولين منتجان لكل فلا بد من تقدمهما على الآخرين وقد
الاول على الثاني والثالث على الرابع لاشتمالهما على صغرى الشكل الاول
الثاني والرابع قال واما الشكل الثالث فلهما ايجاب الصغرى فيحصل
الاختلاف وكلية احدى مقدمتيه ولا امكن البعض المحكوم عليه الصغرى
غير البعض المحكوم عليه كالكبرى فيجب التعدية وضروب النتائج خمسة
الاول من موجبتين كليتين ينتج موجبة جزئية كقولنا كل ب ج وكل ب
فبعض ج ا بالخلاف وهو ضم نقض النتيجة الى الصغرى ينتج نقض الكبرى
والثاني الاول بعكس الصغرى الثاني من كليتين والكبرى سالبة
ينتج سالبة جزئية كقولنا كل ب ج ولا شيء من ب ا فبعض ج ليس ا
بالخلاف بعكس الصغرى الثالث من موجبتين والكبرى كلية ينتج
موجبة جزئية كقولنا بعض ب ج وكل ب ا فبعض ج ا بالخلاف بعكس
الصغرى بفرض موضوع الجزئية فكل ا ب وكل ب ا فكل ا ا ثم نقول
ج وكل ا فبعض ج ا وهو المطلوب الرابع من موجبة جزئية صغرى
وسالبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ب ج ولا شيء من ب ا

الاول على الثاني والثالث على الرابع لاشتمالهما على صغرى الشكل الاول
الثاني والرابع قال واما الشكل الثالث فلهما ايجاب الصغرى فيحصل
الاختلاف وكلية احدى مقدمتيه ولا امكن البعض المحكوم عليه الصغرى
غير البعض المحكوم عليه كالكبرى فيجب التعدية وضروب النتائج خمسة
الاول من موجبتين كليتين ينتج موجبة جزئية كقولنا كل ب ج وكل ب
فبعض ج ا بالخلاف وهو ضم نقض النتيجة الى الصغرى ينتج نقض الكبرى
والثاني الاول بعكس الصغرى الثاني من كليتين والكبرى سالبة
ينتج سالبة جزئية كقولنا كل ب ج ولا شيء من ب ا فبعض ج ليس ا
بالخلاف بعكس الصغرى الثالث من موجبتين والكبرى كلية ينتج
موجبة جزئية كقولنا بعض ب ج وكل ب ا فبعض ج ا بالخلاف بعكس
الصغرى بفرض موضوع الجزئية فكل ا ب وكل ب ا فكل ا ا ثم نقول
ج وكل ا فبعض ج ا وهو المطلوب الرابع من موجبة جزئية صغرى
وسالبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ب ج ولا شيء من ب ا

الاول على الثاني والثالث على الرابع لاشتمالهما على صغرى الشكل الاول
الثاني والرابع قال واما الشكل الثالث فلهما ايجاب الصغرى فيحصل
الاختلاف وكلية احدى مقدمتيه ولا امكن البعض المحكوم عليه الصغرى
غير البعض المحكوم عليه كالكبرى فيجب التعدية وضروب النتائج خمسة
الاول من موجبتين كليتين ينتج موجبة جزئية كقولنا كل ب ج وكل ب
فبعض ج ا بالخلاف وهو ضم نقض النتيجة الى الصغرى ينتج نقض الكبرى
والثاني الاول بعكس الصغرى الثاني من كليتين والكبرى سالبة
ينتج سالبة جزئية كقولنا كل ب ج ولا شيء من ب ا فبعض ج ليس ا
بالخلاف بعكس الصغرى الثالث من موجبتين والكبرى كلية ينتج
موجبة جزئية كقولنا بعض ب ج وكل ب ا فبعض ج ا بالخلاف بعكس
الصغرى بفرض موضوع الجزئية فكل ا ب وكل ب ا فكل ا ا ثم نقول
ج وكل ا فبعض ج ا وهو المطلوب الرابع من موجبة جزئية صغرى
وسالبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ب ج ولا شيء من ب ا

فبعض ج ليس آبا الخافه بعكس الصغرى ولا افتراض الخامس من
موجبتين والصغرى كلية ينتج موجبة جزئية لقولنا كل ج وبعض ب آ
فبعض ج آبا الخافه بعكس الكبرى وجعلها صغرى ثم عكس النتيجة
ولا افتراض السادس من موجبة كلية صغرى وسالبة جزئية كبرى
ينتج سالبة جزئية لقولنا كل ج وبعض ب ليس آ فبعض ج ليس آ
بالخافه لا افتراض ان كانت السالبة مركبة **اقول** يشترط في انتاج
الشكل الثالث بحسب كيفية المقدمات ايجاب الصغرى وبحسب
الكلية كلية احدى المقدمتين اما ايجاب الصغرى فلا لها لو كانت
سالبة فالكبرى اما ان تكون موجبة او سالبة واما اما كان يحصل الاختلاف
الموجب لعدم الانتاج اما اذا كانت موجبة فلقولنا لا شئ من الانسان
يفرس وكل انسان حيوان وانطلق فالحق في الاول لا ايجاب في الثاني
السلب ولما اذا كانت سالبة قلما اذا ابد لنا الكبرى بقولنا لا شئ من
الانسان بصوال او حمار والصدق في الاول لا ايجاب وفي الثالث السلب
اما كلية احدى المقدمتين فلا لها لو كانت جزئيتين احتمل ان يكون
البعض من كلا وسط المحكوم عليه بالكبرى غير البعض من كلا وسط

فبعض ج ليس آبا الخافه بعكس الصغرى ولا افتراض الخامس من
موجبتين والصغرى كلية ينتج موجبة جزئية لقولنا كل ج وبعض ب آ
فبعض ج آبا الخافه بعكس الكبرى وجعلها صغرى ثم عكس النتيجة
ولا افتراض السادس من موجبة كلية صغرى وسالبة جزئية كبرى
ينتج سالبة جزئية لقولنا كل ج وبعض ب ليس آ فبعض ج ليس آ
بالخافه لا افتراض ان كانت السالبة مركبة **اقول** يشترط في انتاج
الشكل الثالث بحسب كيفية المقدمات ايجاب الصغرى وبحسب
الكلية كلية احدى المقدمتين اما ايجاب الصغرى فلا لها لو كانت
سالبة فالكبرى اما ان تكون موجبة او سالبة واما اما كان يحصل الاختلاف
الموجب لعدم الانتاج اما اذا كانت موجبة فلقولنا لا شئ من الانسان
يفرس وكل انسان حيوان وانطلق فالحق في الاول لا ايجاب في الثاني
السلب ولما اذا كانت سالبة قلما اذا ابد لنا الكبرى بقولنا لا شئ من
الانسان بصوال او حمار والصدق في الاول لا ايجاب وفي الثالث السلب
اما كلية احدى المقدمتين فلا لها لو كانت جزئيتين احتمل ان يكون
البعض من كلا وسط المحكوم عليه بالكبرى غير البعض من كلا وسط

مع كلياتها أحدهما ولا يحصل الاختلاف الموجب لعدم الاستنتاج من
النتيجة ثمانية الأول من موجبتين كلياتين ينتج موجبة جزئية كقولنا
كل ب ج وكل آ ب فبعض ج أبعكس الترتيب عكس النتيجة الثاني
من موجبتين والكبرى جزئية ينتج موجبة جزئية كقولنا كل ب ج وبعض
آ ب فبعض ج آ أما الثالث من كلياتين والصغرى سالبة ينتج سالبة
كليات كقولنا لا شيء من ب ج وكل آ فلا شيء من ج آ الرابع من كلياتين
والصغرى موجبة ينتج سالبة جزئية كقولنا كل ب ج ولا شيء من آ ب
فبعض ج ليس أبعكس المقدمتين الخامس من موجبة جزئية
صغرى وسالبة كليات كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ب ج
ولا شيء من آ ب فبعض ج ليس آ أما السادس من سالبة جزئية
صغرى وموجبة كليات كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ب ليس
ج وكل آ ب فبعض ج ليس أبعكس الصغرى ليرتد إلى الثاني السابع
من موجبة كليات صغرى وسالبة جزئية كبرى ينتج سالبة جزئية
كقولنا كل ب ج وبعض آ ليس ب فبعض ج ليس أبعكس الكبرى ليرتد
إلى الثالث الثامن سالبة كليات صغرى وموجبة جزئية كبرى ينتج سالبة

مع كلياتها أحدها والآخر لا يحصل الاختلاف الموجب لعدم الاستدراج
 الناتجة ثلثية كالأول من موجبتين كلياتين ينتج موجبة جزئية كقولنا
 كل ب ج وكل آ ب فبعض ج أب عكس الترتيب عكس النتيجة الثاني
 من موجبتين والكبرى جزئية ينتج موجبة جزئية كقولنا كل ب ج وبعض
 آ ب فبعض ج آ أما الثالث من كلياتين والصغرى سالبة ينتج سالبة
 كلية كقولنا كل آ شي من ب ج وكل آ ب فلا شي من ج آ الرابع من كلياتين
 والصغرى موجبة ينتج سالبة جزئية كقولنا كل ب ج ولا شي من آ ب
 فبعض ج ليس أب عكس المقدمتين الخامس من موجبة جزئية
 صغرى وسالبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ب ج
 ولا شي من آ ب فبعض ج ليس آ أما السادس من سالبة جزئية
 صغرى وموجبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ب ليس
 ج وكل آ ب فبعض ج ليس أب عكس الصغرى ليرتد إلى الثاني السابع
 من موجبة كلية صغرى وسالبة جزئية كبرى ينتج سالبة جزئية
 كقولنا كل ب ج وبعض آ ليس ب فبعض ج ليس أب عكس الكبرى ليرتد
 إلى الثالث الثامن سالبة كلية صغرى وموجبة جزئية كبرى ينتج سالب

جزئیة کقولنا لاشی من ب ج و بعض اب فبعض ج لیس اب عکس الترتیب

ثم عكس النتيجة اقول شروط انتاج الشكل الرابع بحسب الكيفية

والكمية أحد الأمرين وهو ما يحتاج المقدمتين مع كلية الصفر

اختلاف في الكيفية مع كل واحد من هذه الأشياء الثلاثة

فما كان الا ان التفت اليها القوم متنبهين اذ لم

[illegible]

الصغرى واحدا لها باليد مع جرييهما وعلى التقدير يحقق

الاختلاف الموجب لعدم الانجاب اما اذا كانا بالبنتين فاصلا

قولنا لا شيء من الإنسان بفكره ولا شيء من الحمار يأنسان والحق

سلسله اول شي من الصاھل بالنسأان والحق لا يجاب واما اذا

اننا موجبين والصغرى جزمية فالان صدق قولنا بعض الحيوان

نسان وکا بناطو حصان معقنة كالأحباب او كا قوم حصان

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ الْمَمْنُونِ

وَقَدْ لَاحَظَ مِنْ الْأَنْشَانِ بَطْرَسُ ۝

إلا أن الموجبة إن كانت صغرى صدق قولنا لبعض الناطق لسان

بعض الحيوان ليس بنالحق وبعض الفرس ليس ينطق والصدا

الاول الايجاب في الثاني السلب ان كانت كبرى صدق

نصف الحمار - صبيح

الانسان والموتى من ماله
الاولى من ماله الثاني من ماله
الثالث من ماله الرابع من ماله
الخامس من ماله السادس من ماله
السابع من ماله الثامن من ماله
التاسع من ماله العاشر من ماله
الحادي عشر من ماله الثاني عشر من ماله
الثالث عشر من ماله الرابع عشر من ماله
الخامس عشر من ماله السادس عشر من ماله
السابع عشر من ماله الثامن عشر من ماله
التاسع عشر من ماله العشرون من ماله
الحادي والعشرون من ماله الثاني والعشرون من ماله
الثالث والعشرون من ماله الرابع والعشرون من ماله
الخامس والعشرون من ماله السادس والعشرون من ماله
السابع والعشرون من ماله الثامن والعشرون من ماله
التاسع والعشرون من ماله الثلاثون من ماله
الحادي والثلاثون من ماله الثاني والثلاثون من ماله
الثالث والثلاثون من ماله الرابع والثلاثون من ماله
الخامس والثلاثون من ماله السادس والثلاثون من ماله
السابع والثلاثون من ماله الثامن والثلاثون من ماله
التاسع والثلاثون من ماله الأربعون من ماله
الحادي والأربعون من ماله الثاني والأربعون من ماله
الثالث والأربعون من ماله الرابع والأربعون من ماله
الخامس والأربعون من ماله السادس والأربعون من ماله
السابع والأربعون من ماله الثامن والأربعون من ماله
التاسع والأربعون من ماله الخمسون من ماله
الحادي والخمسون من ماله الثاني والخمسون من ماله
الثالث والخمسون من ماله الرابع والخمسون من ماله
الخامس والخمسون من ماله السادس والخمسون من ماله
السابع والخمسون من ماله الثامن والخمسون من ماله
التاسع والخمسون من ماله الستون من ماله
الحادي والستون من ماله الثاني والستون من ماله
الثالث والستون من ماله الرابع والستون من ماله
الخامس والستون من ماله السادس والستون من ماله
السابع والستون من ماله الثامن والستون من ماله
التاسع والستون من ماله السبعون من ماله
الحادي والسبعون من ماله الثاني والسبعون من ماله
الثالث والسبعون من ماله الرابع والسبعون من ماله
الخامس والسبعون من ماله السادس والسبعون من ماله
السابع والسبعون من ماله الثامن والسبعون من ماله
التاسع والسبعون من ماله الثمانون من ماله
الحادي والثمانون من ماله الثاني والثمانون من ماله
الثالث والثمانون من ماله الرابع والثمانون من ماله
الخامس والثمانون من ماله السادس والثمانون من ماله
السابع والثمانون من ماله الثامن والثمانون من ماله
التاسع والثمانون من ماله التسعون من ماله
الحادي والتسعون من ماله الثاني والتسعون من ماله
الثالث والتسعون من ماله الرابع والتسعون من ماله
الخامس والتسعون من ماله السادس والتسعون من ماله
السابع والتسعون من ماله الثامن والتسعون من ماله
التاسع والتسعون من ماله المائة من ماله

والصغرى جبريل
الاصغر يسوع
مطلقا كما ترى

انسان موهب
والصغرى جبريل
الاصغر يسوع
مطلقا كما ترى

بعض الانسان ليس بفرس وبعض الحيوان انسان والحق الايجاب
او بعض الناطق انسان والحق السلب وضربه الناتجة بحسب هذا
الاشتراط ثمانية لسقوط اربعة ضرب باعتبار عقول السالبيين وضرب
لعقول الموجبتين مع جزئية الصغرى وآخرين لعقول المختلفين من
الجزئيتين الاول من موجبتين كليتين ينتج موجبة جزئية لقولنا
كل ب ج وكل آ ب فبعض ج آ بعكس المتيب ثم عكس النتيجة فاما اذا
عكسنا الترتيب اردنا الى الشكل الاول هكذا كل آ ب وكل ب ج ينتج كل
آ ب وهو يعكس الى بعض ج آ وهو المطلوب ولا ينتج كل ج آ لان يكون
الا صغرهم من الاكبر امتناع حمل الاخص على كل افراده لعدم لقولنا
كل انسان حيوان وكل ناطق انسان مع ان الحق بعض الحيوان ناطق
الثاني من موجبتين والاكبر جزئية ينتج موجبة جزئية لقولنا كل ج بعض
آ ب فبعض ج آ بعكس المتيب ايضا كما مر الثالث من كليتين والصغرى
سالبة كلية ينتج سالبة كلية لقولنا لا شئ من ب ج وكل آ ب فلا شئ
من ج آ بعكس المتيب ايضا كما مر الرابع من كليتين والصغرى
موجبة ينتج سالبة جزئية لقولنا كل ب ج ولا شئ من آ ب فبعض ج

بعض الانسان ليس بفرس وبعض الحيوان انسان والحق الايجاب
او بعض الناطق انسان والحق السلب وضربه الناتجة بحسب هذا
الاشتراط ثمانية لسقوط اربعة ضرب باعتبار عقول السالبيين وضرب
لعقول الموجبتين مع جزئية الصغرى وآخرين لعقول المختلفين من
الجزئيتين الاول من موجبتين كليتين ينتج موجبة جزئية لقولنا
كل ب ج وكل آ ب فبعض ج آ بعكس المتيب ثم عكس النتيجة فاما اذا
عكسنا الترتيب اردنا الى الشكل الاول هكذا كل آ ب وكل ب ج ينتج كل
آ ب وهو يعكس الى بعض ج آ وهو المطلوب ولا ينتج كل ج آ لان يكون
الا صغرهم من الاكبر امتناع حمل الاخص على كل افراده لعدم لقولنا
كل انسان حيوان وكل ناطق انسان مع ان الحق بعض الحيوان ناطق
الثاني من موجبتين والاكبر جزئية ينتج موجبة جزئية لقولنا كل ج بعض
آ ب فبعض ج آ بعكس المتيب ايضا كما مر الثالث من كليتين والصغرى
سالبة كلية ينتج سالبة كلية لقولنا لا شئ من ب ج وكل آ ب فلا شئ
من ج آ بعكس المتيب ايضا كما مر الرابع من كليتين والصغرى
موجبة ينتج سالبة جزئية لقولنا كل ب ج ولا شئ من آ ب فبعض ج

بعض الانسان ليس بفرس وبعض الحيوان انسان والحق الايجاب
او بعض الناطق انسان والحق السلب وضربه الناتجة بحسب هذا
الاشتراط ثمانية لسقوط اربعة ضرب باعتبار عقول السالبيين وضرب
لعقول الموجبتين مع جزئية الصغرى وآخرين لعقول المختلفين من
الجزئيتين الاول من موجبتين كليتين ينتج موجبة جزئية لقولنا
كل ب ج وكل آ ب فبعض ج آ بعكس المتيب ثم عكس النتيجة فاما اذا
عكسنا الترتيب اردنا الى الشكل الاول هكذا كل آ ب وكل ب ج ينتج كل
آ ب وهو يعكس الى بعض ج آ وهو المطلوب ولا ينتج كل ج آ لان يكون
الا صغرهم من الاكبر امتناع حمل الاخص على كل افراده لعدم لقولنا
كل انسان حيوان وكل ناطق انسان مع ان الحق بعض الحيوان ناطق
الثاني من موجبتين والاكبر جزئية ينتج موجبة جزئية لقولنا كل ج بعض
آ ب فبعض ج آ بعكس المتيب ايضا كما مر الثالث من كليتين والصغرى
سالبة كلية ينتج سالبة كلية لقولنا لا شئ من ب ج وكل آ ب فلا شئ
من ج آ بعكس المتيب ايضا كما مر الرابع من كليتين والصغرى
موجبة ينتج سالبة جزئية لقولنا كل ب ج ولا شئ من آ ب فبعض ج

مولا الاعمام
من مملکت البجیہ
نہ مملکت
ملارادہ احمد خان
فیض اللہ خان
انوار خان
قدوس خان
من بک فیض
ادامہ

[illegible]

في المقدمة الكلية لأن الحد قياسي امر غير مشتمل على شرائط
الانتاج او مرتب على هيئة الضرب المطلوب انتاجه اما الاقتصار
في الشكل الرابع فقد يتم في المقدمة الكلية كما في كبرى الضرب
الاول وصغرى الضرب الرابع وعليه الاعتبار والامتحان هما
لعطينا ذلك من القانون **الحل قال** والمتقدمون حضرة
المنتجة في الخمسة الاول وذكر لعدم انتاج الثلاثة الاخيرة الاختلاف
في القياس من بسيطتين ونحن نشترط كون السالبة فيه امر اجدا
الخاصتين فيسقط ما ذكره من الاختلاف **اقول** المتقدم
كانوا يحضرون الضرب المنتجة في هذا الشكل في الخمسة الاول كما
عنده ان الضرب بالثلاثة الاخيرة عقيمة ^{لله} لتحقيق الاختلاف فيها اما في
الضرب بالسادس فاصدق قولنا ليس بعض الحيوان بانسان كل
فوس حيوان والحق السلب او كل ناطق حيوان والحق الايجاب
واما في السابع فالان يصدق قولنا كل انسان ناطق وبعض القرب
ليس بانسان والحق السلب وبعض الحيوان ليس بانسان
والحق الايجاب واما في الثامن فكلقولنا الاشئ من الانسان يقرب

ایک

من الاوسط الى الاصغر لان الكبرى تدل على كل ما هو اوسط بالفعل
محكوم عليه بالاكبر ولا يصغر ليس مما هو اوسط بالفعل بل بالامكان
لكن ايها الاوسط ^{بالفعل}
نجا زان يبقى بالقوة ولا يخرج منها الى الفعل فلم يتعد الحكم من الاوسط
اليه مثلاً يصدق في الغرض المذكور كل حمار مركوب زيد بالامكان العام
وكل مركوب زيد بالفعل فوس بالضرورة ولا يصدق كل حمار في المركوبات
العام لان معنى الكبرى ان كل ما هو مركوب زيد بالفعل فهو فوس بالضرورة
والحكم ليس بمركوب زيد بالفعل صلاً فالحكم على المركوب بالفعل يتبعه
اليه قال والنتيجة فيه كاللبرى ان كانت غير المشروطتين ^{وافتيان}
ولا فكل الصغرى مخذ وقاعها قيد اللادوام واللا ضرورة والضرورة
الخصوصية بالصغرى ان كانت الكبرى احدى العاليتين بعد
صمد اللادوام اليها ان كانت احدى الخاصيتين **اقول** قد عرفت
ان الموجحات للمعتبرة ثلث عشرة ثم فاذا اعتبرناها في الصغرى والكبرى
حاصل ما ان وتسعة وستون اختلاطاً وهي الحاصل من ضرب ثلثة
عشر في نفسها لكن اشترط افعلياً الصغرى اسقط من تلك الحاصلتين
وعشر من اختلاطاً وهي حاصلة من ضرب المكنيتين في ثلثة عشر

ان يكون ان كان القدر من
 والامر الثاني فهو ان يكون
 ان يكون ان كان القدر من
 والامر الثاني فهو ان يكون
 ان يكون ان كان القدر من
 والامر الثاني فهو ان يكون

(٣١٠)

قال واما الشكل الثاني فشرطه بحسب الجهة امران احدهما صدق
 الدوام على الصغيرى ويكون للكبرى من القضايا المنعكسة السوالب
 والثاني ان لا يستعمل الممكنة الا مع الضرورية المطلقة اوسع الصغريين
 المشروطتين **اقول** يشترط في انتاج الشكل الثاني بحسب الجهة
 امران كل واحد منهما احدا الامرين الاول صدق الدوام على
 الصغيرى امي كونه ضرورية او دائمة او كون الكبرى من القضايا الستة
 المنعكسة السوالب فلا خلاف ان لو انتقيا كانت الصغرى غير الضرورية
 والدائمة وهى حدى عشر والكبرى من القضايا السبع الغير المنعكسة
 السوالب اخص الصغريات المشروطة الخاصة والوقئية لان المشروطة
 الخاصة اخص من المشروطة العامة والعرفيتين والوقئية من السبع
 الباقية واخص الكبريات السبع الوقئية واخص الصغريين معنى
 المشروطة الخاصة والوقئية مع الكبرى الوقئية غير منتج لاختلاف
 الموجب لعدم الانتاج فانه يصدق قولنا الاشئ من المنخفض مضئ
 بالضرورية تمام ادم منخفضا وفي وقت معين كذا دائما وكل قمر مضئ بالضرورية
 في وقت معين كذا دائما مع امتناع السلب بالايمان العام اصدق

ان يكون ان كان القدر من
 والامر الثاني فهو ان يكون
 ان يكون ان كان القدر من
 والامر الثاني فهو ان يكون
 ان يكون ان كان القدر من
 والامر الثاني فهو ان يكون
 ان يكون ان كان القدر من
 والامر الثاني فهو ان يكون
 ان يكون ان كان القدر من
 والامر الثاني فهو ان يكون

بيان شرط
 الشكل الثاني بحسب
 الجهة

ان يكون ان كان القدر من
 والامر الثاني فهو ان يكون
 ان يكون ان كان القدر من
 والامر الثاني فهو ان يكون
 ان يكون ان كان القدر من
 والامر الثاني فهو ان يكون

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

لف قوله ان التسمية بالامكان في كون
الشيء في نفسه لا يكون له في نفسه
الشيء في نفسه لا يكون له في نفسه
الشيء في نفسه لا يكون له في نفسه

مع الدائمة وهو غير منتج لجواز ان يكون المثلوي عن الشيء بالامكان
ثابتا له دائما لقولنا كل شيء ابيض دائما ولا شيء من الرومي بابيض
بالامكان مع امتناع السلب لقولنا بدل المكبري ولا شيء من الضدي
بابيض بالامكان امتنع الايجاب قال والنتيجة دائمة لان صدق
الدام على احدى مقدماتي ولا في الصغرى محمد فاعلم الاول
والاخرى والاضرب في اربعة وكانت اقول الاختلافات المنتجة
في هذا الشكل بحسب مقتضى الشرطين اربعة وثمانون لان الشرط
الاول اسقط سبعة وسبعين اختلاطا وهي الحاصلة من ضرب
احدى عشرة صغرى في سبع كبريات والشرط الثاني اسقط
ثمانية الممكنتين الصغرى مع الكبرى الدائمة والعريتين والكبرى
مع الدائمة والضابطة في اثنا جمان الدوام اما ان يصدق على احد
المقدمتين بان تكون ضرورية او دائمة او لا يصدق وان صدق على
على احد المقدمتين والنتيجة دائمة ولا في النتيجة الصغرى بل بشرط
حذف قيدي الوجود اي الدوام والاضرب في ثمانية واثني عشر
منها سواها كانت وصفي او وقتية لمان النتيجة كالقدمة الدائمة

النتيجة في الشكل الثاني

الشرط الثاني اسقط ثمانية الممكنتين الصغرى مع الكبرى الدائمة والعريتين والكبرى مع الدائمة والضابطة في اثنا جمان الدوام اما ان يصدق على احد المقدمتين بان تكون ضرورية او دائمة او لا يصدق وان صدق على على احد المقدمتين والنتيجة دائمة ولا في النتيجة الصغرى بل بشرط حذف قيدي الوجود اي الدوام والاضرب في ثمانية واثني عشر منها سواها كانت وصفي او وقتية لمان النتيجة كالقدمة الدائمة

الشرط الثاني اسقط ثمانية الممكنتين الصغرى مع الكبرى الدائمة والعريتين والكبرى مع الدائمة والضابطة في اثنا جمان الدوام اما ان يصدق على احد المقدمتين بان تكون ضرورية او دائمة او لا يصدق وان صدق على على احد المقدمتين والنتيجة دائمة ولا في النتيجة الصغرى بل بشرط حذف قيدي الوجود اي الدوام والاضرب في ثمانية واثني عشر منها سواها كانت وصفي او وقتية لمان النتيجة كالقدمة الدائمة

مولوی رفیق علی
 انصاری صاحب مدرسہ
 منہج الدین صاحب
 الحری و الاشرف
 علامہ قاضی
 دارانی انصاری
 صاحب مدرسہ
 انصاری صاحب
 صاحبان کتب
 مدرسہ تادام

الاول الذي يوصف بالانسان الاول الذي يوصف بالانسان الاول الذي يوصف بالانسان

[illegible]

(٣٢٢)

وكل فوس صاهل بالضرورة مع صدق كل مركوب زيد فوس
بالضرورة وأما إذا كانت كبرى فقلقونا كل مركوب زيد فوس
بالضرورة وكل حراً مركوب زيد بالامكان الخاص مع امتناع
الاجباب ولو بد لنا الكبرى بقولنا كل صاهل مركوب زيد بالامكان
كان الحق للايجاب الشرط الثاني ان يكون السالبة للمستعمل فيه
منعكسة لان اخص السوالب الغير المنعكسة هي السالبة
الوقائية وهي اما ان تكون صغرى او كبرى واياها كان المنتج
اما إذا كانت صغرى فالصدق قولنا لا شيء من القمر ينخسف
بالتوقيت كادائم كل ذي محاق فهو قمر بالضرورة وانحى للايجاب
واما إذا كانت كبرى فالصدق قولنا كل منخسف فهو ذو محاق
بالضرورة ویر تولد لا شيء من القمر ينخسف بالتوقيت كادائم مع امتناع
السلب الشرط الثالث ان يصدق الدوام في الضرب الثالث على
صغره بان تكون ضرورية او دائمة او العرفي العام على كبره بان
تكون من القضايا الست المنعكسة السوالب فانه لو اتفق الامر
كانت الصغرى لحدى القضايا الغير الضرورية والدائمة

[illegible]

من الحظ
بالله
س

وهي احدى عشرة والكبرى احدى السبع لكن لما كانت الصغرى
في هذا الضرب سالبة وقد تبين ان للسالبة المستعملة في
هذا الشكل يجب ان تكون منعكسة سقط من تلك الجملة
اختلاف الصغرى احدى السبع مع الكبريات السبع فلم يبق
الا اختلاف الصغرى احدى الوصفيات الاربع مع احدى السبع
ولخص للصغريات الشرط الخاصة والكبريات الوقتية وهي كالتالي
معها فلم ينتج البواقي وذلك لانه يصدق كل شيء من المنخفض
بعضي بالاضافة القمرية بالضرورة فيما دام منخفضا لادائما وكل
قمر منخفض بالتوقيت لادائما مع امتناع سلب القمر عن المضي
بالاضافة القمرية واعلم ان البيان في الشرط الثاني والثالث
انما يتقربون فيهما امتناع الايجاب حتى يلزم الاختلاف
لكن لا يظهر بصورة تقض يدل عليه الشرط الرابع كون الكبرى
في الضرب السادس من القضايا الست للمنعكسة السالبة لان
هذا الضرب انما يتبين انتاجه بعكس الصغرى لا يتبدل الى الشكل
الثاني فالرابع في من شرطين احدهما ان يكون الصغرى سالبة

من السبل والوكس
الاستاذ الفاضل بان
التفويض من اجل التوضيح
بالا لان لم يوافق
انما ثبت بسببه
المواظبات غلو اجاب
على ما من الجوابات
الحالات ودر النقص
القاعدة على ثبوت
تخطيها وان كان
هو الاصل في
المراد

الشيخ

انتاج الشكل الرابع
مجمعة

[illegible]

وهي تنعكس الى النتيجة المطلوبة فيجب ان يكون صغرى هذا
الضرب احدى الخاصيتين لانها الكبرى للشكل الاول وكبراه من
القضايا الست لانها صغرى الشكل الاول ومن ههنا يظهر ان
الضرب السابع لما كان انتاجه اثنتين بعكس الكبرى ليبرج على
الشكل الثالث وجب ان يكون السالبة المستعملة فيه قابلية للانعكاس
وان يكون الموجبة مع عكسها على شرائط انتاج الشكل الثالث
فلا بد فيه ايض من شرطين احدهما ان يكون السالبة حكمة
الخاصتين وثانيهما ان يكون الموجبة فعلية لان الصغرى
الممكنة سقيمة في الشكل الثالث وانما لم يذكر ذلك في الكتاب
لان الشرط الاول قد علم في فصل القياس والشرط الثاني
قد علم من اول الشروط وهو عدم استعمال الممكنة في هذا
الشكل قال والنتيجة في الضربين الاولين بعكس الصغرى
ان صدق الدوام عليها او كان القياس من الستة المنعكسة
السوالب ولا فمطلقة عامة وفي الضرب الثالث دائمة ان
صدق الدوام على احدى مقدمتيه او لا فنعكس الصغرى

[illegible]

يحصل من الكبيرين الخاصتين مع الفعليات الأحاد
عشرة والنتيجة في الضربين الأولين عكس الصغرى
إن كانت ضرورية اودائمة او كان القياس من الستة
للعكسة السوالب والا فمطلقة عامة وفي الضرب الثالث
دائمة ان كانت لحدى المقدمتين ضرورية اودائمة
والا فعكس الصغرى وفي الرابع والخامس دائمة ان كانت
الكبرى ضرورية اودائمة والا فعكس الصغرى
محمذوفاعنه اللادوام ويبان الكل بالبراهين المذكورة
في المطلقات وفي السادس كما في الشكل الثاني بعد
عكس الصغرى وفي السابع كما في الشكل الثالث بعد
عكس الكبرى وفي الثامن كما في الشكل الاول بعكس
النتيجة بعد عكس الترتيب وبالحجالة لما كانت هذه
الضروب الثلاثة الأخيرة تترد الى الاشكال الثلاثة
المذكورة لما ذكرنا من الطرق كانت نتائج تلك الاشكال
بعينها في السادس والسابع وبالعكس هاهنا الثمن عليك بطالعة

يحصل من الكبريين الخاصتين مع الفعلين الاحد
 عشرة والنتيجة في الضربين الاولين عكس الصغرى
 ان كانت ضروية او دائمة او كان القياس من البسطة
 المنعكسة السوالب والا فمطلقة عامة وفي الضرب الثالث
 دائمة ان كانت لحدى المقدمتين ضروية او دائمة
 والا فعكس الصغرى وفي الرابع والخامس دائمة ان كانت
 الكبرى ضروية او دائمة والا فعكس الصغرى
 محدوقا عنه اللادوام وبيان الكل بالبراهين المذكورة
 في المطلقات وفي السادس كما في الشكل الثاني بعد
 عكس الصغرى وفي السابع كما في الشكل الثالث بعد
 عكس الكبرى وفي الثامن كما في الشكل الاول بعكس
 النتيجة بعد عكس الترتيب وبالحجولة لما كانت هذه
 الضروب الثلاثة الاخيرة تنفذ الى الاشكال الثلاثة
 المذكورة لما ذكرنا من الطرق كانت نتائج تلك الاشكال
 بعينها في السادس والسابع وبالعكس هاهنا التمس عليك بطلاقة

جدول نتائج الضربين الأولين

[illegible]

جدول نتائج الضرب الرابع والخامس

[illegible]

جدول النتائج
لكل واحد من الاربع
والخامس

جدل انتاج خارجي

عقبتی	عقبتی	عقبتی
دائمتہ	دائمتہ	دائمتہ
عقبتی	عقبتی	عقبتی
عامۃ	عامۃ	عامۃ
عقبتی	عقبتی	عقبتی
عامۃ	عامۃ	عامۃ
عقبتی	عقبتی	عقبتی
عامۃ	عامۃ	عامۃ

جلد نتائج الفحص الثامن

کودان	عقبتی	عقبتی
خروید	عقبتی	عقبتی
دایم	عقبتی	عقبتی
شستنی	عقبتی	عقبتی
عقبتی	عقبتی	عقبتی
عقبتی	عقبتی	عقبتی
عقبتی	عقبتی	عقبتی

وَلْتَأْتِ الْخُزُومُ السَّلِيمُ

[illegible]

جلد نهم
السادس والسابع
والثامن

في كل واحد من هذه الاشكالين
 يكون له وجهان متقابلان
 والوجهان المتقابلان
 هما وجهان متقابلان
 في كل واحد من هذه الاشكالين
 يكون له وجهان متقابلان
 والوجهان المتقابلان
 هما وجهان متقابلان

٣٣٣

بينهما اما في جزء تام من كل واحد منهما وهو المقدم بكماله او التالى
 بكماله ولما في جزء غير تام منها اى جزء من المقدم او التالى ولما في جزء
 تام من احدهما غير تعلم من الاخرى فهذه ثلاثة اقسام لكن القريب
 بالطبع منها الاول وهو ما يكون الشركة في جزء تعلم من المقدمتين
 وينعقد في الاشكال الاربعة لان الاوسط وهو المشترك بينهما
 ان كان تاليا في الصغرى ومقدما في الكبرى فهو الشكل الاول لقولنا
 كلما كان آت فج د وكلما كان ج د فـ فـ كلما كان آت فـ فـ وان كان
 تاليا فيهما فهو الشكل الثانى لقولنا كلما كان آت فج د وليس البتة
 اذا كان هـ فـ فج د فليس البتة اذا كان آت فـ د وان كان مقدما
 فيهما فهو الشكل الثالث لقولنا كلما كان ج د فـ فـ كلما كان ج د فـ د
 فقد يكون اذا كان آت فـ د وان كان مقدما في الصغرى وتاليا
 في الكبرى فهو الشكل الرابع لقولنا كلما كان ج د فـ فـ كلما كان
 هـ فـ فج د فقد يكون اذا كان آت فـ د وشرائط انتاج هذه الاشكال
 كما في المحليات من غير فرق حتى يشترط في الاول ايجاب الصغرى
 وكلية الكبرى الى غير ذلك وكذلك حد ضررهما الاشكال

بيان
 افتراضيا ولا شرطا

فانما المقدم بكماله
 او التالى بكماله
 فانما المقدم بكماله
 او التالى بكماله
 فانما المقدم بكماله
 او التالى بكماله
 فانما المقدم بكماله
 او التالى بكماله
 فانما المقدم بكماله
 او التالى بكماله

في كل واحد من هذه الاشكالين
 يكون له وجهان متقابلان
 والوجهان المتقابلان
 هما وجهان متقابلان
 في كل واحد من هذه الاشكالين
 يكون له وجهان متقابلان
 والوجهان المتقابلان
 هما وجهان متقابلان

[illegible]

۳۳۴

متصلة مقدما مقدما المتصلة وتاليها نتيجة التأليف بين التالي
والحمية كقولنا كل ما كان آت فح د وكل دة ينج كلما كان آت فكل ج هـ
وينعقد في الاشكال الاربعة والشرائط المعبرتين بين الحمتين
معتبرة ههنا بين التالي والحمية **اقول** القسم الثالث من الارقسة
الشرطية مما يتركب من الحمية والمتصلة والحمية فيه اما ان
تكون صغرى او كبرى واما ما كان في المشاركة اما ان ياتي المتصلة
او مقدما فانه اربعة اقسام لان المطبوع منها ما كانت الحمية
كبرى والشركة مع تالي المتصلة وشرط انتلجه ايجاب المتصلة
والتيه متصلة مقدما مقدما المتصلة وتاليها نتيجة التأليف
بين التالي والحمية كقولنا كل ما كان آت فح د وكل دة ينج كلما كان
آت فح هـ لان كلما صدق مقدم المتصلة صدق التالي مع الحمية
اما صدق التالي فظاهر واما صدق الحمية فالانها صادقة في نفس الامر
فيكون صادقة على ذلك التقدير وكلما صدق التالي مع الحمية صدق
نتيجة التأليف فكلما صدق المقدم صدق نتيجة التأليف وهو
المطلوب وينعقد في الاشكال الاربعة باعتبار مشاركة التالي الحمية

[illegible]

ان نقيض آب قد يستلزم عين دة وهو المطلوب واما الثاني وهو ما يكون
الشركة في جزء غير تام من المقدمتين فليكن المنفصلة مانعة كخالو
فقلوبنا كما كان آب فكل ج د و داء اما كل دة اود ز ينج كلما كان آب
فاما كل ج دة اود ز لان كلما فوض آب كان ج د فالاواقع ج من المنفصلة
اما كل دة اود ز فان كان دة فالواقع على تقدير آب كل ج د و كل
دة وهما يستلزمان كل ج د وان كان د ز فعلى تقدير آب يكون الواقع
اما كل ج دة اود ز وهو المطلوب هذا كله اجمالا في الاقترانيات
الشرطية واما بيان تفصيلها فهو كما يليق بالمختصرات **قال الفصل**
الرابع في القياس الاستثنائي وهو مركب من مقدمتين احداهما
شرطية والاخرى وضع لاحد جزئيهما اوضع ليلزم وضع الاخرى
ويجب ايجاب الشرطية ولزومية المتصلة وعنادية المنفصلة
وكليتها اوكلية الوضع والرفع ان لم يكن وقت الاتصال والانفصال
هو عينه وقت الوضع والرفع **اقول** قد مر ان القياس الاستثنائي
ما يكون عين النتيجة او نقيضها كما ذكر افيها بالفعل فالمدكور فيه
عين النتيجة او نقيضها المتقدمة من مقدماته وهو محال الا يلزم

ان القياس الاستثنائي قد يكون شرطا او نقيضا
فان قيل شرطا فيكون له مقدمتان احداهما شرطية
والاخرى وضع لاحد جزئيهما اوضع ليلزم وضع
الاخرى ويجب ايجاب الشرطية ولزومية المتصلة
وعنادية المنفصلة وكليتها اوكلية الوضع
والرفع ان لم يكن وقت الاتصال والانفصال هو
عينه وقت الوضع والرفع

فان قيل شرطا فيكون له مقدمتان احداهما شرطية
والاخرى وضع لاحد جزئيهما اوضع ليلزم وضع
الاخرى ويجب ايجاب الشرطية ولزومية المتصلة
وعنادية المنفصلة وكليتها اوكلية الوضع
والرفع ان لم يكن وقت الاتصال والانفصال هو
عينه وقت الوضع والرفع

ان نقيض آب قد يستلزم عين دة وهو المطلوب
الشركة في جزء غير تام من المقدمتين فليكن
المنفصلة مانعة كخالو فقلوبنا كما كان آب
فكل ج د و داء اما كل دة اود ز ينج كلما
كان آب فاما كل ج دة اود ز لان كلما فوض
آب كان ج د فالاواقع ج من المنفصلة اما كل
دة اود ز فان كان دة فالواقع على تقدير آب
كل ج د و كل دة وهما يستلزمان كل ج د وان
كان د ز فعلى تقدير آب يكون الواقع اما كل
ج دة اود ز وهو المطلوب هذا كله اجمالا في
الاقترانيات الشرطية واما بيان تفصيلها فهو
كما يليق بالمختصرات **قال الفصل الرابع** في
القياس الاستثنائي وهو مركب من مقدمتين
احداهما شرطية والاخرى وضع لاحد جزئيهما
اوضع ليلزم وضع الاخرى ويجب ايجاب الشرطية
ولزومية المتصلة وعنادية المنفصلة وكليتها
اوكلية الوضع والرفع ان لم يكن وقت الاتصال
والانفصال هو عينه وقت الوضع والرفع **اقول**
قد مر ان القياس الاستثنائي ما يكون عين
النتيجة او نقيضها كما ذكر افيها بالفعل
فالمدكور فيه عين النتيجة او نقيضها
المتقدمة من مقدماته وهو محال الا يلزم

ان نقيض آب قد يستلزم عين دة وهو المطلوب
الشركة في جزء غير تام من المقدمتين فليكن
المنفصلة مانعة كخالو فقلوبنا كما كان آب
فكل ج د و داء اما كل دة اود ز ينج كلما
كان آب فاما كل ج دة اود ز لان كلما فوض
آب كان ج د فالاواقع ج من المنفصلة اما كل
دة اود ز فان كان دة فالواقع على تقدير آب
كل ج د و كل دة وهما يستلزمان كل ج د وان
كان د ز فعلى تقدير آب يكون الواقع اما كل
ج دة اود ز وهو المطلوب هذا كله اجمالا في
الاقترانيات الشرطية واما بيان تفصيلها فهو
كما يليق بالمختصرات **قال الفصل الرابع** في
القياس الاستثنائي وهو مركب من مقدمتين
احداهما شرطية والاخرى وضع لاحد جزئيهما
اوضع ليلزم وضع الاخرى ويجب ايجاب الشرطية
ولزومية المتصلة وعنادية المنفصلة وكليتها
اوكلية الوضع والرفع ان لم يكن وقت الاتصال
والانفصال هو عينه وقت الوضع والرفع **اقول**
قد مر ان القياس الاستثنائي ما يكون عين
النتيجة او نقيضها كما ذكر افيها بالفعل
فالمدكور فيه عين النتيجة او نقيضها
المتقدمة من مقدماته وهو محال الا يلزم

اولا بها موقوف على العلم بصدق طرفيها او لکن بهما لاستفید العلم بصدق
احد الطرفين او لکن بهما من الاتفاقية يلزم للدور ثالثها احد الامرين
وهو اما كلية الشرطية او كلية الاستثناء اي كلية الوضع والرفع فانه
لو انتفى الامر ان احتمال ان يكون للزوم والعناد على بعض الاوضاع و
الاستثناء على وضع اخر فلا يلزم من اثبات احد جزئي الشرطية
ونفيه ثبوت الاخر ولما عجز الله عما اذا كان وقت الاتصال والافتصال
ووضعهما هو بعينه وقت الاستثناء ووضعه فانه ينتج القياس
ح ضرر قلنا قلنا ان قام زيد في وقت الظهور مع عروا كرمته لكنه قد
مع عرو في ذلك الوقت فالكرمته والمراد بكلية الاستثناء ليس تحققه
في جميع الازمنة فقط بل مع جميع الاوضاع التي لا ينافي وضع المقدم
قلنا قد يكون اذا كان آ ب فـ جـ و كان آ ب واقعا دائما يلزم بحج ذلك
تحقق جـ في الجملة وانما يلزم فلاك لو كان آ ب كما هو وقع دائما كما كان قـ
مع جميع الاوضاع التي لا ينافي آ ب وليس يلزم من وقوعه دائما وقوعه
مع جميع الاوضاع الغير المتنافية لجواز ان يكون له وضع غير مناف
ولا يكون له تحقق اصلا والمذكور في بعض الكتب ان دوام الوضع والرفع

بیان
القیاس الاستثنائی

القياس الاستدلالي

فان احد طرفيها

استغفر الله

الوقوف

میں دیکھ رہی تھی

بسم الله الرحمن الرحيم

۱۰۰

ابن علی رضی اللہ عنہ

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

فقيض اى جزء كان ينتج عين الاخر لاستحالة الخلوان كانت مانعة
المجم ينتج القسم الاول فقط لا امتناع الاجتماع دون الخلولان كما
مانعة الخلولان ينتج القسم الثانى فقط لا امتناع الخلولان المجم
قول الشرطية التى هى جزء القياس الاستثنائى اما متصلة او
وامتنع فان كانت متصلة ينتج استثناء عين مقدماتها عين التالى
والا لزوم انعكاس الازم عن الملزوم فيبطل اللزوم واستثناء نقيض تاليها
فقيض المقدم والا لزوم وجود الملزوم بدون الازم فيبطل اللزوم ايضا
بدون العكس ففى شى منهما اى لا ينتج استثناء عين التالى عين المقدم
ولا استثناء نقيض المقدم فقيض التالى يجوز ان يكون التالى اعم للمقدم
فلا يلزم من وجود الازم وجود الملزوم ولا من عدم الملزوم عدم الازم
وان كانت منفصلة فان كانت حقيقية ينتج استثناء عين اى جزء كان
فقيض الاخر لا امتناع المجم بينهما او استثناء نقيض اى جزء كان عين
الاخر لا امتناع الخلوعنهما فيكون لها اربع نتائج اثان باعتبار استثناء
العين واثان باعتبار استثناء النقيض لمقولنا اما ان يكون هذا العدد
زوجا او فردا لكنه زوج فهو ليس بفرد لكنه فرد فهو ليس بزوج لكن ليس بزوج

كما نال المذكور فان قوله كذا روج استثناء، يعين المقدم فالنتيجة لتقيض التالي يعني ليس بغيره

وكان في ذلك يوم من أيام شهر ربيع الثاني سنة ١٢٨٠ هـ الموافق لـ ١٩٦٣ م
في مدينة القاهرة بمصر

۱- قلم و کلام
 ۲- قلم و کلام
 ۳- قلم و کلام
 ۴- قلم و کلام
 ۵- قلم و کلام
 ۶- قلم و کلام
 ۷- قلم و کلام
 ۸- قلم و کلام
 ۹- قلم و کلام
 ۱۰- قلم و کلام
 ۱۱- قلم و کلام
 ۱۲- قلم و کلام
 ۱۳- قلم و کلام
 ۱۴- قلم و کلام
 ۱۵- قلم و کلام
 ۱۶- قلم و کلام
 ۱۷- قلم و کلام
 ۱۸- قلم و کلام
 ۱۹- قلم و کلام
 ۲۰- قلم و کلام
 ۲۱- قلم و کلام
 ۲۲- قلم و کلام
 ۲۳- قلم و کلام
 ۲۴- قلم و کلام
 ۲۵- قلم و کلام
 ۲۶- قلم و کلام
 ۲۷- قلم و کلام
 ۲۸- قلم و کلام
 ۲۹- قلم و کلام
 ۳۰- قلم و کلام
 ۳۱- قلم و کلام
 ۳۲- قلم و کلام
 ۳۳- قلم و کلام
 ۳۴- قلم و کلام
 ۳۵- قلم و کلام
 ۳۶- قلم و کلام
 ۳۷- قلم و کلام
 ۳۸- قلم و کلام
 ۳۹- قلم و کلام
 ۴۰- قلم و کلام
 ۴۱- قلم و کلام
 ۴۲- قلم و کلام
 ۴۳- قلم و کلام
 ۴۴- قلم و کلام
 ۴۵- قلم و کلام
 ۴۶- قلم و کلام
 ۴۷- قلم و کلام
 ۴۸- قلم و کلام
 ۴۹- قلم و کلام
 ۵۰- قلم و کلام
 ۵۱- قلم و کلام
 ۵۲- قلم و کلام
 ۵۳- قلم و کلام
 ۵۴- قلم و کلام
 ۵۵- قلم و کلام
 ۵۶- قلم و کلام
 ۵۷- قلم و کلام
 ۵۸- قلم و کلام
 ۵۹- قلم و کلام
 ۶۰- قلم و کلام
 ۶۱- قلم و کلام
 ۶۲- قلم و کلام
 ۶۳- قلم و کلام
 ۶۴- قلم و کلام
 ۶۵- قلم و کلام
 ۶۶- قلم و کلام
 ۶۷- قلم و کلام
 ۶۸- قلم و کلام
 ۶۹- قلم و کلام
 ۷۰- قلم و کلام
 ۷۱- قلم و کلام
 ۷۲- قلم و کلام
 ۷۳- قلم و کلام
 ۷۴- قلم و کلام
 ۷۵- قلم و کلام
 ۷۶- قلم و کلام
 ۷۷- قلم و کلام
 ۷۸- قلم و کلام
 ۷۹- قلم و کلام
 ۸۰- قلم و کلام
 ۸۱- قلم و کلام
 ۸۲- قلم و کلام
 ۸۳- قلم و کلام
 ۸۴- قلم و کلام
 ۸۵- قلم و کلام
 ۸۶- قلم و کلام
 ۸۷- قلم و کلام
 ۸۸- قلم و کلام
 ۸۹- قلم و کلام
 ۹۰- قلم و کلام
 ۹۱- قلم و کلام
 ۹۲- قلم و کلام
 ۹۳- قلم و کلام
 ۹۴- قلم و کلام
 ۹۵- قلم و کلام
 ۹۶- قلم و کلام
 ۹۷- قلم و کلام
 ۹۸- قلم و کلام
 ۹۹- قلم و کلام
 ۱۰۰- قلم و کلام

۳۶۹

وليسى استقراء لان مقدامة لا تحصل لا بمتتبع الجزئيات لقولنا
كل حيوان يحرك فكله الاسفل عند المضغ لان الانسان والبهائم
والسباع كذلك وهو لا يفيد اليقين لجواز وجود جزئى اخبر يستقر
فيكون حكمه مخالفا لما استقرى كالتمساج في مثالا ذلك قال الرابع
التمثيل وهو اثبات حكم في جزئى وجد في جزئى اخر لمعنى مشترك
بينهم كقولنا العالم مولف فهو حادث كالبيت واثبتوا عليه للمعنى
بالدليلان وبالتقسيم غير المرد بين النفي والاثبات كقولهم علت
الحادث اما التلخيص او كذا او كذا الاخير ان باطلان بالتخلف
فتعين الاول وهو ضعيف اما الدوران فلان الجزء الاخير العلة
وسائر الشرائط مد ارجع انها ليست بعلة واما التقسيم فالحصر
ممنوع لجواز علية غير المدكور بتقدير تسليم علية المشتركة في
المقيس عليه لا يلزم علية في المقيس لجواز ان يكون خصوصية
المقيس عليه شرطا للعلية او خصوصية المقيس وانفرد عنها اقول
التمثيل اثبات حكم واحد في جزئى لشبهته في جزئى اخر لمعنى مشترك بينهما
والفقر اسمون قياسا وجزئى الاول فوالثاني اصل المشترك علة واما

[illegible]

مولوی رفیق علی
عابدی پشاور میں مقیم
خانقاہ اربعہ شاہانہ میں
کیمبرٹ لائبریری میں
اصل نسخہ موجود ہے
دیکھیں کہ اس میں
میں نے جو اضافہ کیا
میں نے اس میں
میں نے اس میں
میں نے اس میں

انما يقال العالم مولف فهو حادث كالبيت يعني البيت حادث لان وقوعه
 وهذه العلة موجودة في العالم فيكون حادثا كالبيت ولتقتوا عليه
 المشترك بوجهين احدهما الدوران وهو ان كل شيء يغير وجهه
 او عدمه كما يقال الحادث دائر مع التاليف وجودا وعدما ما اوجده
 ففي البيت واما عدمه ما ففي الواجب تعالى والدوران اية كون الدائر
 علة للدائر فيكون التاليف علة للحادث وثانيهما السبر والتقسيم
 اي ايراد اوصاف الاصل وابطال بعضها كالتعين الباقي للعلة كما يقال
 علة الحادث في البيت اما التاليف او الاحكام والثاني باطل لان
 لان صفات الواجب ممكنة وليست بمحدثة لها فتعين الاول
 والوجهان ضعيفان اما الدوران فلان المجموع لا يخرج من العلة للتمام
 والشرط المساوي مدلول للمعلول مع انه ليس بعلة واما السبر والتقسيم
 فلان حصر العلة في الاوصاف المذكورة ممكن لان التقسيم ليس محذورا
 بين النفي ولا ثبات فجواز ان يكون العلة غير مذكرة ثم بعد تسليم
 صحة المحذور ليس ان المشترك علة اذ كان علة في الاصل يلزم ان يكون
 حلة في الفرع لجواز ان يكون خصوصية الاصل مشروطة للعلة

٣٥٠

فان قيل انما يقال العالم مولف فهو حادث كالبيت يعني البيت حادث لان وقوعه
 وهذه العلة موجودة في العالم فيكون حادثا كالبيت ولتقتوا عليه
 المشترك بوجهين احدهما الدوران وهو ان كل شيء يغير وجهه
 او عدمه كما يقال الحادث دائر مع التاليف وجودا وعدما ما اوجده
 ففي البيت واما عدمه ما ففي الواجب تعالى والدوران اية كون الدائر
 علة للدائر فيكون التاليف علة للحادث وثانيهما السبر والتقسيم
 اي ايراد اوصاف الاصل وابطال بعضها كالتعين الباقي للعلة كما يقال
 علة الحادث في البيت اما التاليف او الاحكام والثاني باطل لان
 لان صفات الواجب ممكنة وليست بمحدثة لها فتعين الاول
 والوجهان ضعيفان اما الدوران فلان المجموع لا يخرج من العلة للتمام
 والشرط المساوي مدلول للمعلول مع انه ليس بعلة واما السبر والتقسيم
 فلان حصر العلة في الاوصاف المذكورة ممكن لان التقسيم ليس محذورا
 بين النفي ولا ثبات فجواز ان يكون العلة غير مذكرة ثم بعد تسليم
 صحة المحذور ليس ان المشترك علة اذ كان علة في الاصل يلزم ان يكون
 حلة في الفرع لجواز ان يكون خصوصية الاصل مشروطة للعلة

انما يقال العالم مولف فهو حادث كالبيت يعني البيت حادث لان وقوعه
 وهذه العلة موجودة في العالم فيكون حادثا كالبيت ولتقتوا عليه
 المشترك بوجهين احدهما الدوران وهو ان كل شيء يغير وجهه
 او عدمه كما يقال الحادث دائر مع التاليف وجودا وعدما ما اوجده
 ففي البيت واما عدمه ما ففي الواجب تعالى والدوران اية كون الدائر
 علة للدائر فيكون التاليف علة للحادث وثانيهما السبر والتقسيم
 اي ايراد اوصاف الاصل وابطال بعضها كالتعين الباقي للعلة كما يقال
 علة الحادث في البيت اما التاليف او الاحكام والثاني باطل لان
 لان صفات الواجب ممكنة وليست بمحدثة لها فتعين الاول
 والوجهان ضعيفان اما الدوران فلان المجموع لا يخرج من العلة للتمام
 والشرط المساوي مدلول للمعلول مع انه ليس بعلة واما السبر والتقسيم
 فلان حصر العلة في الاوصاف المذكورة ممكن لان التقسيم ليس محذورا
 بين النفي ولا ثبات فجواز ان يكون العلة غير مذكرة ثم بعد تسليم
 صحة المحذور ليس ان المشترك علة اذ كان علة في الاصل يلزم ان يكون
 حلة في الفرع لجواز ان يكون خصوصية الاصل مشروطة للعلة

وخصوصية الفرح ما فتعزها قال اما الخاتمة فغيرها بحثان الاول في موم
 كالايسة وهي يقينيات غير يقينيات اما اليقينيات فست وليا
 وهي قضايا تصو لم فيها كانت الجزو بالنسبة بينهما كقولنا
 لكل اعظم من الجزء ومشاهدات وهي قضايا يحكمها بقولنا
 واباطنة كالحكم بان الشمس مضيقان لنا جوعا وعجرات وهي قضايا
 يحكمها المشاهدات متكررة مفيدة لليقين كالحكم بان شرب
 السقمونيا موجب للاسهال وحديثات وهي قضايا يحكمها
 الحدس اقوى من النفس مفيد للعلم كالحكم بان نور القمر مستفاد
 من الشمس والحدس هو سرعة الانتقال من المبادئ الى المطالبات
 ومتواترات وهي قضايا يحكمها الكثرة الشهادات بعد العلم بعدم
 امتناعها والا من من التواطؤ عليها كالحكم بوجود مكة وبغداد
 ولا ينحصر مبلغ الشهادات في عدد بل اليقين هو القاضي كمال العادة
 والعلم الحاصل من التجربة والحدس والتواتر ليس حجة على الغير قضايا
 قياسات معها وهي التي يحكمها بواسطة الانعيب عن الذهن عند تصور
 حددها كالحكم بان الاربع قزوح لا تنقسمها بمقتضاها وبين اقول ^{علي}

على المطلق النظر في صورة الاقيسة كذلك يجب على النظر
في موادها الكلية حتى يمكن الاحتراز عن الخطاء في الفكر
من جهة الصورة والمادة ومواد الاقيسة اما يقينية او غير يقينية
واليقين هو اعتقاد الشيء بانك لا مع اعتقاده بانك لا يمكن ان يكون
اي الاو جان ١٢
الاكذ اعتقاد مطابق للنفس الا غير ممكن الزوال فبالاعتقاد الاول
اي الواثق التوابع غير متناهية
يخرج الظن وبالثاني الجهل المركب وبالثالث اعتقاد المقلدا ما
اليقينيات فضروريات وهي مبادي اول في الاكتساب ونظريات
ما الضروريات فستة لان الحكمو بصدق القضايا اليقينية
ما العقل او الحس والمركب منهما لا انحصار المدرك في الحس
العقل فان كان الحكم هو العقل فاما ان يكون حكم العقل
مجرد تصور الطرفين او بواسطة فان كان الحكم مجرد تصورهما
لا بسبب الاسباب اي صحيح ١٢
ميت تلك القضايا وليأت كقولنا الكل اعظم من الجزء وان
وتسمى بديهيات ايضا ١٢
يكن حكم العقل مجرد تصور الطرفين بل بواسطة فلا بد
لا تعيب تلك الوساطة عن الذهن عند تصورهما والا لم يكن
القضايا مبادي اول وليسمى قضايا قياسا اتها مع كقولنا

الأربعة زوج كان من تصور الأربعة والزوج تصور الأقسام
بمتساويين في الحال وترتب في ذهنه ان الأربعة منقسمة
بمتساويين وكل منقسم بمتساويين فهو زوج ففي قضية قياسها
معها في الذهن وان كان الحكم هو المحس فهو المشاهدات فلكان
من الحواس الظاهرة سميت حسيات كالحكم بان الشمس مضيئة
وان كان من الحواس الباطنة سميت وجدانيات كالحكم بان لنا
خوفا وغضبا وان كان مركبا من المحس والعقل فالمحس اما ان يكون
حس السمع او غيره فان كان حس السمع ففي المتواترات ففي قضايها
يحكم العقل بها بواسطة السمع من جمع كثير احوال العقل وتواطؤهم
على اللذنب كالحكم بوجود مكة وبغداد ومبلغ الشهادات غير منحصرة
في عدد بل الحكم بكل العاد حصول اليقين ومن الناس من عين عاده
المتواترات وليس بشئ وان كان غير حس السمع فاما ان يحتاج العقل
في الجزم الى تكرار المشاهدات مرة بعد اخرى او لا يحتاج فان احتاج
ففي الجريبات كالحكم بان شرب السم قاتل فسهل بواسطة مشاهدات
متكررة وان لم يحتاج الى تكرار المشاهدات فهي الحواسيات كالحكم بان القمر

فان تصور الأربعة والزوج تصور الأقسام
بمتساويين في الحال وترتب في ذهنه ان الأربعة منقسمة
بمتساويين وكل منقسم بمتساويين فهو زوج ففي قضية قياسها
معها في الذهن وان كان الحكم هو المحس فهو المشاهدات فلكان
من الحواس الظاهرة سميت حسيات كالحكم بان الشمس مضيئة
وان كان من الحواس الباطنة سميت وجدانيات كالحكم بان لنا
خوفا وغضبا وان كان مركبا من المحس والعقل فالمحس اما ان يكون
حس السمع او غيره فان كان حس السمع ففي المتواترات ففي قضايها
يحكم العقل بها بواسطة السمع من جمع كثير احوال العقل وتواطؤهم
على اللذنب كالحكم بوجود مكة وبغداد ومبلغ الشهادات غير منحصرة
في عدد بل الحكم بكل العاد حصول اليقين ومن الناس من عين عاده
المتواترات وليس بشئ وان كان غير حس السمع فاما ان يحتاج العقل
في الجزم الى تكرار المشاهدات مرة بعد اخرى او لا يحتاج فان احتاج
ففي الجريبات كالحكم بان شرب السم قاتل فسهل بواسطة مشاهدات
متكررة وان لم يحتاج الى تكرار المشاهدات فهي الحواسيات كالحكم بان القمر

وهي الضرريات الست او بواسطة وهي النظريات والاحكام والوسط
فيه لا بد ان يكون علة للنسبة الا الكبرى الى الاصغر في الذهن فاما ان
مع ذلك علة لوجود تلك النسبة في الخارج ايضا فهو
برهان لمي لانه يعطى الالية في الذهن والخارج كقولنا هذا متعفن
الاخلاط وكل متعفن الاخلاط فهو محموم فهذا محموم فتعفن الاخلاط كما انه علة
لثبوت الحمى فالذهن كذلك علة لثبوت الحمى في الخارج وان
لم يكن كذلك بل لا يكون علة للنسبة الا في الذهن فهو برهان
اني لانه يفيدانية النسبة في الخارج دون لبيتها لقولنا هذا
محموم وكل محموم متعفن الاخلاط فهذا متعفن الاخلاط فالحجج
وان كانت علة لثبوت تعفن الاخلاط في الذهن الا انها ليست
علة في الخارج بل الامر بالعكس قال واما غير اليقينيات
فست مشهورات هي قضايها يحكمها الاعتراف بجميع الناس
بما كماله العامة اذ رقة او حمية او افعلات من عادات او
واداب والفرق بينها وبين الاوليات ان الانسان لو خلى نفسه
مع قطع النظر عن اراء عقله لم يحكمها بخلاف الاوليات كقولنا

بسم الله الرحمن الرحيم

وهي الضرريات الست او بواسطة وهي النظريات والاحكام والوسط
فيه لا بد ان يكون علة للنسبة الا الكبرى الى الاصغر في الذهن فاما ان
مع ذلك علة لوجود تلك النسبة في الخارج ايضا فهو
برهان لمي لانه يعطى الالية في الذهن والخارج كقولنا هذا متعفن
الاخلاط وكل متعفن الاخلاط فهو محموم فهذا محموم فتعفن الاخلاط كما انه علة
لثبوت الحمى فالذهن كذلك علة لثبوت الحمى في الخارج وان
لم يكن كذلك بل لا يكون علة للنسبة الا في الذهن فهو برهان
اني لانه يفيدانية النسبة في الخارج دون لبيتها لقولنا هذا
محموم وكل محموم متعفن الاخلاط فهذا متعفن الاخلاط فالحجج
وان كانت علة لثبوت تعفن الاخلاط في الذهن الا انها ليست
علة في الخارج بل الامر بالعكس قال واما غير اليقينيات
فست مشهورات هي قضايها يحكمها الاعتراف بجميع الناس
بما كماله العامة اذ رقة او حمية او افعلات من عادات او
واداب والفرق بينها وبين الاوليات ان الانسان لو خلى نفسه
مع قطع النظر عن اراء عقله لم يحكمها بخلاف الاوليات كقولنا

۳۵۴

قف من
 العيون تلت الموان
 الشهور لا يفرها
 العيون ولا يفرها
 على الشهور لا يفرها
 سواء كانت يفرها
 بغض القضاء الموان
 باعداد وشهورها
 ودفع الشهور الى
 يثبت الاولاد والفرق
 بينهما اصل الصريح الذي
 لا يفر الى غير شعور
 بكم الاولاد من
 دون الشهور
 ولا يفر
 فتدفع الى
 كاسخا ان كان
 على صفة
 الاولاد بان
 بالجناس الى
 والاسماء التي
 اخذ احد
 من صاحبتي
 او يكون
 تلك الحصة
 او بالاسماء
 التي تكون
 من تلك
 من تلك

بيان
اقسام غير الليقة

ما كانت تعقد من
 نوع ولطون فيوم
 من الاوقاف في
 قضاء الشما و
 ما كانت تعقد من
 نوع ولطون فيوم
 من الاوقاف في
 قضاء الشما و

مولوے اردوق علی سلمہ اللہ العولے

مکاتیب مغربل انما البوعقیرة ثم اعلم ان حقایقہ المظنونة بالاعتقالات من جمیل حقایقہ العارم بالخاص فیہ بربر۱۱

[illegible]

وقد تكون كاذبة بخلاف الأوليات ولكل قوم مشهورات بحسب
عادتهم ولأدهم ولكل اهل صناعة ايضا مشهورات بحسب
صناعاتهم ومنها المسلمات وهي قضايا تسلم عن الخصم
ويبنى عليها الكلام لدفعه سواء كانت مسلمة فيما بينهما خاصة او
بين اهل العلم كتسليم الفقهاء مسائل اصول الفقه كما يستلزم
الفقيه على وجوب الزكوة في حلق البالغة بقوله عليه الصلوة والسلام
في الحلق زكوة فلو قال الخصم هذا خبر واحد فلا تسلم انه حجة
فنقول انه قد ثبت هذا في علم اصول الفقه ولا بد ان تأخذ ههنا
مسلمات والقياس المؤلف من المشهورات والمسلمات ليس
جدا والقرض منه الزام الخصم وامتناع من هو قاصر عن ادراك
مقدمات البرهان ومنها المقبولات وهي قضايا تؤخذ من معتقد
فيه اولا ههنا سوى من المعجزات والكرامات كالانبياء والاولياء وما
لا اختصاصه بمزيد عقل ودين كاهل العلم والزهد وهي ناضجة جدا
في تعظيم امر الله تعالى والشفقة على خلق الله تعالى ومنها الظنون
وهي قضايا يحكم بها العقل حكما راجحا مع تجوز تقيضه كقوله لنا

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

فلان يطوف بالليل وكل من يطوف بالليل فهو سارق ففلا سارق
والقياس المركب من المقبولات والمظنونات يسمى خطاوية والغرض
منها ترغيب الناس فيما ينفعهم من امور معاشهم ومعادهم
كما يفعل الخطباء والوعاظ ومنها المخيلات وهي قضايا يخيل بها
فيتاثر النفس منها بقضا وبسطا فتتفر وتترغب كما اذا قيل الخمر باقية
سيلة انبسطت النفس ورغبت في شربها واذا قيل العسل مر
مهيوة انقبضت عنه وتنفرت عنه والقياس المؤلف منها يسمى
شعرا والغرض منه انفعال النفس بالترغيب والترهيب
ويزيد في ذلك ان يكون الشعر على وزن لطيف او ديشة
بصوت طيب ومنها الوهميات وهي قضايا كاذبة يحكم بها الوهم
في امور غير محسوسة وانما قيد بالاهور الغير المحسوسة لان حكم الوهم
في المحسوسات ليس بكاذب كما اذا حكم بحسن الحسناء وقبح السوء
وذلك لان الوهم قوة جسمانية للانسان يدرك بها الجزئيات
المنترعة من المحسوسات فهي تابعة للحس فاذا حكم على المحسوسات
كان حكما صحيحا وان حكم على غير المحسوسات باحكامها كانت كل

من مراعات جميع ذلك لتلايق فيه الغلط وفي اخذ في الطبيعة
مقام الكلية من باب فساد المادة نظراً لان الفساد فيه ليس كفساد
شرط الاشياء الذي هو الكلية فحيكون من باب فساد الصفة
لا المادة ومن يستعمل المغالطة فان قابل بها الحكيم فهو ساطع
وان قابل بها الجاهل فهو مشاغبي قال في البحث الثاني في اجز العلوم
وهي موضوعات وقد عرفت اوصافها وهي حاد الموضوعات وواسعة
واعراضها الانهائية والمقدّمات غير البينة في نفسها المتأخّرة على
سبيل الوضع كقولنا ان فصل بين كل نقطتين بخط مستقيم
وان نعل باي بعد على كل نقطة شيئاً دائرة والمقدّمات البينة
كقولنا المقدّر للساوية المقدّر واحد متساوية ومسائل وهي القضايا
التي يطلب بها نسبة محمولاتها الى موضوعاتها في ذلك العلم
وموضوعاتها قد تكون موضوع العلم كقولنا كل مقدّر او مشاكلة
للافراد مباثن وقد تكون هو مع عرض ذاتي كقولنا كل مقدّر
وسط في النسبة فهو ضلع ما يحيط به الطرفان وقد تكون نوع
كقولنا كل خط يمكن تنصيفه هو قد تكون نوعه مع عرض ذاتي كقولنا

[illegible]

بيان
الجزء الأول

من الشب فكم في شواضها
 لا يدرى من هو الذي يدرى
 القاسوس في الشب كلفه
 العار بعد ما في الشبان
 في الشب فكم في شواضها
 لا يدرى من هو الذي يدرى
 القاسوس في الشب كلفه
 العار بعد ما في الشبان

[illegible]

[illegible]

من المقدار وقد اخذ في المسئلة مع قيامه على خط اخر فهو عرض
ذاتي المقدار قد يكون موضوعا عرضا خلتيا لقولنا كل مثلث فان
زاوياه مثل قائمتين فالمثلث عرض ذاتي المقدار وقد يكون نوع عرض
لقولنا كل مثلث متساوي الساقين فان زاويتي قاعدته متساويتان
فهذا موضوعات للسائل بالجملة هي اما موضوعات العلماء
اجزائها واعراضها الذاتية او جزئياتها واما محمولاتها فهي الاعراض
الذاتية لموضوع العلم فلا بد ان تكون خارجة عن موضوعاتها
لا متنازع ان يكون جزء الشيء مطلوباً بالبرهان لان الاجزاء ليست
التي تثبت للشيء وليكن هذا هو المراد منا ايراد في هذه الاوراق
والحمد للموجب الوجود مفيض الاثران والصلوة على افضل البشر
على الاطلاق محمد بن المبعوث لقتله ومكانه الا اخلاق
وعلى اله مصابيح الدجى واصحابه مفاتيح العجي

وَاللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ۚ لَهُ أَسْمَاءُ كُلِّ شَيْءٍ لِّغَتٍ لِّهِ ۚ يُخَوِّفُ مِمَّا رَزَقَهُ يُخَوِّفُ لِيُتَّقَ ۚ وَهُوَ يَذَرِبُ مَا يُنَاقِشُ ۚ

ان الحوت والاسماك
التي تاكل السمك
لا تأكل السمك
والسمك الذي ياكل
السمك لا ياكل
السمك

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱